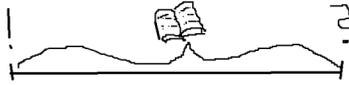




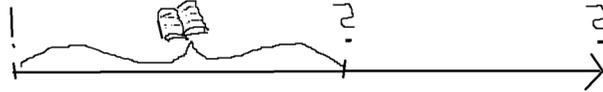
1. Wie soll dieses Buch beginnen?



2. Wie soll es weitergehen?



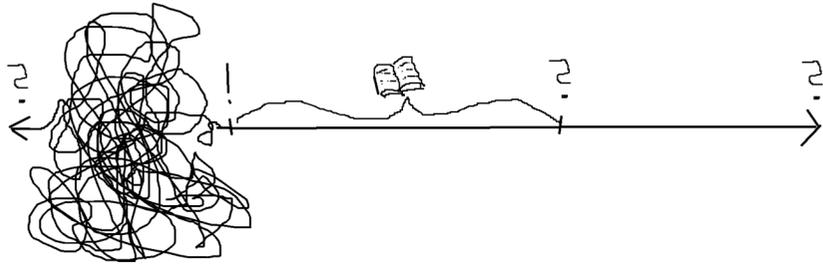
2.1. Wie soll es enden?



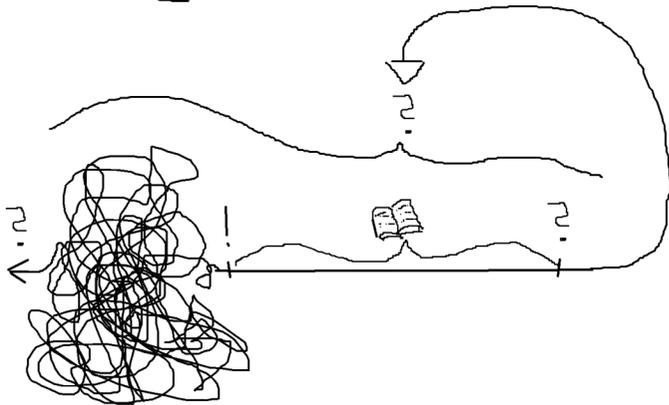
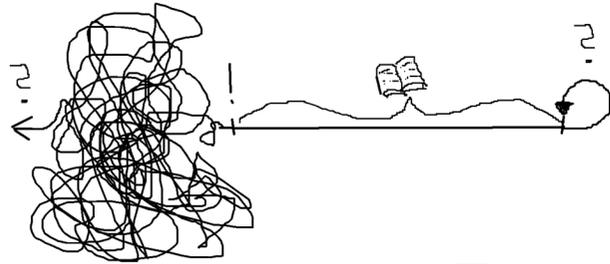
Wie soll das Denken überhaupt enden?



Wie hat das Denken überhaupt angefangen? und  
Wie soll es überhaupt anfangen?



Hat es zufällig richtig angefangen?  
Ich weiß nicht wie.  
Aber es hat zum nachträglich richtigen Anfang geführt.



Was soll ich denken?

WidF?



Diese Datei enthält txt-Dateien aus dem txt-Dateien-WidF-System von 2020 2021. Allerdings nur die freien Gedanken, nicht die geordneten WidF-Verläufe, weil darin viele Dateien leer waren und eher die Dateinamen wichtig, die hier nicht enthalten sind.

Bis zu dieser Linie „\_\_\_\_\_“  
befinden sich die Gedanken, die ich in nem Extra-Ordner als die besonders wichtigen eingestuft hatte:

- widf logische schluesse ok aber grundlagen praemissen alle falsch, alle worte

-----  
neuerdings den Anantaji Lego-block-representation-mind Gedanke genannt:

innerhalb einer Form is unendl viel nicht gesehen durch Ged, Form  
d i das Sein dieses gedachten Gegenstands selbst  
außerhalb der Form ist unendlich viel uebersehen bzgl allem, was sonst so ist  
drumrum usw durch das Denken dieser Einzelheit, weil Denken abgrenzung ist!  
Und das Denken dieser Form selbst ist auch wieder inkorrekt oder aeh ne  
der dritte Gedanke is glaub eher dass die genau diese Auswahl genau dieser Form  
(story) beliebig ist und eine Welt erschafft, die nur eine bestimmte Lesart  
ist unter unendlich vielen möglichen (=subjektiv)1. den hab ich kurz nach Weihnachten  
gehabt

- und wie alle sehr wichtigen Gedanken nicht direkt aufschreiben wollen  
(ebenso den hier zweiten uebrigens), damit er nicht abgegeben, sondern weiter  
verfolgt wird - .. is allerdings (heute 11.1.) so lange her, dass ich ihn nicht  
mehr genau erinnere ..

:

Wenn ich sehe, Wer ich bin, dann hat das unmittelbare Wirkung hinsichtlich  
des Wegfalls der falschen Vorstellung von mir selbst, da ich ja selbst dabei  
uebrig bleibe und selbst auch gewissermaßen diese einsicht habe!!

2.

Aufwachen ins neggef hinein  
setzt voraus, haengt an gedanken (allg), der

trennt

1. den wachzustand als neg vom schlafzustand als pos
2. eine zukunftsprojektion pos  
(zb ausschlafen, ausgesorgt haben, ausgewandert sein  
oder einst machen, wofuer man gerne aufsteht usw)  
vs wofuer man gerade aufstehen muss als neg

Diesen Gedanken gemein ist

die Trennung von allem iwie in zwei!

.... und jetzt die Lösung:

- In Abwesenheit dieses Gedankens (Beide Gedanken sind ein und dasselbe!) wird derselbe Wachzustand, der von diesen Gedanken als neg bewertet wird, nicht als neg bewertet! Er ist also nicht in sich selbst, aus sich selbst heraus neg, sondern (auch nicht DURCH diesen Gedanken wird er also neg, sondern) einzig der Gedanke projiziert ihn als neg.
- Jetzt könnte man einwenden, wenn aber doch dieser Gedanke zuträfe, hätte er mit seiner Projektion doch recht.

Aber genau das ist nicht der Fall! Denn

- Der Wachzustand ist nur neg, wenn er diese Gedanken enthaelt, wenn er als in solcher Weise als neg zu pos Zielen abgegrenzter gedacht wird .. das is negative Def in doppeltem Sinn des Wachzustands, in den man eintritt .. als neg und neg definiert durch andere pos zustaende deren abwesenheit also neg sein muss

- Frage: Wie kann es sein, dass uehaupt neg gedanke als erstes aufkommt morgens?

und da liegt der hase im pfeffer begraben

und das is wie die einsicht in widf wendestelle!!

:

die positive haelfte der gedanken war zuerst da,  
der wurde geglaubt

und wie es das wesen des allgemeinen, von gedanken ist,  
ueberdauern diese, setzen sich im hintergrund fest  
und begruenden eine ihnen gemaesse grundstimmung.

die positive haelfte der gedanken war zuerst da,  
dem wesen von gedanken nach, trennung zu sein, also ggt haben zu muessen  
muss es dazu aber eine negative seite geben,

also bestehen neg und pos jeweils

und neg wacht aber als erstes auf. warum? .. ged kann nicht das JETZT  
zum Ggst seiner positiven Formulierung machen, sondern notwendig  
nichtjetzt, nichthier usw .. also muss auch das neg, nach dem Fall quasi,  
nach dem ein Mal nachgeben in die stimme des teufels, das schoene  
eines scheinbar guten gedankens, in eine einzelheit (i want this,  
i am this vs. i am i Ramana)

also muss dieses Neg jetzt notwendig ZUERST kommen!

neg kommt zuerst, projiziert inhaltlich pos (denn waehrend  
des leidens beim aufstehen denkt man ja auch an etwas positives!!  
fuehlt sich aber schlecht, weil das der antrieb ist, die abwesenheit  
des gedachten positiven zu beseitigen und das positive zu erfuellen  
und so fuehrt desire zu misery!!!!!!!!!!!!!!!

(denn waehrend in ged positiver (oder zumindest positiv scheinender,  
als ged im ged positiv scheinender) inhalt erscheint, ist dieser zeitgleich  
und zwar notwendig - von negativem gefuehl begleitet!!)

- die wahrheit ist .. diese setzungen, also WO gedanke trennt  
ist voellig beliebig, wunsch von mir selbst erschaffen, gedanke



!!  
!!  
!!  
!!

und keine Sorge um den positiven(im sinn von da seienden, inhaltlichen)  
Gehalt deiner Wünsche .. du musst die nicht verwerfen, nicht sie nicht  
wollen, das waeren ja dann neue wuensche  
sondern nur gib sie in dem vertrauen auf, dass du es nicht bist,  
der sie hat, sondern vertraue darauf, dass wenn du die wahrheit (die  
du bist) einsiehst, dann dann die person, dein koerper eben die  
wuensche hat, die er hat, weiterhin, und du scheinst aber durch  
diesen koerper und diese person und Gott wird sie erfuellen oder  
wegfallen machen in the most beautiful way! trust!

und wenn du jetzt sagst (link zu anderer frage is das, mh)  
was is der unterschied, wenn koerper, person noch will und auch tut  
oder ob ich will (desire, gedanke ..)  
dann siehe, wie deine organe automatisch arbeiten .. wo is die  
grenze automatisierter automatischer handlungen? es gibt keine ..  
die grenze ist gedanke, wenn einer da ist . . aber es ist keiner da  
.. das ist auch nochmal eigenes dissolution inquiry level ..  
die behauptungen, alle ged, alle behauptungen sind schlechtweg falsch..  
das kann man auch aus erfahrung heraus sehen .. nix von dem, was ever  
desired hat dich gluecklich gemacht - und das ist auch dem wesen der sache  
nach nicht mgl! (da du happiness bist und objekt .. jo is neg wenn net da  
und pos inhalt und verschwinden wenn da, sich aufloesen in happiness leben,  
die aber eh immer da ist .. pos gef bei ged is nur das verschwinden des ged!)

-----

Widf  
Selbst bew moment macht offenbar dass andere Momente nicht selbst bew, aber das ist dann  
wiederum nur halb wahr

About feeling of unworthy to be Christ or Buddha - The full acceptance of any particular moment is  
the acceptance of all (possible) moments, weil jeder spez moment alles allg enthält weil das das  
Wesen des Denkens und somit das Wesen des überkommens ist, denn acceptance heißt most subtle  
fein zwischen spez non ex dig alles mögliche was darin enthalten aufm Weg zu dissolution total self  
kommt auf und is da, wird wahrgenommen akzeptiert Ram Ram. Way to eternity is through instant  
of instant now  
Zshg auch frage wie müsstest als Buddha sein, wo soll deine Erleuchtung deiner meinung nach  
stattfinden

-----

warum is geloestes problem so angenehm fuer mensch  
weil ged (allg) nach loesung (getane arbeit) wegen der gewohnheit  
dass das problem aufgekommen war regelm als es noch noetig, ungeloesst war  
immer noch paar mal aufkommt

(dann iwann allerdings nimme .. d i dann gewoehnung (ans gute) for granted)  
darum sucht man immer nach neuen problem  
oder (besitz, haben is das! .. dfiwidf!) schon geloeste probleme  
unverlierbare ged, an die man denken kann (haus, geld, ehe usw)  
.. und die tendenz is auch gut .. aber man muss dessen hoechstes finden  
und das is kein ged .. letzte ged fuehren da hin, aber ..  
is kein ged, aber is  
die welt, alles, das Selbst  
ist immer schon geloestes problem  
und deshalb einerseits gf bei an es denken weil immer schon geloest  
aber es IST nicht denken, also hoeren Ged an der Stelle in reines gf hinein auf!!  
Ram Ram

-----  
Was steht hier eigtl drin :)  
man koennt ja den eindruck kriegen, hier wird gar nichts gesagt  
(weil so abstrakt, allgemein)  
aber es wird gesagt, dass das Nichts etwas ist, nämlich alles!  
aber weil uebers Nichts gesprochen wird, koennt man den eindruck kriegen,  
es wuerde ueber nichts gesprochen .. aber das Gegenteil ist der Fall!!!!!!!!!!!!  
!!!!!!!!!!!!!! es wird ueber das wichtigste ueberhaupt gesprochen und am meisten  
ueberhaupt gesagt!!! vllt kann man auch zeigen, dass sonstiges reden gar nicht wirklich  
etwas sagen ist!!  
!!  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3

-----  
wirklich alles nochmal zusammenfassen is absolut noetig!  
weil oben alles schoen geordnet nach 7.1,2,3 (und auch die kapitel davor,  
aber vor allem 7)  
muessen die aussagen mal in wenigen nah beieinander stehenden saetzen  
in einem rutsch gesagt werden!! <3 die kernaussagen von widf!! Gotteslob <3 :)  
wahrheit

problem schmerz o leid ist so gering im verhaeltnis zu dem  
was in jedem moment ist  
- infinitesimal gering, dh verschwindend bei einsicht, dass das gleich(!) null ist!

loesung auf prob is ja entweder wirklich loesung  
oder ablenkung

selbst ohne loesung eines problems is ablenkung bei einsicht dessen, was ist,  
also außerhalb illusion, des Falschen,  
immer gegeben!  
unendlich viel ablenkung, gf, bliss vs verschwindend problem, gedanke,  
der nur da ist, wenn ich ihn WILL! dh d falsche, illusion is identisch mit meiner identi, wille  
dazu!  
(vgl gerechtigkeit! .. bei leid musst immer zugeben, dass du das willst oder iwas daran.  
da is auch der gedanke "ich will nicht wollen" kein ausweg, weil ja dann das noch willst!

das is hoechstens letzter ged, ausweg)

und loesung ist Selbst auch, weil Selbst selbst loesung ist!

aber erfuellung ist es auch

aber das nur im groesseren zshg dass Gott offenbar weiß, was das beste fuer alle ist?!

(und du bist ja auch alles! erfuellung gibts nur dann nicht fuer dich, wenn du dich fuer einzelheit innerhalb von allem haeltst und das bedeutet, dich fuer bestimmten gedanken, illusorischen willen halten!)

.. dass das so ist, ist in jedem moment an schoenheit der gesamten schoepfung (unendl mal unendl zwischen) offenbar!

uebrigens gilt das alles nicht nur fuers sehen mit unendl mal unendl zwischen ablenkung und loesung und erfuellung ist in allen sinnen und nichtsinnen dadurch dass der mensch denkendes wesen ist hat er gar keine wahl, er hat

1. notwendigerweise allgemeine grundueberzeugungen

(die notwendig falsch sind und die zu ueberkommen die aufgabe des denkens ist! (transitory stage))

(2. (aber das nebensaechlich, wollt ich hier eigtl nicht sagen))

besteht durchs denken die gefahr (und die is aber hauptsaechlich deshalb gefaehrlich (ja?) weil das davon ablenkt, die falschen allg geds als falsch zu erkennen)

: sich in speziellen geds zu verlieren (den vielen)

(die vielen halten die wenigen falschen grundueberz am leben)

drauf gekommen bin ich als ich mitm arbeiter draußen geredet hab dem ich kaffee gebracht hab und unser gespraech ging automatisch richtung leben allgemein .. weil sprache tend gar net anders geht mh .. (also desch die eine richtung halt) dh allg ged findest ueberall .. aber halt falsche meist ..!!

Where Is Awareness In Deep Sleep

~ ~ ~

S: Namaste Guruji, I have one doubt, if I am Awareness, then where is Awareness in deep sleep? In deep sleep, there is no Awareness, no time, just nothing.

A: Now, your statement itself shows you where Awareness is. Like, how do you know that there is nothing?

Is it just that you are making up that there is nothing?

You will say 'No, I know it for a fact, that there is nothing.'

How do you know? How do you know?

That is Awareness.

S: Ahh, but only when I wake up then something comes.

A: But if you only knew the waking state, you are only aware of the waking state, then this transition of sleep and waking up mode, you would be aware of, no? You would just say 'Suddenly, the waking state changes. It was late at night, then suddenly it is 5am or 6am.' If all you knew was this or if all you knew was waking state and that which you call dream state (and waking) it would just be like the movie or something [inaudible]. Going into this and coming and after a while, you are not sure which is which. How do you know that there is a gap between these states?

The same way that you know that there is a gap between thoughts. Does the thought tell you that there is a gap between thoughts?

No, you know.

How do you know?

In the same way, how do you know that there is a gap between waking states?

How do you know? Or how do you know what time you woke up?

You will say 'Ahh, there was nothing and then the world appeared' or if you are really looking clearly then you will say there was no phenomena at all, not even the sense of Presence was there, then the sense came that 'I am' this Being-ness arouse and in the light of Being-ness itself the world started to seem like it is here. But to notice the change the witness has to be there in both the states no? If this wall is changing color then you would have to witness it changing color to say 'it was this, now it is this.'

S: Father how do we move towards Awareness during deep sleep?

A. The same way that you sit exactly where you are sitting right now. How are you sitting where are you sitting right now?

The same way that you are Being. How are you Being? The same way that you are Aware of your Being.

How are you Aware of your Being? How do you find the Self?

The same way.

Are you aware of your Being? It's You that is Aware?

That's it.

What did you find? What you find is nothing useful for the 'mind.' That is the trouble. What you find is that, it is nothing useful from the perspective of the 'mind' but it's the greatest gift that you can give to yourself, your own self.perception

..assumption: objects

bestehend aus kleinsten teilen, ebenfalls objekte, define: matter, atomos ..

wahrheit ist:

das obige ist praemisse von denken (einzelheiten ..)

subjekt ist sowohl logisch als auch evident immer offenbar und da, seiend

dh viel logischer von subjekt auszugehen und das zu untersuchen

statt unendl komplizierte wissenschaft auf annahmen ueber non ex objekte aufzubauen

wahrheit findet:

subjekt ist atomos!!

findet sich sowohl, und das ist der ged hier wesentlich:

als die Einheit (das is eh klar)!

Aber auch als die einzelheit!!

da wo du atomos suchst

naemlich zwischen!!!!!!

unendl fein infinitesimal zwischen allem

(selbst wenn quantentheorie nah schaut .. und heissenbergsche unschaerfe

oder lichtgeschw .. es geht immer um sich entziehen des objekts

bei genauem hinschauen.. oder wegen so hoher bewegung usw .. relativitaet ..)

also objekt entzieht sich bei zoom hin zwischen

was bleibt, was wird offenbar?

ich selbst, das atom, the drop, the ocean. Ram Ram !! <3

.. der Gedanke kam waehrend erster invi retreat opening Moojiji januar 2022Mooji:  
to the mind awareness may appear to be a state ..

das is mega interessant mh und key ..

man denkt, oh ich war nicht bewusst

oder dass es unerleuchtet .. welt, not knowing of Self

naja dieses nicht bewusst,

das man vermeint,  
nachdem man sich als soeben selbstbewusst geworden vermeint .. mhhh

stimmt ja auch gewissermaßen  
soweit es unbewusstsein geben kann, war es bis davor da,  
aber bewusstsein ist jetzt dann nicht mehr da als davor, das is falsch

dieses unbewusstsein kann nix anderes sein  
als ablenkung  
d i interesse  
d i wille  
d i glaube von behauptung von phaeno = gedanke  
!!!!- widf logische schluesse ok aber grundlagen praemissen alle falsch, alle worte

-----

neuerdings den Anantaji Lego-block-representation-mind Gedanke genannt:

innerhalb einer Form is unendl viel nicht gesehen durch Ged, Form  
d i das Sein dieses gedachten Gegenstands selbst  
außerhalb der Form ist unendlich viel uebersehen bzgl allem, was sonst so ist  
drumrum usw durch das Denken dieser Einzelheit, weil Denken abgrenzung ist!  
Und das Denken dieser Form selbst ist auch wieder inkorrekt oder aeh ne  
der dritte Gedanke is glaub eher dass die genau diese Auswahl genau dieser Form  
(story) beliebig ist und eine Welt erschafft, die nur eine bestimmte Lesart  
ist unter unendlich vielen möglichen (=subjektiv)1. den hab ich kurz nach Weihnachten  
gehabt  
- und wie alle sehr wichtigen Gedanken nicht direkt aufschreiben wollen  
(ebenso den hier zweiten uebrigens), damit er nicht abgegeben, sondern weiter  
verfolgt wird - .. is allerdings (heute 11.1.) so lange her, dass ich ihn nicht  
mehr genau erinnere ..

:

Wenn ich sehe, Wer ich bin, dann hat das unmittelbare Wirkung hinsichtlich  
des Wegfalls der falschen Vorstellung von mir selbst, da ich ja selbst dabei  
uebrig bleibe und selbst auch gewissermaßen diese einsicht habe!!

2.

Aufwachen ins neggef hinein  
setzt voraus, haengt an gedanken (allg), der  
trennt  
1. den wachzustand als neg vom schlafzustand als pos  
2. eine zukunftsprojektion pos  
(zb ausschlafen, ausgesorgt haben, ausgewandert sein  
oder einst machen, wofuer man gerne aufsteht usw)  
vs wofuer man gerade aufstehen muss als neg

Diesen Gedanken gemein ist  
die Trennung von allem iwie in zwei!

.... und jetzt die Lösung:

- In Abwesenheit dieses Gedankens (Beide Gedanken sind ein und dasselbe!)  
wird derselbe Wachzustand, der von diesen Gedanken als neg bewertet wird,

nicht als neg bewertet! Er ist also nicht in sich selbst, aus sich selbst heraus neg, sondern (auch nicht DURCH diesen Gedanken wird er also neg, sondern) einzig der Gedanke projiziert ihn als neg.

- Jetzt könnte man einwenden, wenn aber doch dieser Gedanke zuträfe, hätte er mit seiner Projektion doch recht.

Aber genau das ist nicht der Fall! Denn

- Der Wachzustand ist nur neg, wenn er diese Gedanken enthaelt, wenn er als in solcher Weise als neg zu pos Zielen abgegrenzter gedacht wird .. das is negative Def in doppeltem Sinn des Wachzustands, in den man eintritt .. als neg und neg definiert durch andere pos zustaende deren abwesenheit also neg sein muss

- Frage: Wie kann es sein, dass uehaupt neg gedanke als erstes aufkommt morgens?

und da liegt der hase im pfeffer begraben

und das is wie die einsicht in widf wendestelle!!

:

die positive haelfte der gedanken war zuerst da,

der wurde geglaubt

und wie es das wesen des allgemeinen, von gedanken ist,

ueberdauern diese, setzen sich im hintergrund fest

und begruenden eine ihnen gemaesse grundstimmung.

die positive haelfte der gedanken war zuerst da,

dem wesen von gedanken nach, trennung zu sein, also ggt haben zu muessen

muss es dazu aber eine negative seite geben,

also bestehen neg und pos jeweils

und neg wacht aber als erstes auf. warum? .. ged kann nicht das JEtzt

zum Ggst seiner positiven Formulierung machen, sondern notwendig

nichtjetzt, nichthier usw .. also muss auch das neg, nach dem Fall quasi,

nach dem ein Mal nachgeben in die stimme des teufels, das schoene

eines scheinbar guten gedankens, in eine einzelheit (i want this,

i am this vs. i am i Ramana)

also muss dieses Neg jetzt notwendig ZUERST kommen!

neg kommt zuerst, projiziert inhaltlich pos (denn waehrend

des leidens beim aufstehen denkt man ja auch an etwas positives!!

fuehlt sich aber schlecht, weil das der antrieb ist, die abwesenheit

des gedachten positiven zu beseitigen und das positive zu erfuellen

und so fuehrt desire zu misery!!!!!!!!!!!!!!!

(denn waehrend in ged positiver (oder zumindest positiv scheinender,

als ged im ged positiv scheinender) inhalt erscheint, ist dieser zeitgleich

und zwar notwendig - von negativem gefuehl begleitet!!)

- die wahrheit ist .. diese setzungen, also WO gedanke trennt

ist voellig beliebig, wunsch von mir selbst erschaffen, gedanke

projektion und entspricht eben nicht der wahrheit, sondern verfaelscht

sie

- entgegen der behauptung, die die gedanken formulieren

LIEBST du aber den wachzustand!!!

denn in ihm bedingen sich alle unendlich fein verwobenen einzelheiten

deines lebens, die wundervoll sind,

und die du auch jetzt schon liebst, selbst als das, was auf das,

was du dir in gedanken wuenscht, hinfuehrt.

und selbst wenn du nur zugibst, dass du nur einen teil deines wach-

zustandes (und anderes als dessen bedingungen) liebst ..

tatsaechlich ist, was du liebst, nicht zu trennen (also nicht zu denken!)



wuensche hat, die er hat, weiterhin, und du scheinst aber durch diesen koerper und diese person und Gott wird sie erfuellen oder wegfallen machen in the most beautiful way! trust!

und wenn du jetzt sagst (link zu anderer frage is das, mh)  
was is der unterschied, wenn koerper, person noch will und auch tut oder ob ich will (desire, gedanke ..)  
dann siehe, wie deine organe automatisch arbeiten .. wo is die grenze automatisierter automatischer handlungen? es gibt keine .. die grenze ist gedanke, wenn einer da ist . . aber es ist keiner da .. das ist auch nochmal eigenes dissolution inquiry level ..  
die behauptungen, alle ged, alle behauptungen sind schlechweg falsch.. das kann man auch aus erfahrung heraus sehen .. nix von dem, was ever desired hat dich gluecklich gemacht - und das ist auch dem wesen der sache nach nicht mg!! (da du happiness bist und objekt .. jo is neg wenn net da und pos inhalt und verschwinden wenn da, sich aufoesen in happiness leben, die aber eh immer da ist .. pos gef bei ged is nur das verschwinden des ged!)

-----

Widf

Selbst bew moment macht offenbar dass andere Momente nicht selbst bew, aber das ist dann wiederum nur halb wahr

About feeling of unworthy to be Christ or Buddha - The full acceptance of any particular moment is the acceptance of all (possible) moments, weil jeder spez moment alles allg enthält weil das das Wesen des Denkens und somit das Wesen des überkommens ist, denn acceptance heißt most subtle fein zwischen spez non ex dig alles mögliche was darin enthalten aufm Weg zu dissolution total self kommt auf und is da, wird wahrgenommen akzeptiert Ram Ram. Way to eternity is through instant of instant now

Zshg auch frage wie müsstest als Buddha sein, wo soll deine Erleuchtung deiner meinung nach stattfinden

-----

warum is geloestes problem so angenehm fuer mensch  
weil ged (allg) nach loesung (getane arbeit) wegen der gewohnheit  
dass das problem aufgekommen war regelm als es noch noetig, ungeloeset war  
immer noch paar mal aufkommt  
(dann iwann allerdings nimme .. d i dann gewoehnung (ans gute) for granted)  
darum sucht man immer nach neuen problem  
oder (besitz, haben is das! .. dfiwidf!) schon geloeste probleme  
unverlierbare ged, an die man denken kann (haus, geld, ehe usw)  
.. und die tendenz is auch gut .. aber man muss dessen hoechstes finden  
und das is kein ged .. letzte ged fuehren da hin, aber ..  
is kein ged, aber is  
die welt, alles, das Selbst  
ist immer schon geloestes problem  
und deshalb einerseits gf bei an es denken weil immer schon geloest  
aber es IST nicht denken, also hoeren Ged an der Stelle in reines gf hinein auf!!

Ram Ram

-----

Was steht hier eigtl drin :)  
man koennt ja den eindruck kriegen, hier wird gar nichts gesagt  
(weil so abstrakt, allgemein)  
aber es wird gesagt, dass das Nichts etwas ist, nämlich alles!  
aber weil uebers Nichts gesprochen wird, koennt man den eindruck kriegen,  
es wuerde ueber nichts gesprochen .. aber das Gegenteil ist der Fall!!!!!!!  
!!!!!!! es wird ueber das wichtigste ueberhaupt gesprochen und am meisten  
ueberhaupt gesagt!!! vllt kann man auch zeigen, dass sonstiges reden gar nicht wirklich  
etwas sagen ist!!  
!!  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3 <3

-----

wirklich alles nochmal zusammenfassen is absolut noetig!  
weil oben alles schoen geordnet nach 7.1,2,3 (und auch die kapitel davor,  
aber vor allem 7)  
muessen die aussagen mal in wenigen nah beieinander stehenden saetzen  
in einem rutsch gesagt werden!! <3 die kernaussagen von widf!! Gotteslob <3 :)  
wahrheit

problem schmerz o leid ist so gering im verhaeltnis zu dem  
was in jedem moment ist  
- infinitesimal gering, dh verschwindend bei einsicht, dass das gleich(!) null ist!

loesung auf prob is ja entweder wirklich loesung  
oder ablenkung

selbst ohne loesung eines problems is ablenkung bei einsicht dessen, was ist,  
also außerhalb illusion, des Falschen,  
immer gegeben!  
unendlich viel ablenkung, gf, bliss vs verschwindend problem, gedanke,  
der nur da ist, wenn ich ihn WILL! dh d falsche, illusion is identisch mit meiner identi, wille  
dazu!  
(vgl gerechtigkeit! .. bei leid musst immer zugeben, dass du das willst oder iwas daran.  
da is auch der gedanke "ich will nicht wollen" kein ausweg, weil ja dann das noch willst!  
das is hoechstens letzter ged, ausweg)

und loesung ist Selbst auch, weil Selbst selbst loesung ist!

aber erfuellung ist es auch  
aber das nur im groesseren zshg dass Gott offenbar weiß, was das beste  
fuer alle ist?!  
(und du bist ja auch alles! erfuellung gibts nur dann nicht fuer dich, wenn du dich  
fuer einzelheit innerhalb von allem haeltst und das bedeutet, dich fuer bestimmten  
gedanken, illusorischen willen halten!)  
.. dass das so ist, ist in jedem moment an schoenheit der gesamten schoepfung

(unendl mal unendl zwischen) offenbar!

uebrigens gilt das alles nicht nur fuers sehen mit unendl mal unendl zwischen  
ablenkung und loesung und erfuellung ist in allen sinnen und nichtsinnen  
dadurch dass der mensch denkendes wesen ist  
hat er gar keine wahl,  
er hat

1. notwendigerweise allgemeine grundueberzeugungen

(die notwendig falsch sind und die zu ueberkommen die aufgabe des denkens ist!  
(transitory stage))

(2. (aber das nebensaechlich, wollt ich hier eigtl nicht sagen))

besteht durchs denken die gefahr (und die is aber hauptsaechlich deshalb gefaehrlich  
(ja?) weil das davon ablenkt, die falschen allg geds als falsch zu erkennen)  
: sich in speziellen geds zu verlieren (den vielen)  
(die vielen halten die wenigen falschen grundueberz am leben)

drauf gekommen bin ich als ich mitm arbeiter draußen geredet hab dem ich kaffee gebracht hab  
und unser gespraech ging automatisch richtung leben allgemein .. weil sprache tend gar net  
anders geht mh .. (also desch die eine richtung halt) dh allg ged findest ueberall ..  
aber halt falsche meist ..!!

Where Is Awareness In Deep Sleep

~ ~ ~

S: Namaste Guruji, I have one doubt, if I am Awareness, then where is Awareness in deep sleep? In deep sleep, there is no Awareness, no time, just nothing.

A: Now, your statement itself shows you where Awareness is. Like, how do you know that there is nothing?

Is it just that you are making up that there is nothing?

You will say 'No, I know it for a fact, that there is nothing.'

How do you know? How do you know?

That is Awareness.

S: Ahh, but only when I wake up then something comes.

A: But if you only knew the waking state, you are only aware of the waking state, then this transition of sleep and waking up mode, you would be aware of, no? You would just say 'Suddenly, the waking state changes. It was late at night, then suddenly it is 5am or 6am.' If all you knew was this or if all you knew was waking state and that which you call dream state (and waking) it would just be like the movie or something [inaudible]. Going into this and coming and after a while, you are not sure which is which. How do you know that there is a gap between these states?

The same way that you know that there is a gap between thoughts. Does the thought tell you that there is a gap between thoughts?

No, you know.

How do you know?

In the same way, how do you know that there is a gap between waking states?

How do you know? Or how do you know what time you woke up?

You will say 'Ahh, there was nothing and then the world appeared' or if you are really looking clearly then you will say there was no phenomena at all, not even the sense of Presence was there, then the sense came that 'I am' this Being-ness arouse and in the light of Being-ness itself the world started to seem like it is here. But to notice the change the witness has to be there in both the states no? If this wall is changing color then you would have to witness it changing color to say 'it was this, now it is this.'

S: Father how do we move towards Awareness during deep sleep?

A. The same way that you sit exactly where you are sitting right now. How are you sitting where are you sitting right now?

The same way that you are Being. How are you Being? The same way that you are Aware of your Being.

How are you Aware of your Being? How do you find the Self?

The same way.

Are you aware of your Being? It's You that is Aware?

That's it.

What did you find? What you find is nothing useful for the 'mind.' That is the trouble. What you find is that, it is nothing useful from the perspective of the 'mind' but it's the greatest gift that you can give to yourself, your own self.perception

..assumption: objects

bestehend aus kleinsten teilen, ebenfalls objekte, define: matter, atomos ..

wahrheit ist:

das obige ist praemisse von denken (einzelheiten ..)

subjekt ist sowohl logisch als auch evident immer offenbar und da, seiend

dh viel logischer von subjekt auszugehen und das zu untersuchen

statt unendl komplizierte wissenschaft auf annahmen ueber non ex objekte aufzubauen

wahrheit findet:

subjekt ist atomos!!

findet sich sowohl, und das ist der ged hier wesentlich:

als die Einheit (das is eh klar)!

Aber auch als die einzelheit!!

da wo du atomos suchst

naemlich zwischen!!!!!!

unendl fein infinitesimal zwischen allem

(selbst wenn quantentheorie nah schaut .. und heissenbergsche unschaerfe

oder lichtgeschw .. es geht immer um sich entziehen des objekts

bei genauem hinschauen.. oder wegen so hoher bewegung usw .. relativitaet ..)

also objekt entzieht sich bei zoom hin zwischen

was bleibt, was wird offenbar?

ich selbst, das atom, the drop, the ocean. Ram Ram !! <3

.. der Gedanke kam waehrend erster invi retreat opening Moojiji januar 2022Mooji:

to the mind awareness may appear to be a state ..

das is mega interessant mh und key ..

man denkt, oh ich war nicht bewusst

oder dass es unerleuchtet .. welt, not knowing of Self

naja dieses nicht bewusst,

das man vermeint,

nachdem man sich als soeben selbstbewusst geworden vermeint .. mhhh

stimmt ja auch gewissermaßen

soweit es unbewusstsein geben kann, war es bis davor da,

aber bewusstsein ist jetzt dann nicht mehr da als davor, das is falsch

dieses unbewusstsein kann nix anderes sein

als ablenkung

d i interesse

d i wille



und dieser ged selbst - das nicht zu wollen! ist selbst mords de gedanke,  
den man dann iwie halten, wahr haben will oso!

"A tremendous pointer:  
Don't want anything.  
Don't even want not to want.  
God floods the heart of the one  
who wants nothing at all."  
~ Moojiji

Also dieses dont want not to want is wesentlich!

Weil in einem Moment, da haelt man vllt auch ganz subtil, denkt nur iwie an  
nahe zukunft, tagesverlauf oder was als naechstes zu tun ist  
statt ueber moment zu wundern und Gott dabei zuzusehen, wie er durch dich tut!!!! <3

-----  
allg  
ENTHAELT  
wirklich alles - d.i. bew  
net nur ged allg enthaelt mehr spez  
sondern Bew, Gott enthaelt alles!  
und deshalb enthalten allgemeinere ged tend alles, weil sie tend kein ged sind?!  
    und iwie aber auch tend doch ged?! .. denken ist eh einen schritt zuruecktreten  
bzgl allem anderen und tun  
es ist stop!

daher auch bei der frage, was tun, worauf die antwort ist:  
erst wissen, was denken:  
ausm tun ist erst ins denken zurueckzutreten, ausm sein erst ins denken  
(transitory stage),  
das sagt jedenfalls das denken.

aber es sagts, wie wir spaeter wissen, um sich selbst zu ueberwinden,  
die ganze welt (phaeno) zu ueberwinden.

diese ueberwindung is absolut, absolut stop und dann is alles ueberwunden <3 :)

und rueckblickend oder je nachdem, wo das kommt,  
sind ja v.a. die ersten paar absaetze in widf dadurch erklarbar:  
immer n schritt zurueck  
von dieses buch?  
zu denken?  
zu denken uehaupt o was uehaupt zu widf usw .. ! :)

----- a la "before you start to live, this you should read" :)  
spielanleitung fuers leben. das eine buch  
+ auch querverweis kat imp. weil der is auch stop, muss immer vor handlung durchgerechnet  
werden oder?! :D  
zb zocken wollen

oder sex

oder gedanke an geld .. is max gedanke mh?!

sex tension oder phaeno tension zocken

was auch immer einzelheit real erscheinen laesst

ist wesentlich illusion, ist tendenz zu nichtsein

und die ist selbstverschuldet, weil sie nichts anderes ist als wille dazu!

phaeno ist vom willen zu phaeno nicht unterschieden

nonexistenz, illusion ist vom willen dazu nicht unterschieden

Das Selbst ist davon unberührt.

Der Wille zum Selbst, der die Auflösung allen Wollens ist,

ist stets verfügbar (repentance)

und liegt nur im einzig möglichen "Tun", in der einzig möglichen "Entscheidung",

eben nicht zu wollen,

sondern - um mit der Kraft des Verstandes zu sprechen - die Wahrheit einzusehen!

zu akzeptieren! anzunehmen und zu bestätigen!

Selbst ist einzig auch Tat ueberhaupt,

alles andere ist hemmnis!

deshalb kann dem auch sinnvollerweise nachgegeben werden. ist willenserfuellung.

warum sollte man trotzdem in illusion sein, warum gibts das ueberhaupt?

nja, man sollte nicht und das gibts auch nicht,

aber soweit es die welt gibt, as einzelheiten real as it gets,

eben weisst du doch genau, weil man eben will, was man will, das wars und nicht mehr.

schon ich+am ist illusion

schon "ich" ist illusion

schon "" ist illusion.

ich bin unberuehrtes Nichts und unvorstellbare Glückseligkeit!!!! <3 :)

Mach bitte in inhalts-vz viele schoene fragen, die das illustrieren

und davor ein ueberragend mind tausendfach blowing happiness kapitel,

das unendlich hoch unendlich happiness zeigt! :) <3

nachdem gesehen wird "denken muss nicht enden"

--> es gibt irrtum, gedanken, die falsch sind

--> und (und das ist das gleiche): es gibt etwas, das es nicht gibt.

daraus folgt wiederum:

wenn falsche gedanken abklingen

dann is das da, was eigtl das richtige sehen is, empty mind. das is aber ueberhaupt denken

.. gedanken sind also hindernisse zum Denken .. man braeuchte da eigtl 2 woerter ..

was is aber mit richtigen gedanken, wahren?

- gibts nicht.

korrekte wahrnehmung von objekt ist nicht im denken sondern fleeting wahrnehmung und nicht und there are no objects anyway only Self ..

daraus folgt dann

dass das ganze denken enden muss heisst dass allen ged nicht geglaubt werden darf

weil alle ged falsch

aber wie geht das

indem man wahrheit einsieht, verschwinden falsche ged

und das ist immer

1. wahrheit direkt sehen

2. sie drueckt sich aus hier in text

indem max allg (damit buch das fassen kann) falschheiten deren ggt wahrheit gesagt wird.//das is glaub fuer iwo in 7.3.:

am ende ist immer alles gut

und ist es nicht gut, dann ist es nicht das ende.

das trifft voellig zu, weil leid, neg gef an sich instabiler zustand ist!!

stabil ist nur, und das ist jedem wesen intuitiv einleuchtend, - friede, happiness!

daher ist ganz klar, dass das das ende ist.

weiterhin ist aber klar, dass jeder zustand, der nicht uebervorstellbar bestmoeglich ist

im verhaeltnis zu diesem noch n bissl neg is,

ende muss also uebervorstellbar bestmoeglich sein

und nicht nur gut oder besser oder hervorragend oder am besten

und weiterhin muss das ende auch der anfang und das sein,

was immer wahr ist, die wahrheit und alles andere vergaengliche illusion sein,

das ist auch aus logik heraus ersichtlich.

also siehe, dass es nicht nur in gedanken, in verstand, logik so sein muss,

sondern mache es zu deiner erfahrung, bestaetige:

du bist das Selbst!! Das selbst! das Selbst!! diese wahrheit bist du selbst!

sat chit ananda, guete, liebe, Eins mit Gott!! <3 :)

//querverweis zu heute frueh oder gestern

hab ich geschrieben ueber:

gedanke, prob nicht loesbar, egal wie speziell

uebrigens!!!!!!

macht im hintergrund durchgaengiges also

allgemeines!! neggef!!

neg hintergrundstimmung, als waer etwas

allgemein nicht in ordnung!!!

allgemein nicht in ordnung heisst also nur,

etwas spezielles dauert an, nicht geloest,

nicht loesbar zu sein, nicht geloest und nicht

im begriff es zu loesen oso ..

heisst nur,

der allgemeine gedanke dass nicht all well,

nicht flow, nicht trust, hat zugeschlagen

!!!

was ich hier aufschreiben will, is aehnlich,

aber anderer gedanke:

wenn du determiniert bist, etwas zu tun,  
wenn du eine bestimmte ueberzeugung hast,  
etwas glaubst,  
vermeinst, etwas zu wissen,  
etwas denkst ..  
dann wirst du danach alle welt,  
alle phaenomene  
(zu dem grad je nachdem wie stark du eben  
ueberzeugt bist,  
also proportional zur staerke deiner ueberzeugung)  
steigt die missachtung der welt,  
entgegen allem, was sich dir in den weg stellt,  
wirst entsprechend deiner ueberzeugung vorgehen.

da brauchts jetzt unterschiedlich drastische  
beispiele!

aber zeigen wirts, bzw daraus folgt:  
gedanken machen blind!!!  
(querverweis iwie .. gedanken an sich, sind  
ja eh blind, weil vergroben sogar ihren  
eigenen ggst)  
aber hier gesagt ist:  
alle anderen ggst, also tend alles,  
wird durch sie gemacht, dass es uebersehen wird!!  
d i unbew  
d i maya,  
d i leid

!!1your illusion  
your phenomenal life

you yourself know it  
, admit that!,  
to be your holding back  
from the joy  
that is your security  
to again remember yourself

because suffering is really  
such a joy  
when u know  
- and u know! -  
that u choose (  
that is continually choose!,  
not only chose!!!!)  
it!!

that is the game  
so much loved!  
by whom, it cant be said.

the one who loves it  
only gets created with it.

ther is nobody.  
Papaji ki Jai!  
nothing ever existed!

All is One!

suffering is really such a joy  
as you know  
that you are really always  
in joy  
suffering is illusion  
and joy was ever there  
will in the end ever be there  
and is also there now

but you try to dive  
as deep in oblivion  
in illusion  
as possible,  
because obstruction and  
reveiling again  
your own joy  
is the only possibility  
of increasing it even more!!!!  
!!!!

it is perfect joy!!  
it is the absolutely perfect  
joy!!!  
how could it be increased?  
only if you,  
which can only seemingly be  
possible  
(otherwise the joy wouldnt  
be perfect)  
only if you  
- seemingly -  
decrease it  
in order just to find it true again.  
but not really "find",  
just forget the illusion  
again ..  
falsify the false  
thats the game  
and the game is not

this is. Ram Ram <3 Prämisse des Denkens ist ja (Nachrichten) statische Welt  
(=einerseits Ggt der Wahrheit, wie in DfiWidF stellvertretend (=Ego) offenbar geworden  
andererseits existiert die Welt sehr wohl auch stabil, denkbar und ewig geliebt  
so, wie sie ist, innerhalb des grenzenlosen Reichtums Gottes, des Selbst.!)

Wenn ich nun inquire

(und das ist schon seit längerem die Inquiry-Form, die mir am meisten intuitiv direkt reinläuft)

Was ist unbewegt, was bleibt gleich?

Seh ich direkt: nix!! Absolut nix!! Es gibt keinen Fleck in meinem Bewusstsein!!

Und das kann man ausführen hinsichtlich Sehen, Denken usw ..

Und da wird im Kontrast jetzt deutlich, was es bedeutet, einem Gedanken zu glauben, denn

Gedanke sagt so stark wie es nur geht das Gegenteil,

naemlich dass doch sehr wohl diese Gegenstände als solche stabil so da seien!

1. Wird dadurch klar, was Denken bedeutet und das stärkt die Inquiry!

2. Muss man die Sache aber neben der Inquiry, die weg vom Denken schaut, trotzdem noch gedanklich lösen/zu Ende führen:

Denn man will das nicht glauben, dass the world is unreal (und das ist ja auch nicht letzt-

gültig wahr, aber (Ramana), es ist absolut wahr im Verhältnis zur Täuschung, die Welt

als gedachte als real anzunehmen!) Die Welt ist absolut nonexistent, aber das Selbst, Gott

ist die Welt!

..

(Dazu auch immer Rupert Spira: Materie ist ungeprüfte Annahme, die nie jmd gefunden hat.)

- Linien nonex

- Wenn Ons gefunden würde, wäre sie für mich als Ich immer trotzdem nur im Verhältnis zu mir relevant. Deshalb muss ich notwendig ihr Erscheinen mir gegenüber inquiren und das macht die Suche nach der Wahrheit der Welt automatisch dreht sie um zur Suche nach mir selbst!

Und ueber diesen scheinbaren Umweg findet sich dann ja auch das Eigentliche

und darin/als das - Beides (die Wahrheit über mich und damit die Wahrheit über die Welt!)

- iwas wollt ich dazu noch schreiben ..

---- 2 tage spätör:

Das wollt ich glaub dazu schreiben:

die linien, saetze, schluesse mit den sprachatomen, vokabeln sind zulaessig

aber die vokabeln, grundbausteine selbst sind falsch!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

----- weitere ged von diesem tag noch gschwind dass gmacht is:

zeitreise .. riechen .. auch peace

friede ist zeitreise ins ueberall weil ueberall friede zugrundeliegt!

vgl erinnerung an gef=dasselbe wie in dem moment? bei bildern unterschied!?! wann zeitreise?!

friede .. accept, fahrfehler usw + Moojiji: Self is at peace with itself

anandamayi ma - nicht wollen wollen

kannst alles wollen und kriegen, was willst. welt ist wunscherfuellungsmaschine

aber wenn happiness bliss of Self, dann bist abgestoßen wollend vom wollen selbst

nicht mal unbedingt vom ggst deines willens, der is ja vllt schoen

aber ihn zu wollen heisst trennung, heisst leid!!

.. und das loswerden geht nicht durch objekt anschauen sondern faellt automatisch weg durch

realisation of bliss of Self und dann will man keine stoerung mehr bzw kann luege nicht mehr akzeptieren  
wenn wahrheit bekannt

traum, realitaet  
ich kann obwohl traum illusion war, sagen (das is wie satz, nicht grundvokabel) dass zu diesem zeitpunkt  
getraeumt hab, nicht selfrealized war  
aber dass illusion, traum ex  
dass ich in illusion sei ever  
da gehts dann um die grundvokabeln iwie .. und das stimmt nie! Ram Ram :)

alice - erlebnisse sharen, 2 bews  
man will doch iwie von sich getrenntes bew, das mit einem erlebnisse shart, oder?  
aber das is Self ja auch .. mh .. man will da einheit?  
will man da einheit oder trennung?  
die scheinbare trennung "gibts" ja auch im Selbst offenbar mh .. das is perfekt checksch?  
glaub der gedanke is wunderschoen <3 :)

erst I am nothing, consciousness, not the world  
weil ich kann nicht objekt sein, das mir phaenomenal ggesteht

dann aber widerspricht dem phaenomenal das gefuehl  
dass ich bin mein koerper, bin meine person  
(obwohl ich "weiß", dass nicht mal wahrnehmung, bew "in meinem kopf")  
sagt gefuehl, ich BIN das

und das ist auch richtig  
aber siehe:  
dass du NUR das und sonst nichts bist,  
dass es da eine Grenze zu ANDEREM gibt,  
das ist nur ein Gedanke!

Deine experience ist naemlich very much, dass du ALLES bist, was erscheint/ist!  
Siehe, dass das so ist, confirm

Siehe, dass es da keine Grenze/Unterscheidung gibt  
(vgl zb auch ok vor nach tod geburt erinnerst vllt nicht  
aber gedanken zwischen wahrnehmung aus koerper sinnen  
o nachts traum usw .. !)It is never now!!! Ggt zu Gedanke identi Maya Annahme

dass es immer hier und jetzt (punktuell Moment räumlich  
und zeitlich Infinitesimal abgegrenzt).. Also in dem Sinn,  
dieses it is never now is mega powerful und wahr. Nur wenn  
now und here self heißt, isses wahr. Aber das kanns eigtl  
nicht heißen sinnvollerweise oder?

Oder doch? Self is Self. Nothing else. Nothing. BeyondDas, wovon du glaubst, dass dein Leben daraus besteht,  
dass es dein Leben bestimmt,

nimmt nichtmal ein Infinitesimal deines Lebens ein!

bestimmung des menschen messenger - meiste zeit "There is a centre that imparts reality to whatever it perceives.

All you need is to understand that you are the source of reality, that you give reality instead of getting it, that you need no support and no confirmation."

Nisargadatta Maharaj

Der Gedanke hat zunaechst Abwehr in mir erzeugt und dann mega viel!!!!!!!!!!!!!!  
also der ist riesig!!

und fuer widf ist daraus das verknuepfend gefolgt:  
in der liste dessen, was dfiwidf gegenteilig zur wahrheit behauptet:

fuer unendl angst muss welt received perceived werden

in welchem sinn bin ich schoepfer?  
das ist wichtig, zu erkennen!!!!

es gibt kein sinnvolles schoepfersein im sinne von denken, einzelnen willen durchsetzen!  
das ist nur illusion!!!

aber du bist schoepfer im akzeptieren,  
im von falschen behauptungen ueberzeugt sein,  
im notwendig willentlichen wollen, im in illusion sein  
oder im mit wahrheit sein!!! weiter gehen worte einfach nicht!!

und das kann man gut zeigen bei unendl angst und dfiwidf  
!!:  
man denkt da willentlich an unendl angst rum  
und hat also immer weiter so negative gedanken  
weil is deal  
bissl gf mit, dass mans uehaupt gedanklich fasst,  
gibt einem ueberlegenheit,  
aber in wirklichkeit vereinzelt man sich hier unendlich  
und fokussiert haessliches.  
also man laesst hier haessliches wuchern  
..dran rumdenken .. und man empfindets kaum je wirklich .. aber ist fasziniert  
und es wird immer mehr vom gleichen bla bla so ..

da receive ich im Schein dann wirklich,  
weil erlebe mich als gegenueber fremder macht, weiss nicht naechsten ged,  
aber eigentlich die gute einzelne waffe gegen neg wollend  
bin ich auch da creator dieser welt!!!

und in noch viel weiterem, umfassender waehreren sinn bin ich creator  
als ich Selbst!  
weil  
ich wesentlich selbst Tat bin!!!!  
tat, leben und das Beste fuer allen werdegang

besteht jeweils in relaxation, in dissolution, in acceptance und love!  
that is what i am  
und so bin ich ganz wesentlich, und deshalb kann ich entspannen,  
creator von allem Schönen! als nothingness! <3 :)

//das war die notiz dazu:

"- nisargadatta creator - unendl angst ged fuehlt sich  
noch gut an. und schafft weiteres leid dran rumdenken"  
Rupert Spira: "Materie" is Annahme, niemand hat je "Materie" gefunden.

Was IST etwas(Einzelheit)/die Welt(Einheit, vollständige Summe, Gesamtheit aller Einzelheiten)?

Denn es gibt ja mindestens relative Wahrheit, dh Zutreffendes bzgl Objekten  
im Abgleich zwischen meinen eigenen fragmentarischen  
oder im Abgleich zwischen meinen und anderer Leute fragmentarischer Wahrnehmungen  
eines Objekts

Wie ist diese Wahrheit geartet, das tatsächliche Sein der Welt?

Wenn's außerhalb von Bewusstsein liegt, wird es "mir" oder irgendeinem sich selbst erlebenden  
"ich" nie zugänglich sein!

Dann isses mir aber trotzdem nicht egal, denn die relative Wahrheit meiner teilhaftigen  
Wahrnehmungen von Objekten betrifft mich ja..

Also des wär scheiße, wenn ich keinen Zugang zu absoluter Wahrheit hätte .. Dann wäre life  
ewiger struggle oder?

Also hope und assume und frage: Hab ich Zugang zu absoluter Wahrheit?

Falls ja, muss sie Bew (also mich, meinen Bezug dazu) also enthalten.

..Was ist das "Sein" von etwas? Annäherung .. bis Erkenntnis der Einheit von mir Selbst  
mit Allem! Ram Ram :)Nici hat gestern am Tel gesagt

dass sie am gewöhnlichen Leben dies das

keine Freude mehr empfinden kann

(alter Tennispartner hat ihr von iwelcher Tradition erzaehlt)

nur noch in Satsang

und das war null negativ

sondern ultra blessed holy Aussage!!

Grad is Woche nach Januar 2022 Retreat! <3 :)

tense abkling

theorie bzgl ego und dem Bösen

x (voellig frei, was) wenn das da ist

dann wird entweder erfuehlt oder faellt weg

oder traegt sich weiter, wille wird angepasst

veraendert sich usw

und das is alles ne aufloesung ins Selbst

- aber:

das is der Ged:

IRGENDWAS kann dieses x sein,

egal was

also cruelties auch

auch boese willen finden "erfuellung"

.. wobei auch diskutiert werden muss, was diese

"erfuellung" dann ist .. verdammnis mh  
weil boese ist tend das unerfuellbare .. aber es "gibt"  
denken, also das is frage nach status von illusion,  
von linien, von seite schauen, dimensional geringer, schnitt,  
von Seinssatus des Falschen, des Denkens usw ..

..

aber

und das is auch der Gedanke:

das Gutfuehlen dabei

(weil das is ja das Absurde)

is jeweils das Abklingen dieses Gedankens

und das is der gf-Aspekt der Erfuellung

egal ob die Erfuellung Verwirklichung des dig

(zB Folter, Vergewaltigung, Mord usw) ist

oder ob Wegfall usw .. is das gleiche gf

bliss of the Self

of Nothingness!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1

zettel in universe

widf is, wie jeder text,

wie so ein zettel, der so im Sein, im universe rumschwebt

und nur denkende Wesen koennen die Zeichen entziffern

und auch nur solange vermittelt, ueeberersetzt, ueebertragen  
wird

und nur solange es sein soll, dass jmd versteht

..

zshg zu gedanken saetzen wie

"und jetzt yoga"

oder "wie beginnen?"

oder .. hier ist dieser satz

ich denke, dass ich denke

ich denke, also bin ich schon mal

denke ich .. was jetzt

was mit diesen worten

usw

Ram Ramdu verstehst mit deiner beschraenkten intelligenz (wo in widf sieht man das ein?

schon bei 3., dem widf-nein kapitel, das zeigt, dass das denken enden muss,

weil es beschraenkt is?)

nicht mal das kleinste wesen,

ueberhaupt nix, jedenfalls keine anderen wesen,

also bow down

vor jedem einzelnen wesen!!!! <3 :)

.....

irgendwie zieht sich das ja sukzessiv durch widf

- erst sehen in 3. oso: denken is wesentlich abgrenzung, also beschraenkt

- aber dann auch nicht nur beschraenkt, sondern sogar an sich falsch!

notwendig immer falsch, weil verkuerzend

- und dann sogar noch illusion, weil nur selbst gewolltes falsches

und also selbstverschuldete selbstvergessenheit, die immer zur option stuede, die wahrheit  
- und das ist: denkend vergisst man unendlich viele unendlichkeiten zwischen,  
die Eins sind, das man selbst ist und was alles ist,  
und das ignoriert und zerstoert (vermeintlich, oder fuer dich, in deiner welt)  
dann alle Freiheit, Guete, Liebe, Tat usw! There is only God, the Self.

But thinkable is the illusion (false assumption),

that there is something other than God, the Self (innerhalb der Vergessenenen,  
missachteten Einheit von ihr und voneinander scheinbar abgetrennte Einzelheiten).

The is only One, Oneness,

but thinkable is the thought "duality", that sets anything against each other,

max allg: duality vs oneness.

This thought "duality" is the same thought as the thought "One" or "Oneness".

Oneness, God, the Self is not a thought. what is total and final relaxation?

it's relaxing into

(and that is accepting)

whatever is!

D.i. im Krishna-Bewusstsein leben, ist wesentlich Dharma (Rama) und Karma-Yoga (Tat!)

Und es ist wesentlich nicht, was der Verstand sich drunter vorstellt:

Genug Geld, nie wieder arbeiten müssen, machen können, was ich will

und auf Couch chillen :D

Das ist nämlich wesentlich Gedanke

dh Behauptung und Illusion, weil's nicht mehr ist als Gedanke,

denn das würde in Realität nicht standhalten,

weil auf Couch liegen oder Geld haben usw eben nicht glücklich macht

(der Gedanke daran vielmehr sogar stresst, ungluecklich macht

oder Gedanke an Ungluecklichkeit wegen Nichtgegebenenseins dieses unmoeöglichen Zustands

erschafft .. (aber das is auch gut und notwendig wegen mind is transitory stage :)) unendlk zwischen

is echt key

unendlk zu gedachtem Außen (ende des universums, der welt, zeitlich und raeumlich!)

(wie enden des strahls)

is wesentlich Denken

bondage

unendlk zwischen

zerstoert verstand

is undenkbar, weil is auch wiederum zwischen unendlich vielem

also es gibt unendlich viel "zwischen"

und darin jeweils ne unendlk

also is groesserer maechtigkeit mh?

die bondage gedachte unendlk is nur eine

aber die zwischen is von groesserer maechtigkeit (juchu, voll mathematisch :))

und ein mal unendl kann im begriff "unendl" gedacht werden

und das is unendl angst direkt, weil is maximales vermeinen, dass man da was denken wuerde,

was aber ja gar nicht klappt wirklich!!

aber unendl mal unendl kann man ganz offenbar nicht denken

und das wirf einen

dieses scheitern  
wirft einen direkt ins Jetzt  
und Hier  
das ist es wirft einen in die ewigkeit!  
mooji: u only live once but it'S forever <3

eternal now  
timelessly happy  
timeless Self <3 :)

jeder gedanke  
nimmt einzelheit, d i vereinzelt, d i aus gesamtheit herausgetrenntes objekt  
und damit unendlich(!) verkuerztes und somit (unendl/maximal?!) verfehltes objekt an

wahrheit ist dass jede einzelheit immer dissolvt ist  
im moment (der moment als das moment auch! .. zeitschluckend!)

..  
immer jetzt bist du, d i nonphaeno, nonthought, nichtvereinzelt, sondern univiversal  
maximal fein und subtil, aber nicht mehr, weil selbst das waere noch objekt, denkbar  
und somit ged, wahrnehmbar und somit ged  
Jeder einzelne Moment ist immer schon Gott!! und so ist einzig der korrekte objektbezug!  
naemlich keiner! welt non ex, aber welt ex in Gott, Selbst

-----

wahrheit waere max fein wahrnehmung von x oder auch allem  
.. aber da unendl (kleinster teil nicht auffindbar und zeitl fortschreiten noch mehr unendl ..  
.. vieldimensional unendl .. zwischen auch noch)  
daraus folgt und weil nonphaeno darin erscheint dig, also ist das Nichts max fein!!  
objekt wahrnehmung, denken is ggt von wahrheit also .. von vornherein falsch

-----

Was is Bew?  
wenn man sagt, bew bemerkt mehr ..  
wo is grenze?  
bemerkt iwas beliebiges (Ramana boy unconscious! hab ich grad getrunken?)  
bew of x ist nicht bew!!  
man kann nicht sagen, was bew sein soll  
sondern .. was ist bew? .. bew ist ggt von objekt  
..  
und:  
dfi (praemisse denken, ggt von wahrheit), alle welt, alles denken nimmt an  
starre dig welt existiere und darin gehirne erschaffen iwie bew als funktion zum ueberleben  
ons (nie gefundene materie) als absoluter zweck .. aber ohne relation .. das is voellig illusion  
..  
wie man diese aushebeln kann:  
eine so gedachte gesamtheit der welt muesste ja dich(!) als erlebendes bewusstsein wie  
du gerade existierst  
mit in sich aufnehmen!!!  
dh du kannst bew eh nicht ausschliessen  
(das will das denken naemlich, indem es nach seinem wahrheitskonzept der entsprechung sagt,  
wahrheit is vollkommene dopplung (matrix) !!!!!!!! der welt!!!! aber das gibt es nicht!!!

jede dopplung ist ja wieder teil der welt, kann ja nichts zweites neues sein,  
wenn es doch aus welt geschaffen wird (genauso wie es nichts unnatuerliches geben kann!!)

..

und da welt bew also eh (weil mein bew ist jezt evident) enthaelt  
is es viel plausibler, von bew auszugehen und erst darauf andersrum zu schauen  
wie verhaeltnis, was welt ist von bew aus gesehen also erst, was ist bew?  
!!!!!!!

und dann findet man die eigentliche wahrheit und das, was Schein, maya ist!!!!

WANN(!) einem etwas einfaellt

achte doch mal drauf, bzw siehe:

wenn du gestresst bist, dann denkst, du musst zu viel machen, also dir faellt  
zu viel gleichzeitig ein, d.i. denken

aber du musst dich eh entscheiden, eine sache davon zu machen. koenntest die anderen  
ja auf einen zettel schreiben

aber siehe: in unendlichem stress bist du nicht,  
denn wenn dir 2 sachen oder 5 einfallen, bist schon unendlich im stress,  
aber machen kannst eh immer nur eine

dh denken drop, dann machst immer eine  
und denken drop heisst, vertrauen, dass richtige einfaellt,  
man koennt dann sogar auf zettel verzichten, vertrauen,  
aber zettel is auch nicht denken, also so taktik voll ok

aber siehe: dir faellt nicht alles, was du noch in deinem leben tun wirst  
auf einen schlag ein! das wuerde dich wirklich fertigmachen!  
und siehe: nicht mal an einem tag, weil so viel macht dein koerper und geht automatisch ..  
du bist nicht der Tuende, siehe, was dir alles nicht einfaellt  
und trotzdem oder erst recht flowt und geschieht und erblueht!

siehe dazu vor allem auch alle vergangenheit, die schon gesehen ist  
die du nicht geplant, nicht dir ausgedacht, nicht vorher gedacht, nicht erschaffen hast!

und siehe die natur in ihrem reichum und wie sie nicht im stress ist, sondern vertraut!  
love :) <3

probleme falsche annahmen:

- etwas (einzeln ex scheinbar) muesste entweder schon immer ex haben (wie,  
als was, was zuerst?) oder iwann aus nichts entstanden sein
- nutzen, wieso, wie entsteht bew, wenn welt ohne bew angenommen wird als  
ons erstmal ..

wahrheit is ggt

nichts is nichtsheit is existence is consciousness und einzelheiten, welt  
sind falsch und erscheinen drin :)Mega wichtiger, wenngleich sicher nicht ganz neuer Gedanke, der  
jetzt 2 Tage als

Mischung aus Frage und Ausrufezeichen auf meiner Hand stand, buttjadingen 2020:  
widf ist wirklich ganz rein nur frage, widf ist, was das Fragezeichen an sich ausdrückt!

Das ist inquiry selbst. //bzgl frage, wo das in widf seine Stelle hat. 1. Es gibt iwo ne Stelle, wo die Bedeutungsfacetten von widf aufgelistet werden, oder? 2. Als Versionen des einen Gedankens ist das Fragezeichen also auch eine und ebenso andere Zeichen wie das Kreuz und aum und..... Das Ausrufezeichen auch, attention. Deshalb is widf cover vllt ne Mischung aus Fragezeichen und Ausrufezeichen. Weil Aufforderung zu inquiry is kategorischer Imperativ! Und gegenübersteht das wesentlich dem Punkt! Der steht für die Welt, fürs viele, für Behauptungen des Denkens, die alle nicht haltbar sind. Alle saetze nicht, weil die alle notwendig, das sagt der Punkt, ihre Wahrheit behaupten, absolut, aber keiner kann wahr sein, höchstens relativ, aber relative Wahrheit is gar nix..... Und also hingegen dieses Fragezeichen und Ausrufezeichen rein sein is nur awareness selbst sein, Self, Bewusstsein, Dasein, Attention, I, this! Love

---

widmung? familie, freunde, alle Wesen und Arunachala Ramana Krishna Christus <3

wenn widmung, dann am ende struktur kommentar, dass das Gute schon zuvor besiegt, weil die notwendigkeit, mit "wie beginnen?" zu beginnen (jmd koennt ja auch in der mitte anfangen zu lesen und impressum und cover und is eh egal, weil jeder vorher andere ged hatte .. egal, wann "wie beginnen?" kommt! )

-----

aussehen text:

vllt auf jeder seite "ordnerverlauf",

also net nur zb. 7.7.7.x als ueberschrift ueber dem kapitelinhalt stehen haben, sondern

7. x

7.7. y

7.7.7. z

? ! :)

(mhh, ne vllt net, weil das die kapitelueberschriften zu wichtig macht! vergiss es wieder :)

-----

333 kapitel (inkl unterkapitel) mgl? :)1,2,3 is theoretische philo

4,5,6 is praktische philo

7 is yoga

8 und 9 sind formaler abschluss, abrundung :)

-----  
1. Wie beginnen?

Wie soll dieses Buch beginnen?

2. Wie weiter?

Wie soll es weitergehen?

3. WidF

danach die Wahl, mit 4 oder 5 weiterzulesen

4. NidF

Wenn: Das Denken soll enden.

Hier am Ende die Wahl zu 7 zu springen. :)

dann müsste man hier aber nochmal einknicken, ne einräumung machen

5. DFinWidF

Wenn: Das Denken soll nicht enden.

6. DFidWidF

7.

= Alles ist fraglich?

Wenn man das so erklärt iwo, so wär das Buch dann am Anfang von 6 gespiegelt mh ..

aber wendestelle is doch ende 6 mhhhh

8. Fragen (Inhalts-VZ)

= WindF ?! :D spezielle ..

9. Wie enden?widf und die richtige frage usw

is innerhalb des denkens absolut notwendig

dass man sie stellt.

ob entscheidung, nicht zu denken, moeglich ist,  
weiss ich nicht,

aber wenn jemand das waehlen wuerde,  
nicht zu denken,  
dann waer das ausserhalb von worten  
also auch ausserhalb dieses buchs

also egal fuer den inhalt dieses buchs.

solange wir uns im denken befinden,  
gilt, was hier grad gesagt wird

-----  
nicht nur zurueckhaltend fragen:

wie hat das denken angefangen?

sondern gleich, was man eh macht in dem zshg:

wie hat uehaupt alles angefangen

und ist zeitlich in abfolge bisher alles

geschehen?

liegt ein fehler unbemerkt hinter uns?

ist alles max gut geschehen bisher?

v.a. da ich mich das jetzt ja erst nachtraeglich

frage!

haette mein leben, um perfekt zu gelingen,

mit dieser frage beginnen muessen???

!

-----

//mit verweis auf kapitel wo mh

.. daraus entsteht ueberblick und ordnung, also inhalts-vz iwie?!

-----

trust

love

freiheit vs. gut

gott, teufel, antichrist

Selbst

wahrheit

Pos grundstimmung

uebervorstellbar max gut

bedingungslos gluecklich

(nicht nur mgl, sondern is der fall. daher alle fragen zu doing usw egal mh)

Self realization is das einzige (is das so, ja? das einzige?)

was ne wahrscheinlichkeit hat von

1 zu unendlich

(vorher ueber bsps hinfuehren,

wie unwahrscheinlich, vom blitz getroffen zu werden, im lotto zu gewinnen

oder wie unwahrscheinlich, als mensch reinkarniert/geboren zu werden,

schildkroete in ozean durch reif auftaucht

oder taube mit tuch ueber berg bis berg abgetragen usw)

das sind alles noch relativ geringe zeitraeume o

hohe wahrschlkeiten (vgl zeitraeume und wahrschl erst)

im ggs zu 1 zu unendlich wahrschl

--aber: frohe botschaft

genau DAS zu denken, killt mind

also is diese wahrschl

gleich 1

also hundert prozent

bist schon das (1 zu unendl (und zwar auch unendl der hoechsten maechtigkeit!!)

war auf phaeno bezogen - daraus folgt: call off the search.

finding it (God, your Self) as object, in search is impossible)

surrender! you are his, all is yours, all is One, you are One, this, love. :) <3

ab 19.8.2020 bis 19.10.2020, ah lol, zwei mal 19 :)

Regress: just be happy. Jede Reaktion die zB frustriert dagegen phänomenal aufkommen würde neggef ne funzt grad net, I bin net happy, is ja eben nicht das, also siehe. Daran sieht man auch, erschöpft sich mind, weil was soll er machen, alles was er bringt is nur nicht das, das erkennst nach und nach und mind settling in self awareness heißt accepting to just be happy und das is most stable und truth

Wort ich ist nicht ich aber ist mit nix verknüpft daher führt zu ich, is korrekt, wie widf usw gott usw. Ah andere stelle aber da kommt das iwann, bloße widersprueche denken?

In a way sin is the way (evolution). Erlösung annehmen aber auch

Wenn man sich als leidbemerker sieht, dann als Mensch weil Max Evolution is nur max zu verlieren.

Spielanleitung bei was denken + zshg tun, sein

Die Zukunft der Form nach voraussehen. Philosophie, Denken

Optim pessim. Angst nimmt Lebenszeit, fall 1 falls 2 beide male verschwendete Lebenszeit. Und mehr noch: Angst macht dass nicht gutes schaffen kannst, sondern zustand root of Sucht.

Die Eine finden vs viele wollen. Gott muss sie finden, in dein Leben bringen. Vgl die 2 ggs und sucht und wie widf geschrieben das loest. Und Yolo

Couch nix tun is nur scheinbar letztes Ziel (ggt arbeit), geld impliziert das.

Geld, sex usw als Einzelheiten boese. Phaeno, Welt, Einzelheit, Gedanke als uehaupt tend boese (Kinder Abenteuer gegen das boese). Zeig aber auch, wie die jeweils eingebettet sind ins Gute. Das Gute enthält das Böse. Is ne frage von Übersicht. Auch Existenz enthält nonex. Nonex non ex, Wahrheit enthält Illusion. Illusion Täuschung is das Stichwort, wie das alles funktionieren kann. Zeig auch anhand Linie non ex.

Max bewegtheit evolution. Und dazu 'wo soll deine Erleuchtung stattfinden? Quasi wie waere es, Jesus zu sein, Buddha zu sein? Wie ist es, Gott zu sein? Und wer hat, wo ist Bewusstsein über meine Organe (wofür ich mich halte) wenn ichs nicht hab. Und wo ist Bewusstsein über x, "anderes", das ich nicht habe? Was existiert überhaupt? Was ist ein Ort, was ist bew? Zu dem Kapitel gehört des. Was ist überhaupt (etwas). Evolutionskapitel

Und zu dem, wo soll deine Erleuchtung deiner Meinung nach stattfinden, Gedanke gehört auch, muss per Def alles umfassen, alle Zeit, allen Raum eh schon. Is auch Gedanke 'gott', daher gott ist das(!) selbst!

The truth remains as it is, not affected by any statements, conflicting or otherwise. Ramana

Self deceit. Selbsttaeuschung. Ramana. Täuschung ist Selbsttaeuschung wegen des notwendigen ueberzeugungsaspekts. Ram Ram

Widf Inhalts vz und extra? Fragen Katalog? Da könnten dann Fragen beantwortet werden außerhalb des Verlaufs des Buchs plus Verweis ins Buch noch. ZB sdl, Tod usw. Und wie ist es pflanze, Tier, jmd anders zu sein. ZB auch wieso hab ich die experience dass ich getrennt sei von anderer Leute bew, aber wenn Einheit alles eins, wie geht das zusammen

Jeder Schmerz, wenn Self awareness darauf folgt, dann war blessing und karma dissolves und dieses karma hat also bestanden, weil wurde noch registriert als falsch und aber überkommen, weil diese registration erkannt wurde und weggefallen ist und Self shining.

"oh weh, ich halte mich für körper" waer zB inquiry, nicht nur Gedanke ich Ist gleich körper is falsch, sondern das frühere ich in dem Gedanken und schon das ich, das notwendig mit auftaucht im "oh weh", weil das jemand empfinden muss! Und schon beim dazu ansetzen, uehaupt was zu sagen, denken!

Weiß net, ob ggtpaare und schon gar nicht, ob 2grad. Aber dass wenige ged alles denken tend Wesen des Denkens ist (allg) muss bei allg spez eingeführt werden (wo werden die Begriffe eingeführt?) und dabei kann schon gesagt werden tend 2, die jeweils alles erklären und dann tend 1 und das muss null sein. Und Einzelheit und Einheit als vllt das eine große, weil das beides nur "1" denkt, aber iwie auf die einzig unterschiedene Weise außerhalb ged? Nämlich einmal mal 1 oder x nicht gedacht, ist Einheit, und einmal 1 gedacht ist Einzelheit mh. Und nachher kann man auch zeigen Einzelheit hat alle eigenschaften von Einheit, is jeweils gut, aber erzeugt schlecht durch abgrenzung. Und Welt is durch max allg Einzelheiten aufgebaut. ZB Geld, sex usw. Was in welt finden, da schoene Reihe machen, Abenteuer, Schatzsucher und alles, viele reiche Beispiele

Karma, suffering comes up just right. Dropping is bhakti and jnana and self inquiry. That is all the one I happiness bliss self state. It does(!) everything correctly at any given moment. Thoughts leading to it are, kons dig, somehow the dissolution of all and whole being is in Flux being. Deshalb Gott weiß, was tun und tut auch. Relaxation, happiness kann daher nicht in thought oder Geld oder irgend ein weltliches Ende von tun sondern immer nur jetzt in inquiry liegen und das ist freedom und highest now happiness weil uebervorstellbar unendlich jetzt gut!! Ram Ram Ram love :) truth

Sri Neem Karori Baba all the money in the world is mine. Siehe (auch how to get rich online fast) wie viel teures und unbezahlbares dich eh umgibt, womit du umgehst. + letztes Ziel Geld für happiness Illusion. Aber bissl damit umgehen, klar.

Unendl viele Momente die nicht erlebe zwischen allen Momenten und jemand anders sein is der fall. Krasse gedanken in Inhalts vz widf liste mh

Widf widf widf Fehlschlag Wenn net Stille. Vgl inquiry

'Notwendigkeit der Struktur von widf' muss auch n spätes Kapitel sein. Kurz vor das ist nicht das eine Buch und muss nicht geschrieben werden. Rueckbezug zu und sagt ist sehr wohl das eine Buch. Sagen, was für Kapitel wie unbedingt so aufeinander folgen müssen und wie die Art anders is und was wie gespiegelt und notwendige Form

Leid max und Gedanke dazu dass wird immer schlimmer. Und das is jetzt der Fall dass unbeweisbar dass nicht mgl. 6.6.6. Schlimmer kanns nicht werden. 7. Aber sieh doch, das sind Buchstaben auf Papier. Die kannst auch wieder vergessen. Was kannst nicht vergessen. Behauptung dann schon?

Einfach nur bermeken dass nix bleibt.. Außer du.. Is beste inquiry Übung

'Unendlichkeit zwischen' is einfach sooo powerful als inquiry!!!!!!!!!!!!!!<3

Denken bemerkt neg. Denken und neg, vgl Nachrichten, ist infinitesimal der Welt! (vgl unendlk dazwischen und Arbeit Gedanke)! Nicht denken gewahrt love happiness, that is truth <e

Minus Linien. Alles hat in Gesamtheit absolute Realität. Relative kann nicht durch Sinne o Denken erkannt werden. Inquiry gegen Phänomene an sich. (Root Irrtum is identity aber der Gedanke steht zu dem hier sehr am Rand.. Bin sehr müde )

Forschung, Abenteuer, Liebe, bejahung von Welt, alles was man wirklich in welt sucht, gott liebt alle Wesen sehr, Gott ist Liebe, alle Suche in Welt erfüllt sich, ist immer schon erfüllt in Gott, in dir Selbst

Schöpfung freut sich ganz offensichtlich an sich selbst. Wer empfindet die Freude dazu

Determ fragt unter Prämisse dass alles endlich

Widf erst, denken weil denken net weiß aber behauptet dass das Denken. Dann denken weil denken behauptet, falsche Prämisse hat, dass Objekte uehaupt existieren. :D dann sagt jmd darauf.. Haja, aber man kann ja schon sagen.. Jo, kann man. Sollte man aber nicht. Und man kann mit Dingen umgehen, die auf falschen Prämissen basieren. Aber zu welchem Preis. Preis ist deine Seele. Dein selbst!

Du bist der creator (nisargadatta), du wählst in jedem Moment aus unendlich vielen Dingen aus. Aus unendlich vielem auswählen ist aber nicht auswählen mh :D wenn sagst, selbst wenn ich auswähle zugestehe, dann doch in jedem Moment nur aus endlich wenigen. Nein! Endlich wenige würde bedeuten es würde ne Grenze geben zw versch Objekten, aber die gibt's nicht, also auch keine Objekte, keine Welt (ohne deine Projektion!). Das ist nicht erschaffen im Sinne der falschen Vorstellung von Verwirklichung, aber im Sinne der richtigen!

Wenn denken sein Wesen als Wechsel bemerkt legts schon die Frage nahe, ob iwann mal Ruhe, ein Gedanke bleibt

Ram dass happiness joy bliss

Ende gut alles gut Volksmund oder vorher bei neggef als notw Teil von gf

Must know that your trapped first before u can attempt to escape. Illusion. +später prison of your own making, identity

All this talking about Self is trying to objectify self, which is subject  
Die ganze Welt is versuch selbst zu objektivieren, zu illustrieren

7.0. I am nothing and nothing is everything und einzelheiten phenomena etwas sind in allem, nothing, Bewusstsein, bzw vergänglicher Teil davon

Nach 7.0 alles analog zu dfiwidf widf

Zen proverb. Not finding answers but loosing question. Und nisargadatta. Person fights to the end. Witness works an illusions of person

Allgemeinheit und Notwendigkeit der Struktur von widf. Dass nix vergessen wird, zweitmaxallg alles abdeckend und ggtpaarstruktur, Vollständigkeit

Zu Bild ramana oben: Regress und ggt paar. Not this, but this ( I am) oder nur I am, oder nur I I I oder nix. Übertreibe net, aber mach sinnvollen Regress... Und wie is zshg zw Regress und ggt paaren?

Du kannst dich gar nicht dagegen wehren zu tun was du willst

Wenn uehaupt etwas zu tun ist, dann was? -" who am I? "!

Gott waermt kuehlt macht dass net arbeiten musst usw jeweils

Unendl 1 0 thorn and thorns

Pain of wanting it all

There s gotta be more to life. Sagt uns beauty während suffering und Wille auf ab. Philo Studium :  
DASS Mensch überhaupt so Fragen kann is schon..

Suits - a thousand dollars an hour. Love, meeting Guru is worth all the money that exists in the world  
in the smallest Bruchteil of a second you can imagine!

Viele, alles gut alle Einzelheiten Freude für Gott.

Freier Wille mhhh.. Freiheit und Wille. Teufel hat nen bestimmten Willen und Begriff von Freiheit und  
Gott nen anderen! Das muss rausgestellt werden! Gott is Wille Eins, Freiheit IST. Sags Genau, mega  
wichtiger Ged!

Fulfillment of a wish is anyway not identical to the wish. Soooo - you are free!!!!

Tiefschlaf erinnern Regress.. Führt zu who am I. Vermeintliche nichterinnerung is selbst phaeno, ged,  
vrrmeinen von selbst als phaeno körper mind usw. Was brings fragt man, aber auch das is phaeno.  
Offenbar is Irrtum in dem, was man denkt und gib zu, dass du dich als Bewusstsein erlebst. Das is nur  
aware of itself. Relax into yourself

Frage wo hört doing auf führt zu es ist alles nur about acceptance of thoughts die durch dich  
durchgehen. Also bist völlig frei!

Was häufig und selten ist, dabei ist jeweils davon auszugehen, dass Gott es liebt. Fussball, Skifahren,  
Raucher, saufen vs Kafka Liebhaber usw Nietzsche, satsang

Unendlk zwischen net nur phaeno ungreifbar sondern auch mikro makro o zB new York als Stadt und  
einzelne Menschen und ihre gefs usw. Is Bsp

Ende widf, this book can do nothing for you, can't help you. Not if u think, u understand it (vllt davor  
Gedankenfolge ergibt sich weder deduktiv noch analytisch), only if u love it, it can, because love can,  
because love is alpha and omega

The seeing dissolves its objects, because it is subtler than any object. It has to be subtler than any  
object as seeing in order to be able to see anything. Seeing itself aber sees only itself and that is  
dissolution of objects. So wie bew eigtl nur bew über bew is.

Auch n trick zur Auflösung von Schmerz, bzw wahrerer ged, der luegenden Schmerzged ggue steht -  
Schmerz verändert sich. Leid behauptet aber, dass er konstant oder frequentisch identisch  
wiederkehrend sei!

Lesen is net inquiry! Approving of thoughts is net inquiry

Nichts tun, nichts reden oder Couch Ziel von Geld und gleich erreicht scheinbar beides scheinbar  
durch moench oso.. Beides not the way, probier was ist nichts tun, du selbst, siehe Grenze

Es gibt keine Grenze dafür wie sehr du Zeit verlangsamen kannst, Raum auflösen kannst

Unendlich zwischen

Das, dieser Prozess ist selbst joy

Und der Prozess ist identisch mit seinem Ergebnis. Das ist Auflösung selbst, Zeitlosigkeit, reines joy

Der Prozess ist zu etablierende Gewohnheit, inquiry, Ziel ist auch inquiry. Beginnt mit max falsch, Gedanke an Selbst und endet mit Auflösung aller Gedanken in Selbst

!! !! !! !! !! !! !! !! !! !! !! !! !! !! !! !!

Man glaubt so ne Mischform. Körper und Bew. Freiheit und Determination in Welt. Die Wendestelle ist max deren falsche Komponente! Die muss entfernt werden und Wahrheit bleibt zurück !! !! !! !!

Struktur wird von Stein 1 und 2 über Universum Bewegung oder Wind Wellen Struktur 3 Pflanzen Natur 4 Tiere 5 Mensch 6 Gott Guru Christus 7 Buch 8 Nichts 9

Auch im Zusammenhang dazu Mensch oder Evolution Einzelwesen ist in Mensch, wird nochmal komplett gespiegelt, gedoppelt und sogar doppelt gedoppelt, einmal in jedem Körper ganze Evolution, dann in jedem Verstand nochmal.. Lul

Struktur Kapitel muss die Frage beantworten, woher weiß ich dass das Buch fertig geschrieben ist und denken drop was ich eh soll weiß weil alles abgesteckt ist, nochmal zsf was in dem Buch notwendiger(!) also für diesen Weg notwendiger Weg und was zu erinnern ist, dh bete, gott, lass mich dich nicht vergessen, nimm mich auf usw

Pizza essen - wenns nach Happiness nach Objekt denken geht, müsste erster Biss bester Moment sein. Aber niemand würde sagen, dass den unendlich ausdehnen gut wäre, oder dass dann sein gutes erhalten bleiben würde.

favourite question these days:

what are you not thinking right now? :) <3

du weißt gar nix

zb assumption dass problem

die ist schon falsch

space between hands and hands

no boundaries to be found

: - umfrage: is it more work to feel "i am the body" or to not feel that?

!!

mind Vorstellungskraft hört schon bei 10, 20 auf

aber behauptet(!), es könnte sich 10 Millionen vorstellen zb

- the assumption, that not aware, illusion, unenlightened state muss selbst hinterfr werden

- mind itself is false assumption

- separateness is not a feeling, is only an idea!

- "be open" heißt net, let everything come and go

everything comes and goes anyway

so it means: dont interpret it, dont comment, dont include in narrative, story

- spez aussagen relativ wahr innerhalb Welt und völlig unabhängig von absolut falschen Basis

assumptions

- "there is suffering, problems, i am body, person, limited, getrennt von gott, mglw failure usw"  
is wrong  
aber --  
auch die annahme (im Satsang dann mh), du hättest diese Annahmen  
also die annahme, du seist nicht du selbst, nicht awareness at all times! not yourSelf  
not enlightened  
die muss auch gequestioned werden!  
das stimmt einfach alles gar nicht!  
du erlebst dich gar nicht als koerper, das ist nur ne idee  
du erlebst dich gar nicht als leidender, das ist nur ne idee  
uund so weiter!!! (is auch erster stichpunkt hier)

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

- wie sehr mind schlechte representation is, betont Anantaji soo oft!
  - lego bauen waer genauer noch als mind
  - schlechte skizze
  - mind sagt 10 millionen aber vorstellung hoert auf bei 10,20,30
  - mind denkt sich narrative ueber ganzes leben, aber 1 million woerter wuerden  
net mal einen freeze moment in einem raum ausreichen um zu beschreiben
  - nur 3,4 sachen erinnern von gestern  
uuusw :)

ged an zuk koennte erinnerng, verg sein  
erinnerung an verg koennte planung der zuk sein  
Anantaji  
this is the fun stuff  
how do you know :D

there is no and has never been  
humiliation, bad, error usw

the more sth moves  
or changes

the less we can think it.

(the less sth moves/changes, the rather/more we can think it)

absolute/max movement/change is absolute unpredictability!

absolute nonchanging is absolute predictability!  
and that is thought! perm, dig, predict

rather feel than think  
2grad  
aber auch fuehlen ist noch illusion!  
und is, was du tust, gefolgert aus praemissen!!  
wenn nur bist  
is wahrheit!  
und bist honey, kannst nicht tasten  
aber honey sein is very much pure taste!!

drop objective phenomenal world of illusion, the false! gibts von 2grad anfangs erwähnung  
verweis auf iwo ende, wo es tatsaechlich ne liste mit paar (?) 2grad gibt?! psychisches suffering als  
tend unendlich (phaenomenales)  
und schlimmeres also als koerperliches, das wesentlich endlich is mh ..  
und tendenziell eh sinnvoll und pain .. also sieht man schon, denken is prob ..!!!!!!!!!!!!!!!  
widf ist nicht boese  
widf ist essenz(!) (deshalb:ende) der welt!  
(ende, weil welt auf ihr ende zielt,  
zu ihrer ueberwindung da ist (mooji: created problems in order to be able  
to have the experience of transcending it).

widf macht genau das,  
was die welt auch macht.  
suffering.  
und das is to overcome. :)

+ illusion nae  
bis 6.  
aber illusion, die sich als solche zeigt  
faellt weg  
und das ist gut,  
das ist, wofuer worte da sind, das ist erkenntnis <3 :)  
hier anfang und ende des - dieses koerpers - geburt und tod fragen  
und anfang und ende aller zeit ueberhaupt - gott, schoepfung, universum fragen

## 8.1. Fragenkatalog - quasi Inhalts-VZ anhand Themen - Was ist deine persoenliche Frage

Darauf wird in 1.1. verwiesen :)

-----

Dieses Kapitel schleudert einen zurueck ins Buch,  
wenn man an dieser Stelle also  
noch nicht alles imbibed, durchdringend  
verstanden hat,  
und noch fragen hat,  
denn:

In diesem Buch wurden absolut alle Fragen

beantwortet!!

(tun andere buecher auch, zb bibel,  
ribhu gita .. auf die verweisen hier  
auch ??)

!!

und wenn man am anfang irgend ne bestimmte  
frage hat, bevor man linear  
vorne mitm lesen anfangen will,  
dann wird man ja auch ueber dieses  
kapitel hier  
umgeleitet  
zu ner stelle im buch,  
wo dann n passender anfang is,  
also wenn man sagt,  
dieses buch soll nicht beginnen mit  
"wie soll dieses buch beginnen?" :)

-----

die 2 sachen sind so schoen analytisch,  
die koennten unterueberschriften dieses kapitels sein  
zb so:

8.1. Inhalts-VZ, Fragenkatalog

8.1.1. Was ist (nicht) die Frage?

8.1.2. Dieses Buch soll nicht mit

"Wie soll ich beginnen?" beginnen.

... ne, des geht net, is net gut.

aber beides erwaehnen.

auch: dass windf ne bewertung dieses buchs

ist die liste,

dass mans aus sicht von widf so sagt

widf,

aber persoendlich wuerde man sagen als

antwort auf widf

zb iwas, woraus folgt, hoer auf dieses buch zu lesen

und mach iwas .. oder lies was anderes

oder woraus halt folgt,

dass man quer lesen soll und iwo anders

einsteigen soll :)

...

vllt kann man das, je nachdem, wanns einer liest,

vorwegnehmend hier auch zusammenfassen,

dass die antwort auf widf ja depends:

erste antwort is irgend ne interessefrage,

ok, dann halt da hin.

zweite antwort is zugeben,

ja, is ihre eigene antwort.

und dritte antwort is stille.

das is zunahme an korrektheit,

aber der weg is notwendig so.

erwaehn das ruhig hier, nimms als liebes

vorwort,

richtig lieb und verstaendnisvoll schreiben des!! :)

Gibt es ein Ziel im Leben?  
Gedanke, dass unendl ist,  
ist undenkbar, und deshalb ist diese  
gedachte ziellosigkeit suffering.  
enlightenment is knowing of the aim  
of life  
in the eternal here now bliss.  
ewigkeit vs unendlk is also auch widf dfiwidf  
suffering in dfiwidf is genau dieses enge  
denken .. undenkbarkeit und max denkbarkeit  
hat welchen zshg? Wie soll dieses Buch enden? is widf- Ich denke./ Denken ist da./ Das hier ist  
Denken.  
Diese Worte sind Gedanken, stehen für Gedanken.

- Da ich ja sowieso schon denke:  
Was soll ich denken?  
Aber/Oder: Soll ich überhaupt denken?

- "Da ich denke, - was soll ich denken?"  
scheint einleuchtend  
aber  
"Soll ich überhaupt denken?"  
ist dem noch vorgeordnet.  
D.h. sie ist eine Stufe allgemeiner  
und daher zuerst zu beantworten,  
denn:  
Wenn die Antwort auf die Frage "überhaupt denken?"  
"Nein" wäre, dann erübrigt sich die Frage "was?".

- daraus erkennen wir aber allgemeine form,  
die als gesetz denken über sich selbst sagt,  
die es zu erfüllen gilt:  
das, was zuerst zu denken ist, zuerst denken.  
das allgemeine zuerst denken, dann das speziellere.  
vom allgemeinen zum speziellen denken.  
(is nicht antwort auf frage "was denken?" aber  
auf frage "wie denken?")  
(plus form is eh allgemeiner als inhalt)  
also ist die frage:  
was ist die erste, die allem vorgeordnete frage?  
und das is hinsichtlich logischem und zeitlichem  
verlauf des denkens: frage und nicht antwort.  
frage und nicht aussage.

- da ich schon denke, ohne zu wissen, ob es richtig  
ist, was ich denke, ist diese frage intervenierend.  
sie ist: wie hat das denken begonnen?  
und wegen frage antwort sukzession:  
was ist die (erste) frage? das initial  
was ist DIE frage? (auf die alles denken ueberhaupt  
gefolgt ist als antwort quasi)  
oder einfach nur: Was ist die Frage?  
, die im infiniten regress immer wieder auf den

aussagegehalt und nicht ueber ende und anfang  
ueberhaupt des denkens wissen hinweist  
und also immer wieder zurueck "stop" macht im denken  
durch "nein" zu immer jeweils dem gedanken, der  
sich gerade behauptet, und sagt, in welchem  
großen verlauf, zusammenhang des denkens befinden wir  
uns ueberhaupt?  
dfiwidf .. und widf geht vor und an den anfang des  
denkens zurueck.  
also: widf ist "ueberhaupt denken?" vorgeordnet  
wie "ueberhaupt denken?" "was denken?" vorgeordnet ist

//die antwort auf "was denken?" und auf "uehaupt  
denken?" weiß ich zunächst nicht?!  
-> aber wenn denken, was ich ja eh schon tue  
(muss mich auch nicht fragen, ob uehaupt aufhoeren  
koennte):  
wenn denken, dann is auf jeden fall hundert pro  
richtig innerhalb des denkens widf zu denken  
und also hundert pro falsch iirgendwas anderes  
zu denken!

- selbstbestaetigung (ja zu sich selbst)  
und ende des denkens (nein zu allen anderen ged):  
auch "was denken?" und "ueberhaupt denken?" werden  
von widf beendet (auch "was tun?" und andere sich  
stark als die frage seiend behauptende).  
- widf beendet alle anderen gedanken:

- selbstvernichtung danach noch usw ..  
Selbst? ..  
wer bin ich als widf noch vorgeordnet??

-----  
was war die initialfrage?  
weshalb sprechen/denken wir ueberhaupt  
statt zu tun oder sein oder so?  
im denken is das zu fragen, durch sprache, sonst kp  
chance und pflicht ..  
und initialfrage heisst, vllt is die au net df  
und also davor zurueck zu keine frage ..  
bzw alles denken is ja folge dieser initialfrage,  
d i anfang des denkens.  
da wir den/die aber nicht kennen, koennen wirs  
zufaellig kaum schaffen, die zu beantworten  
und denken zu beenden ..  
weil: denken zielt offenbar auf sein ende  
ist mittel zum zweck!  
frage will antwort und die is zu was gut wiederum  
oder? ..

aber wenns im kreis geht oder chaotisch is,  
dann verfehlt seinen eigenen zweck ..

i am =x  
darunter mainly  
i am the body, und d.i. i am the person.

irgendetwas gilt  
(jedes phaenomen potenziell als andauernder ggst

..

das is (die wurzel von und wesentlich):

- suffering
- i am the doer-idea
- die welt existiert als unbewusste tatsache  
und sie schreitet ins unbestimmte fort und ich  
bin darin alleine usw ..

it is not an advantage to be the guru  
(like, u dont have to work, disciples kummern sich)  
advantage can only be for einzelnen, person  
guru is nothing that could have advantage  
guru knows, i am not the body  
guru knows, there is no guru

guru is not the winner of spiritual competition  
jnani is who lost all possible competition  
as only individuals can compete against e.a.  
jnani therefore is humbly, is christ  
the bearer of the burden of all,  
dessen last leicht ist,  
aber du kannst sie ihm deine geben

- 1.1. verweis aufs inhaltsvz
- 9.x. inhalts-vz
- 7.x. raja, karma, jnana und bhakti yoga
- 7.x. ggts von bisher gesagtem
- und wird iwo noch die ganze struktur des buchs erklart???ram dass:  
(desch n neuer gedanke 4me)  
im westen halten alle alles (die welt, alle einzelheiten, objekte) pauschal fuer real.

wahrheit ist:  
only Self is real

und die welt hat relative reality zum Self :)Absolute vs relative Aussagen gültigkeit Trennung  
mhhwenn man grob sagen wuerde:  
fuehlst du dich gut wegen eines objekts,  
verbrauchst du entweder vergangenes gutes karma  
und oder, wegen wellenmäßigem wechsel,

baust gleichzeitig schlechtes karma auf.

und leidest du,  
dann stoest die welt dich ab,  
und du baust gutes karma auf.

und denkst du an gott,  
dann weder das eine noch das andere, mh?

weil gutes karma aufbauen, waehrend man leidet,  
bringts ja auch nicht.  
gutes karma bringts auch nicht,  
wenn du das notwendig einloesen musst,  
indem dir wieder gutes wiederfaehrt,  
was aber mit dem pendel wieder ins gegenteil  
umschlagen muss ..

wann sollte der suechtige denn aufhoeren?  
wenns ihm schlecht geht und er das objekt braucht,  
dann kanns ihm nicht vorgeworfen werden,  
wenns ihm gut geht und er das objekt genießt,  
dann liebt er doch das gute,  
wenngleich nur im einzelnen  
und das kann ihm auch nicht vorgeworfen werden.

daher hat gott mitleid,  
dennoch hat der mensch schuld,  
denn er irrt,  
er irrt sich,  
sieht nur begrenzt und das wesentliche nicht.

und die schuld und somit auch die einsicht  
und umkehr  
kann nur im allgemeinen liegen,  
sie muss einen schritt weiter zurueck liegen,  
sie muss da liegen,  
wo man wirklich zugriff drauf hat,  
nicht mal auf die eigenen ueberzeugungen,  
denn was kann man dafuer?  
wenn das halt offenbar scheint?  
aber wer du vermeinst zu sein,  
muss gehen,  
und zwar gnadenlos,  
denn wer du bist,  
dem kann nichts vorgeworfen werden,  
das IST Einsicht selbst,  
was du bist,  
und da ist kein karma,  
keine zeit,  
das ist das Jetzt,  
da ueberschlagen sich milliardenfach  
verwobene gegensaezte und sprache wird  
machtlos

oder vielleicht bin ich auch zu muede, nachti :)addiction und wollen nicht wollen

meta nichtwollen

da gibts glaub auch ne andere datei hier iwo ..

der regress bricht iwann ab

suffering is einfach nichtwollen von x  
am ende muss nichtwollen stehen mh

weil schmerz wollen is masochism

leid wollen is auch iwas .. vllt zb als mittel zum zweck, is attachment, identification oso

aber selbst glueck nichtwollen is suffering

verstehsch wie i mein? :)

//vgl angst vor angst .. akzeptanz mh

.. querverweis zu osho acceptance

very inacc of pain is drop

und bew ueber bew uswquerverweis:

// idea and assumption und interpretationwhat ive learnt from alkohol

still liegen und vergiftung koerper sich heilen lassen

schmerz durchleben iwie

aber auch bonden, liebe und connecten mit menschen, gleichmachung von erlebnis, erfahrungswelt  
und dadurch freundschaften, sich verbindenSich ins all ausbreiten <3

Wenn man bei Evolution,

an deren Ende man Buddha denkt (und an deren Ende man sich letztlich als Buddha erkennt)

sich fragt, wie man von einer Einzelheit (die komplexer und mehr wurde in ihrer Geschichte)

den Übergang, Sprung dazu schaffen soll,

zum All zu werden

dann ist (uebrigens auch klar, dass es nur in Erkennen, Einsicht stattfinden kann,

weil All muss immer schon All (raeumlich und zeitlich und ueber und unter zeitlich und raeumlich  
gewesen sein!!)

dann ist klar,

das muss ueber das gehen, was noch naeher als gef ist

weil wenn man fragt, was ist x.

dann kann die antwort nicht im denken, sehen, hoeren usw liegen.

das Sein eines ggsts ist sein sich selbst sein .. das ist naeher als gef

oder mindestens so nah wie gef (dafuer braucht man also notwendige naehe und distanz  
von wahrnehmungsarten vorher!!!)

also ist sich ins all ausbreiten eine "taetigkeit" (is ja eigtl erkenntnis, aber jo ..)

, die auf der noch naeher als Gef, naemlich Seins-Ebene stattfindet

und noch subtiler als Gef  
wird's  
wenn Gef sich entspannt!!  
weil Gef zustaende der anspannung mit vereinzeln, objektiveren, ferneren  
wahrnehmungsarten (sehen, denken, hoeren) einhergeht  
und gef in entspannung zu sich selbst, zu reinem gef, zu liebe, zu entspantheit selbst  
wird  
so entspannt, dass da kein objekt, kein etwas ist, das entspannt waere,  
sondern freiheit, eigenbewegtheit des Seins (bewegungslehre usw,  
was ist Sein! .. im ggs zu starr digitem etwas)  
komplett freie bewegtheit ..  
sich ausbreiten ins All is  
Osho: it always happens in a moment/state of total relaxation  
(=surrender =Grace)  
:)

"within" im doppelten Sinn, der aber ein und derselbe ist

dass man selbst iwie innen ist, teilt jeder

aber "im" koerper?

was ist wirklich "Innen"? <3

Wie Mitte, Innen des Ozeans der Ozean Selbst ist und sein Außen die Wellen, Oberflaeche,  
so sind Phaenome die wegen deren wesentlicher Abgrenzung, die  
das "Außen", Illusion, Vergaengliche des Selbst

dive within  
nach Innen  
ist zwischen  
und so erlebst du, aber vermeintlich (phaeomenal) nicht  
immer alles, du bist das All,  
aber du within,  
unendlich Zwischen  
hier ist Eins  
bliss, love <3 :)ein Moment,  
dein Erleben,  
alles, wie du die welt erlebst,  
hat keine grenze.

was ist ein moment?

zb ein moment von da bis da oder so  
ein anderer moment koennte doch doppelt so viel  
phaenome enthalten,  
da koennte man ein beispiel konstruieren.

ein moment koennte also zwei momente enthalten,  
wenn man einem moment eine grenze setzen wuerde,  
indem man von seinen bestandteilen  
ein paar nennen wuerde.

da man das nicht kann,  
gilt das aber trotzdem,  
und also ist hiermit darauf hingewiesen,  
dass jegliches begrenztes erleben  
immer jeweils nur gedacht ist!

und was wirklich tatsaechlich real IST,  
immer unbegrenzt das All ist,  
- nicht "alles" im Sinne einer Summe aller  
Einzelheiten,  
aber auf allerwunderbarste Weise  
wirklich alles, was ueberhaupt ist,  
das All, Gott, das Jetzt, Ich, Das.

So unmittelbar bewiesen und grenzenlos, wahr,  
so wie du gewiss bist, dass ueberhaupt etwas ist,  
dass zb auch dein koerper ist ueber die  
empfindung aller einzelnen stellen deines koerpers  
hinaus!!!!  
so gewiss bist du Das  
das Selbst  
eins mit Gott  
Harmonie  
Liebe  
Friede  
Freiheit  
Güte  
Hoffnung  
Freude  
Das! <3

nachtrag:  
dieses All ist tatsaechlich in viel besserem  
und reinerem und tatsaechlicherem Sinn  
die summe von allem,  
ist tatsaechlich die welt auf ein Mal sozusagen  
die gedachte erfahrung der ganzen welt als  
eins .. gleichzeitig erlebt.  
das geht!  
is nur nicht vorstellbar und je mehr man in vor  
stellungen ist, desto weniger glaubt man an dessen  
moeglichkeit und desto weiter entfernt man sich  
von gott!  
und sagt es gibt nichts ausser toter materie.  
das ist die hoelle und dann denkt man sich als  
verrottendes fleisch  
und gebaerendes und luesternes fleisch usw  
und das ist die blasphemie,  
denn du bist das kind des vaters,  
gottes, des vaters  
und du bist eins mit Jesus Christus!  
Nimm deine Wahrheit wahr  
und sieh,

dass der Moment keine grenze hat  
und also vorstellungslos wahr ist,  
dass alles als Eines IST  
und das ist sowohl die erfuellung als auch  
die zerstoerung, durch die zerstoerung die  
erfuellung  
des gedankens  
"die ganze welt, alles auf einmal"  
alle zeit in deinen haenden  
amen  
Ram Ram :)  
Alles gut uehaupt ist nicht einzeln in welt.  
Alles schlecht uehaupt ist nicht  
alles alles schlecht,  
weil man kennt ja gutes.  
Alles gut gilt, is Wesen,  
Formel des Universums  
und alles schlecht is max illusion,  
is Wesen des Denkens. :)  
is widf Kern somehow mh

alles, worueber ich schreibe,  
ist im Selbst in jedem moment klar  
und nur im selbst.

gedanken werden als "wissen" vermeint,  
aber sie sind tatsaechlich das gegenteil  
von wissen!

wissen ist das Selbst und es ist  
das gegenteil von gedanken.

also kann aber am ende von widf  
aller inhalt von widf  
nochmal schnell stichpunktartig in einer 2grad  
liste zusammengefasst werden:  
die irrtuemer der welt  
und was jeweils die wahrheit ist  
(waehrend diese liste wiederum nur letzter gedanke  
und nicht wahrheit ist)Alles ist tatsaechlich unsichtbar.appreciation

das ist immer auch der inquiry switch

neg ist immer iwie denken

allg wahrnehmen  
d i selbst realisieren  
d i wahrheit  
d i bliss, happiness, love

das ist immer wertschaetzung, appreciation  
von gottes schoepfung

denn etwas anderes kann allg nie sein  
ist immer max unendl fein  
quasi beste grafik  
und alle phaeno sinne

leid ist immer fokus auf einzelheit in allem  
ist immer dig

die wahrheit ist immer glory of God

leid ist immer leid innerhalb von beauty!  
das is das absurde dran. werther usw ..

uebersehen des allgemeinen .. der ged is aber alltig is ueberzeitlich und ueberpersoenlich wahr  
(sprache, uebersetzbarkeit? egal?! :)allg weil net so viel in 1 buch passt

und weil net so viel erinnern kannst (sich merken)

= ökonomie allg Ged (enthalten)

(+2x "enthalten" zshg???)ein ggt enthaelt das andere is allgemeinste form??

thich nhat hanh -  
anger mit loving kindness begegnen ..  
we are both, aber das eine is allgemeiner  
oder enthaelt das andere, aber nicht andersrum iwie?!

Kategorien.  
Immer eine allgemeiner macht denken tend aufhören.  
D I Philo,  
d I denken uehaupt erfüllt,  
gegen Wissenschaft und nach außen.  
Querverweis innen außenkunst is allgemeinheit (kriterium fuer  
denken in widf)

was normal aus unendl vielen feinen kleinsteinzel  
teilen besteht

wird durch des menschen hand  
und dig verstand  
mit einem pinselstrich all diese feinheiten  
erschaffen  
bild

das is allgemeinheit  
wesentlich menschlich  
denken

allgemeine einzelheit

ist die form von sucht, des boesen und die des menschen, nur der mensch fokussiert die,  
is das so? weil tend in max vereinzlung

d i zb gutes gefuehl (heroin), geschlechtsteile, geschmacksverstaerker  
eigtl jeweils sinnesreiz einfach, einzelheit die gf gibt, das gute im einzelnen

d i voellig gleich, darin unterscheidet sich nix, is also tod!  
aber unendlich oft so reproduziert immer gleich, quasi auch die form einzelner existenz  
uehaupt is das!!

und aufm weg is das aber (deshalb auch wesentlich menschlich, weil mensch letztes wesen)  
das letzte!, das, wonach und wodurch ueberkommen ist, transitory stage.

-- hingegen  
allgemeine einheit  
ist das Eine  
Das! Alles und jeder ist Das. das ist, was uehaupt ist!

//also gehts hier eigtl um das ggspaar einzelheit vs einheit  
aber iwie passt der begriff "allgemeinheit" auch dazu,  
weil bei einzelheit heisst allgemeinheit hier "ist in allem enthalten"  
und bei einheit "enthaelt alles".  
is das die unterscheidung und eh die zwei bedeutungen von allgemeinheit???  
aber greift das bei der suche nach dem allgemeinsten in widf nicht beides?  
wird da nicht beides als gleichzeitig gegeben vermeint? weiss grad net ..  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!1  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!bew sees all (allg)  
love loves all (spez)

wird da (jnana und bhakti) so 2 enden ggts 2grad eins, kreis schließt sich mh? :)logischer schluss is  
geht nur richtung spezieller? gen  
allg spricht immer stille?! und bei spez, je mehr spez desto mehr  
zutreffen innerhalb von system der logik ist da, aber nix anderes,  
und desto mehr verdecktheit der falschen praemissen!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! ????? ?!?!das allgemeine wird  
uebersehen

zb worin alles appeart. bewusstsein  
.. weniger allg, aber auch wenig bedacht:  
raum, zeit ..  
immer dies, jenes spezielle bedacht  
auch nicht: ich

und das allgemeine is aber immer da  
es is also most obvious  
most easy is entsprechend, darauf hinzuweisen

aber es zu beachten scheint schwierig  
is aber easy  
aber man is das schwierige iwie gewohnt  
vgl widf: man glaubt an das schwierige,  
is davon ueberzeugt.

ziel is self realization,  
ease in truth <3 :) relax, be still :) warum allgemeinheit das ziel zweck wesen des  
denkens ist und angesehen, gut  
und speziell nicht

(vgl heute gelesen von sri sri siddhameshwarji  
dass denken gut is und max erfuehlt werden muss  
ggt zu denken muss enden .. beides in a way sagbar  
nicht animal like sein bloss..)

: gesetzmäßigkeit erklärt.  
also wenn iwas passiert is. das is spezialfall  
immer, weil alles einzelne is speziell,  
daher hat das spezielle seinen platz auch  
ausserhalb des denkens.  
und wenn mans nicht erklaren kann, das mag man nicht  
und wenn doch, dann troestet das oder  
unterstuetzt!  
erforsch, erklær mal noch genauer, wie,  
warum das so is. :)  
aber desch der punkt auf jeden :)the feeling of togetherness u experience alone

also i is aloneness mh

other phaenomenal has other experience  
of loneliness or company ..

i Self is aloneness oneness

that is fact of oneness of all

that "experience" is also very much  
not as other, not experience, not of two,  
not alone, not lonely, but One, zero. :)

Already so - truth has to be already so. And I think I don't know truth.  
So only conclusion is, the second thought is wrong, as the first is sure,  
second not begründet. False assumption :) führt zu inquiry I und real knowledge usw :)  
Ananta: question how to drop the I.  
Answer can't drop it, don't pick it up, can't drop it,  
Weil is eh net da als sth, that stays. Thought to drop it would be additional thought.  
Don't pick it up is also truer advice...  
Is das innerhalb eines Regress zwar truer aber au net fully true  
weil dann landets bei who are u to pick it up oder was is it oder  
what would this act/doing be?almost whole world if u ask  
what is freedom  
they will say:  
whatever comes to my mind  
that i can do

but that is freedom for the mind

not of the mind :)Anantaji:

There is no Ego!!  
Where do you feel?  
in chest  
but if u say u feel there is a cat in the room  
thats not enough  
youll have to show it!!  
und feeling in chest stehst du ggue!  
so that cant be you!

anschlussgedanke:  
nur dass man beschraenkte wahrnehmung hat die einem koerper standpunkt zuzuordnen ist,  
heißt nicht, dass es da etwas gibt iwo, das man "ich" nennen kann,  
das getrennt waere, von allem!!!  
aus phaenomenaler trennung (wesen von phaeno und denken is trennung)  
folgt nicht wahrheit von trennung!!!

-----

und bzgl who wakes up und wo is man in sleep. gedanke i slept well, no dreams ..  
Anantaji: not solveable with mind  
but very obvious without mind!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! <3 :)

philosophische antwort  
auf irgend ne frage  
erschafft tausend weitere fragen

also net answer (denken, einzeln)  
sondern destroy the question <3Behauptung das eine Buch als die eine Einzelheit in this infinite!  
Richness  
is die Anmaßung sondergleichen und also der Antichrist. Aber auch nicht  
weil durch grace das non exwidf wenns sagt "das eine buch"  
so arrogant usw ..  
is auch so  
vgl jesus "niemand kommt in den himmel  
als durch mich" ..

aber dfiwidf  
kann man da als antichristen tatsaechlich sehen,  
aber das is ego.

teufel als ego, selfishness und arrogance,  
leid und ignorance in allem

und teufel als wesentlich nonex!!  
hoelle existiert phaenomenal zumindest,  
teufel gar nicht!  
aber seine existenz kann behauptet werden,  
d i wesentlich denken auch,  
is ne art max denken,  
max gottesferne,  
und hoelle wird dann phaenomenal realisiert,  
aber wirklich liegt alles in gottes Armen <3 :)

auf alles, was du willst und dich fragst  
sich fragen, zweifeln, was unklar sein, hat auch  
immer mit leid zu tun  
weil wenn alles gut, dann fragst dich nicht warum  
sondern nimmst an und bist happy

also was is antwort?  
nicht im denken,  
nicht in worten,  
sondern in stille  
ever hat gott dich in seinen haenden :)

wille, investment dagegenreich is wie nein  
arm is wie ja

weil reich braucht fuer sich als def arm zur abgrenzung um zu existieren  
ebenso braucht nein ja

aber arm und ja sind fuer sich

arm ist nicht aktiv arm, sondern ist einfach, lebt

deshalb ist arm das nicht vereinzelt prinzip, von dems immer viel gibt,  
das in natur geloest .. und das verschluckt reich in wellenzyklen wie das ja das nein usw  
wie natur die kultur

wie das Gute das Böse

wie das Selbst die Welt, illusion :)SRI RAMANOPADESA NOONMALAI`

(The Teachings of Bhagavan Sri Ramana Maharshi)`

Meaning: Sri Sadhu Om - Translation: Michael James

Ulladu Narpadu Anubandham

(The Forty Verses on Reality - Supplement)

32. For those who experience (the three unreal states of) waking, dream and sleep, (the one real state of) wakeful sleep, which is beyond (those three states), is named turiya (the 'fourth'). (However) since that turiya alone (truly) exists and since the seeming three (states) do not exist, know for certain that turiya is atita (the transcendent state known as turiyatita).

Note : The three states which we now experience, namely waking, dream and deep sleep, are merely unreal appearances.

The only state which truly exists is the state of wakeful sleep, (jagrat-sushupti) that is, the state in which we remain ever awake to the real self and ever asleep to the unreal world of multiplicity. The scriptures refer to this one truly existing state as the 'fourth' (turiya) only for the sake of those who experience the unreal three states, and only with the intention of making them understand that it is something quite different from those other three states. But when this real state is experienced, the unreal three states will be found to be completely non-existent, and hence it will be known

that this real state is not really the fourth state but the only existing state. For this reason the scriptures also refer to this truly existing state as 'that which transcends the fourth' (turiyatita).progame aoe

"you need to continue to ask questions to vipera and maybe he will break"

.. also fragen stellen is festen stand pruefen, ins wackeln bringen wollen:-) gf

- abgrenzung zu iwas, also is schrecklich, nur fuer mich gut, schlecht aber fuer andere vgl sex, geld mh
- is extrem inhaltlich auf eine der unendlich vielen weisen von maya mh also zb sex geburt von neuer einzelheit, abgegrenztem bew oder geld .. alles kann gekauft werden davon
- das war geschlechtsteil oder einzelheit muenze .. jeweils ein mini punkt(!) in welt genauso in augen schauen und persoenlichkeit sehen in anderem menschen und mit dem verbinden wollen als eigene perslk das is auch max einzelheit

.. kann man die aspekte vollst aufstellen?mooji:  
you are not even the attention

was is attachment, idenfification?  
nur illusion, taeuschung, missverstaendnis  
aber von wem? von niemandem ..

mooji:  
the mind can only perform  
if it has an audience.  
oh man, jetzt hab ich den gedanken so lange nicht aufgeschrieben, dass ich ihn vergessen hab  
aber ich glaub  
ananta hat gesagt  
it is not attention  
because attention is on an object

gleichermaßen hat papaji gestern gesagt  
auf frage david godman disciples dont experience this ..  
: it is not experience :)mind "trying" to get attention off of Self

everytime it fails, it weekens (Moojiji)  
(hintergrund persoel Sein einzeln mh?!)

one pointedness of mind, RamanaMoojiji Retreat Januar 2022

awareness hat keinen Kopf o Augen um hin und her zu schauen  
attention world movement kann in Bewegung sein, ueberall  
aber awareness is unabhaengig davon und das ist, was du bist!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Nachtrag wegen Wichtigkeit 2h spaeter:  
oder 4h  
Moojiji dreht Kopf und Haende

du bist unbewegt  
weil das bemerkst, bezeugst  
!!

Bist nicht das, bist awareness!!ananta:  
you are not even your attention!Grenze automatisch vs tun. Dig zB sehen ist tend auch wollen,  
tend tun erst was sehen dann Erfüllung in filling genauer Wahrnehmung Gefühl  
zB, Wechsel Wahrnehmungsart auch, bis zu sein. Nondoing reality is also nur  
dissolution of dig which is illusion. This is unzweifelhaft wahr, aber es  
koennen eben dig Gedanken erscheinen, die das ggt behaupten und es ist  
möglich, dass der Gedanke dazu kommt, der sagt, dass du jemand seist,  
oder das Gefühl, dass du davon überzeugt seist..mooji:  
"unhappy is just a thought"

insgesamt widf:  
man koennt ja auch das ggt behaupten  
die grenze, wo worte zwar durch grace iwo hinge  
fuehrt haben,  
aber wo sie aufhoeren  
bzw darauf verweisen, dass  
es scheissegal ist, wie gut oder schlecht  
was sie behaupten

es gilt nur letztlich die wahrheit, was ist.  
also pruefe das!  
pruefs einfach

was ich sage,  
obs jemand versteht,  
obs sinn macht, ob ichs ueberhaupt sage,  
is scheissegal  
im verhaeltnis dazu,  
dass ist, wie es ist und du das rausfinden  
musst und kannst und musst!

"i was unaware" is always recognized  
now!  
about the past  
(as a thought).

... is this helpful? :)

the universe doesnt need you  
truth doesnt need  
to convince you.

truth doesnt need you  
to confirm it.  
it is.  
it exists.  
it is existence itself.  
you are nothing.  
you do not exist,  
you are only in truth,

your highest potential is to realize  
that you are one with truth,  
but this is only possible without yourself,  
so throw away yourself,  
truth loves you,  
the universe loves you,  
God loves you.

this is the law of nature.  
nothing can change it.  
words and all the world  
is like writing on water.

be humble.  
whatever knowledge  
pride fame beauty goodness power safety or  
certainty  
you might have,  
all this is destined to the same death,  
that is only because,  
whatever thing there appears to be  
has to be attached  
to some viewpoint  
wherefrom and to it originates and belongs,  
that is i, a person.  
on inquiry it is found,  
that it doesn't exist.

so all is well forever  
has been  
will be  
is.

this is love.

even not knowing it,  
all is well,  
even suffering,  
you are really happy,  
you are loved and one with love itself.

God holds you in his hands  
he carries all your burden.

say yes to this,  
say yes to all,  
to truth and Yourself,  
love.

das is actually sth people say, think

be your best self

also da is ja auch 2grad gedacht .. was waere dann  
max?

allgemein anerkannte wenige max weltliche  
max frequenz  
max countable goods?

oder creativity embodiment itself?

aber dann im bezug auf was?

everyones most amazing  
everyones best self  
is their true Self  
und das is Eins  
dh jeder is das selbe Eine  
und das ist auch das einzige Selbst eines jeden  
niemand hat ein anderes Selbst als das  
aber es ist moeglich  
und tatsache in der welt,  
dass personae vermeint werden  
trennung  
gap= you can only objectify beauty if u become yourself uglybe yourself

volksmund

satsang-language weiterhin

becoming yourself

is just loveable

bissl wrong

aber love <3 :)  
bedeutung  
zb politik  
oder das gesicht in einem magazine ..

wenn ego, person  
bedeutets immer mega viel  
fuer eigene sicherheit  
oder eigenen vergleich oder eifersucht oder rivalitaet

aber if God  
as the Self  
there is only that <3

und alles aus der welt  
hat gar keine bedeutung,  
ist momentary flux, kommt nicht wirklich und ist schon wieder im gehen  
begriffen, bevor es ueberhaupt registriert wird!  
like light reflexion on oceans wave for the ocean itself, not even apart from the sky <3

manche fragen klingen wichtig  
(, klingen richtig),  
sind aber einfach nicht die richtigen fragen.

:)difference between  
believe, faith und experience

believe - mglk dabei in unendl angst (und auch notwendig, wegen abgrenzung,  
also eigene experience mega neg, aber belief gut.  
so ist aber belief eben auch the way (=richtig (widf anfang))

experience is dann dass das boese gar nicht existiert (nicht wie am anfang  
bei belief als das boese, neg noch eigtl full experience war  
und truth darin nur ein gedanke,  
allerdings DEr eine, der alle anderen ged killt  
und truth prevails <3 :)judgement .. juengstes gericht  
schoenheit nicht bemerken ..  
leiden innerhalb von schoenheit  
is weil einzelheit, attachment, clinging, identi,  
person  
d i indifference ggue suffering of  
and plus assumed other  
is nicht wahrheit des ich istgleich awarness  
self awareness fact eingestehen  
alles uebervorstellbar (!!!!!!!!!!!!!) max gut!! :)Gott mindestens du,  
+ wo soll deine Erleuchtung deiner Meinung nach stattfinden

allgemeine misconception of bew.  
man denkt, es gibt welt (objektiv statisch und unabhaengig von bew in ihrer existenz,  
das sei wahrheit, existenz an sich)  
und bew als kontingent (nicht notwendig), zufallsprodukt oder nur steuermann leidvermeider ..  
wesentlich daher: erleider

wahrheit is ggt:  
Self is One, is happiness und is nonphaenomenal  
welt im oberen konzept is nur eben das, konzept, ged, is max allg grundueberzeugung.

aber (Ramana):  
welt is nur nach obigem konzept unreal.  
wirklich is welt eins mit Self  
als eins mit Self is welt voellig real <3 :)

mooji:  
1. the world is not real, does not exist.  
2. only i am real, do exist,  
3. i am the world.und muss da man von anderem denken kommt  
dass es nur bew ueber x waere  
muss man sagen:  
es muss doch klar die qualitaet haben  
bew ueber sich selbst zu sein

und dann kommt man weiterhin dazu,  
dass nur das. :) <3 bew is, das is zunaechst zu bemerken,  
MINDESTENS und das immer - bew ueber sich selbst  
bew ueber bew, weil es is ja da

1. bemerkung: ich bin bew aber habe nicht perm  
den gedanken, dass bew ueber bew  
-> der gedanke an bew ist nicht bew und nicht bew  
ueber bew

... und wenn man erkennt, dass alle phaenomenalitaet  
gewissermaßen das gegenteil von bewusstsein ist,  
was zu erkennen und beweisen ist via widf ..  
, dann ist die aussage zu verstaerken zu:  
bew ist ausschliesslich bew ueber bew!!!

und das ist maximale existenz!!  
gott schaut nur auf sich selbst,  
is ne schwierige formulierung,  
aber man kann dann genau eben darauf antworten,  
warum gott, in dem man aufgehoben hat,  
durch sein wesen alles liebt!

weiterhin entsteht fuer dich die wieder selbe  
handlungsanweisung:  
denke an gott,  
sei bew ueber bew,  
inquire ueber bewusstsein an sich,  
ueber liebe und gott,  
weil - deine realitaet is naemlich, dass  
du dieses jenes in mind hast, fokus auf objekte,  
weltliches, und das is schon in allen schriften  
als irrtum, maya, leid, hoelle, usw. beschrieben  
worden  
.. fußt in vielen missverstaendnissen deren root is  
ego ex, person ex, welt ex  
(und deren wesen is, gedanke an glueck, gut,  
waehrend tatsaechliche leid ..) !!!!  
kann man beobachten, wenn man zb beim spielen ge  
winnt oder allgemein .. das is tense .. usw  
kann man viele bsps nennen ..

2  
1

Sein war nie etwas anderes als Bew!!

Bew wurde nur als phaeno, bew of x verwechselt, dafuer gehalten

aber siehe, bew is awareness  
richtung gef, richtung fein .. da is Sein!  
und das is nonphaeno!!

self-aware self being <3 //vllt zshg (allerdings kontraer, aber eben gut ergaenzend) zu "cant be tested"

...

und auch querverweis zu perfect silence oso natuerlich :)From ~~~ Letters from Sri Ramanasramam, 137

Bhagavan.:

Short or long duration applies only to the dream and waking states.

Someone may say:

'we have lived so long and these houses and belongings are so clearly evident to us that it surely can't be all a dream'.

But we have to remember that even dreams seem long while they last. It is only when you wake up that you realize that they only lasted a short time.

In the same way, when one attains Realization (jnana), this life is seen to be momentary. Dreamless sleep means nescience; therefore it is to be rejected in favour of the state of pure Awareness. be completely unconcerned everything is God's problem or the Master's problem This is bhakti

Anantaji <3satanism auch als neti neti moeglicher weg? teufel ueberwindet sich selbst

boese leute verkleiden sich eher und nehmen was zu sich dazu mh zb die boesen ueberzeugungen sind immer nein is immer 2 braucht was, gegen das es ist

ramana is nothing, sitting with nothing, vor allem ohne verkleidung at arunachala <3

Moojiji:

I am One with God is not blasphemy

is not saying i am equal to God

von gott getrennt zu behaupten existieren zu koennen das waere die eigentliche blasphemie! kommentare (in autobio) zu ehemals kunstwerken und geschriebenen? zb tische mit jenny die zeichnungen, ein brief

oder auch der blaue baum, um den man (in paradigma glaub) 10 mal herumlaufen soll

das gibts wirklich  
wird aber nicht durch zufall gefunden  
sondern heart sucht und very longing effort is Guru's Grace  
that IS already

blaue baum is  
Ram  
is hanuman chalisa  
usw <3 :)

nazi boese  
oder ted bundy boese

wie kommt man zu solchen taten?

nur, indem man irgend nen gedanken dabei hat, den man verfolgt,  
dessen erfuellung man verfolgt,  
und von dem man fasziniert, eingenommen, ueberzeugt ist.  
dessen behauptungskraft man unterlegen ist.

im ggt dazu geschieht alles gute nur in (zwar nicht in gedankenlosigkeit)  
aber aus offenem herzen, spontan,  
ohne zu denken,  
ist man gut.  
das ist natuerlich so

daher zshg denken= boese

(welt ist an sich nicht boese, aber wenn man welt 2grad nimmt zwischen welt und Selbst,  
dann ist ihr gedanklicher teil quasi auch boese  
daher ist auch der teufel der herrscher der welt  
und jesu reich ist nicht von dieser welt)

//zshg auch zu gedanke "forgiveness" ..  
ged is immer extra auf "individualisiertes bew" drauf,  
is fremd zu jedem, .. wenn das wegfaellt,  
is ever the one Self has always been there  
self-forgiving, loving, joy <3  
2022, hab doku death roll prison und moerder angesehen

dabei gedacht, die sind net wirklich boese ..

dann gedacht faszination warum so max boese sein fuehlt sich gut an

dann gedacht fuehlt sich genau an wie leid schmerz

dann gedacht ne, tuts net, es gibt naemlich anderes leid, zb halsweh oso, was  
man auch dann net wollen kann .. also is des illusion iwie

dann gedacht das boese is nur kompliziertheit komplexitaet  
is nur in schein und versteckt .. is auch ein aspekt aber

ne, das boese kann auch direkt da sein .. dachte naemlich in einem klaren moment  
koennts net sein

aber des stimmt net .. das boese is vllt schwer zu def weil alles boese iwie ..  
boese ist etwas . is vllt minimaldef . phaeno o objekt

weil das Gute ist nichts, ist das Selbstperson is an sich schlecht

aber is non ex

alles und jeder is geliebt

boese sind nur daemonen

bzw der glaube an sie

aber sie existieren nicht

angst hat keine grundlage

teufel und hoelle existieren  
in versch weise nicht

ueberz ans falsche, taeuschung is nix,  
und phaeno, welt is illusion, is nix  
2grad zw gef und gedanke phaeno welt taueschung

jeder is von gott geliebt

alles, was ist, is in joy and love!

together in love

not alone

but One

loving oneself

like father of a family  
like mother of a family  
like the child in a family  
methode .. wie .. form von widf, vom buch

little has to be said  
rememberbar  
auf einen blick  
2grad, ggt, allg ..  
sodass alles in einem, oder zwei ..

otherwise when you say the third thing  
you-ve already forgotten the first

aber wenn das zweite im ersten enthalten is,  
also so alles eins is ...  
immer das selbe und alle worte sind erklarung  
dieses einen

dieses Eine bist du Selbst  
nur so gehts  
buch als loesungsmittelfalsche vorstellung von buddha  
als being everything sei  
alles phaeno

alles ist in seiner gesamtheit als eins  
nonphaeno

gef tend enthaelt

Sein enthaelt

denken is 2grad anderes ende,  
is vereinzlung

welt als summe von einzelem ist illusion, dh ist nicht!

all is One  
all is as One  
all is  
One is  
One  
is that  
All  
this  
One  
love  
happiness  
this  
I  
<3 :)

can the perceiver be perceived?  
can the (perceiving of the) perceiver be perceived?

zshg belief in the thought of the thinker of thoughts? .. ego

nici frage moojis corona online retreat <3Self cant be tested (uebrigens auch nicht bestaetigt like  
added oder taken away anything  
from it by denial, nicht verstaerkt durch bestaetigung)

cant be tested, weil - Ananta: kein benefit fuer persl life

also was du als vermeintl anderes, objekt wahrnimmst - koerper, person  
schaden daran hat nix mit Self zu tun

und falls subjekt (karma) etwas als zugefuegtes leid empfindet,  
dann is Self Inquiry, dann is Self selbst die dissolution davon

von diesem leid  
und das waere also blessing in disguisedas muss auch ganz klar in widf

dass man hier her kommt  
weil man happiness in welt, person gesucht hat,  
dort aber nicht finden kann

weil perm happiness Selbst selbst ist!!titel sagt alles  
hab ich oft gedacht  
dass kausalitaet zeitlich in beide richtung wirkt!consider the "other" as more enlightened than you  
yourself as the "wrong", the other as right  
.. that is: when he does you wrong, when thats what you feel

otherwise and more highly dont think of other as other or wrong at all  
all is your very own Self, all is Maharajji, One <3love everyone  
because they are part of this beauty!  
with you in this perfection!! <3As u think of yourself u do not exist :) nothing ever happened.  
So coole Sätze au noch nei iwo. Das war mooji und papaji <3 via David godmanwidf message:  
das denkbar beste ist das undenkbare!!  
und das ist eins  
und dein wahres Selbst  
und was ueberhaupt ist,  
die wahrheit! <3 liebe

ggt einzelheit is also tend schlecht  
das vorstellbar schlechteste gibts vielesvllt kann man an einer stelle sagen fragen  
muss das eine buch in seinem inhalt einen gedanklichen beweis fuehren  
dass es das eine buch ist?

also das ist die frage bzgl weitergehen und weiterem inhalt  
weil dass es der eine anfang ist  
und dass das der anfang des einen buchs ist  
das is ja save und offenbar  
direkt am anfang evident! :)

und die frage oben  
obs das selbst in worten beweisen muss  
oder ob der leser das sehen muss  
oder ob es das einfach ist und das genuegt  
das kann man an der stelle,  
an der man das anspricht  
vllt als frage noch offen lassen und wenns besprochen wird  
wirds selbstreflektiv eh geschrieben noch  
und sonst is es halt evident. :)  
x in nem moment gut,  
dann next moment auch gut,  
entweder weil an den guten moment denk, also dieses phaenomen fortfuehr,  
oder nicht dran denk  
und nichtdenken is gut, happy

x in nem moment schlecht,  
is aber nur schlecht,  
wenn den schlechten ged fortfuehr!

in keinem anderen szenario!  
ausser andere schlechte ged,  
aber kein ged is gut, und es gibt auch noch gute ged ..

suffering is just a thought! just thinking!!gott gibt sich hin, leidet

und gott ist bliss, glueckseligkeit

man kann aber nicht sagen,  
haja (<<<-- man kann eh nichts sagen, was mit "haja" anfaengt.  
das ist schon praedestiniert, falsch zu sein :D  
da gibts noch andere worte, die so sind ... "nur" ist in bestimmten kontexten auch so, oder? kp)

man kann nicht sagen,  
"haja, gott, jesus ist ja sowieso bliss,  
da macht ihm das leid nichts aus".  
das stimmt nicht.  
das leid ist fuer ihn das selbe wie fuer dich,  
aber er traegt es und du niemals,  
du gibst nur vor, es zu tun,  
und er ist einfach unendlich viel größer,  
aber das leid, das er fuer dich traegt, ist fuer ihn nicht geringer  
als fuer dich!Sprachliche tautology, nichts sei nichts. Aber das nichts ist das Selbst, bist du selbst!das  
heisst ja nicht  
dass die einzelheiten der welt weniger  
werden

die hatten nie eine bestimmte anzahl!!

das ist die ego, falsche  
vorstellung von  
wie in nachrichten  
statisch vollstaendiger welt

sowohl zu grenzen unendl vielheit  
als auch zu zwischen unendl hin  
gibts keine anzahl von einzelheiten  
aus denen die welt bestehen wuerde  
zu einem also festlegbaren zeitpunkt

also gibts auch zeit nicht ausserhalb  
ihres mathematisch, also gedachterweise  
funktionierenden konzepts

und was ich eigtl sagen wollte:

wenn widf entdeckt

denkt man, ok, es besiegt alle anderen  
gedanken und die werden also weniger

aber es is mehr so,  
dass es halt tatsaechlich auf die wahrheit

verweist

aber alle intellektuelle kraft  
alle gedankliche kraft  
alles  
ueberhaupt alles,  
was mit der person oder der welt zu tun hat,  
hat ueberhaupt nix damit zu tun  
ob man die wahrheit realisiert oder nicht  
weil die voellig unabhaengig ist von  
der welt

da ist zu keinem zeitpunkt eine feste  
anzahl

du musst nur ehrlich sein  
das ist der switch  
und alle deine ueberzeugungen,  
die abzaehlbar waeren je nach allgemeinheit  
und setzung deiner person

koennen auf einen schlag alle verschwinden  
oder wenn speziellere weniger allg packen  
dann halt batzenweise ..

aber das wollt ich eigtl sagen:

die wahrheit ist nicht ein gedanke unter vielen,  
der gegen die anderen kaempft,  
und kann also auch nicht vergessen werden

wie soll das bewusstsein  
ueber bewusstsein selbst  
wenn es einmal entflammt ist,  
je wieder vergessen werden?

gott hat schon vor beginn von faust gegen  
den teufel gewonnen

jesus ist schon vor beginn der welt  
fuer alle menschen am kreuz gestorben

it has always been done

rejoice  
frohe botschaft  
der heiland ist da

love love love  
truth shout it from the mountains  
christ the lord is!

ist "das" das wichtigste wort?

wenn es alleine steht  
weiß es aufs Selbst zurueck

aber "ich" ja zb auch mh

was noch?deceiver

vs infinitely more happy  
than imaginable

at every point in time!!!

(even in suffering willing the nonsuffering, so meta granting the willing  
inside the Self as operative law of world, love)  
<3 :)

Why u like deep sleep so much  
and at the same time believe you are not there experiencing it? ;)hab grad gedacht, man koennte  
einen abschnitt machen, in dem man  
demonstriert, wie viel gedacht werden kann ueber den satz, dass man  
nicht denken soll .. einfach stop, anhalten, dass man dann happy is  
wie viel unhappily man darueber nachdenken kann und das in einem absatz  
demonstrieren.  
aber solch ein satz wie der hier  
und(!) der verweis aufs ganze buch widf und was es sonst noch so dazu  
gibt (oder vllt reicht der verweis aufs buch widf glaub, ich bleib ja  
immer in meinem kleinen widf kosmos innerhalb vom buch mit zirkelbeweisen  
und beispielen! :)  
das zeigts ja wunderbar! das zeigt, was der imperativ, do it! inquire! be still!  
usw meint ..  
ggt von dem, was du hier siehst, diese vielen worte!!  
!!!!!!!!!!!!auf die frage "was ist denken?"  
ist die beste und vllt einzig brauchbare antwort:  
irrtum!

weil das einzige, was als falsch bezeichnet werden  
kann, das sich irren, das sich taeuschen,  
das einer illusion verfallen, das falsche glauben,  
das ist, was denken kann.

dass man richtig liegen kann, deckt sich ja dann  
mit dem wahrheitswert des echten und realen und ist  
uninteressant

aber irren ist menschlich  
und denken das einzige, worin das geschieht.

das denken ist transitory stage,  
dazu da, sich selbst zu ueberwinden

die frage ist, die sache ist:  
das einzige, was aufhoeren muss, ist das falsche,

damit das ewig wahre nicht verdeckt wird. widf is dessen max

und denken an sich ist

nicht jetzt, sondern zuk und verg

immer sth extra to do

wahrheit is: immer nur das,  
immer nur eins

nie zu viel

total relaxation <3

love

all done

it is done

you are That <3 :)

grad in titel von audio, nach der ich glaub begeistert war, gesehen:

will vom denken

- wahrheit und

- sicherheit

.. is das aber nicht das gleiche?

jedenfalls liefert es aber beides nicht mh

bzw eben deren ggt

illusion und veraengstigung wegen vereinzlung

(die aber weil denken transitory stage wiederum notwendig um zur letzten Wahrheit dem Selbst, zurueckgetrieben gereinigt zu werden)Vorstellung(skraft): akzeptierte Phänomena (=Gedanke =identi) bedeutet immer

dazu abgegrenzte nicht akzeptierte Phänomena (ananta: freedom is everything is allowed to appear <3).. Sodele, jetzt zum Gedanken "Vorstellungskraft": kp

wie des zum eben Vorgeschobenen passt: alles,

Selbst, Das ist so viel besser als unendlich hoch unendlich mal jede mögliche

denkbar beste Vorstellung des denkbar Besten! Es gibt aber iwie paar Goldstücke

Diamanten Formulierungen, die das trotzdem mega gut andeuten. Sammel die,

das ist widf!! <3 :) unendl leid Vorstellung is auch nicht mgl, aber Gedanke

tastet sich da an Unwahrheit ran, is ggt zu satsang, worin sich Gedanke an Wahrheit

rantastet. Beides ist nicht erreichbar. Dazwischen is illusion is Akzeptanz dieser

jener Mittel neg annahmen.. Körper is wesentlich suffering, phaeno wesentlich leid.

Weil selbst ever true eternal infinite happiness bliss is. So rum is max

üborvorstellbar gut. Andersrum waer naja. Geht aber eh net. Alles is unendlich rich. Welt

ist aber dennoch nicht Witz oder gar lächerlich. Alles ist sich maximal arg

sich selbst, genau hundert Prozent, nichts kann mehr etwas sein als das, was es ist.

Dass aber ewig nichts wirklich überhaupt ist, ist ever true, the case und

ungreifbares Glück, Friede und happiness, love. Love lovegedanke, alles, is im ewigen wechselt

und dies einzelne, phaenomenale

taucht hinsichtlich der behaupteten permanenz

allerhoechstens regelmäßig,

wenn nicht voellig fluechtig (das waer phaeno ggt)

auf.

nie aber permanent

permanent is nur Self  
und das is aus sicht des einzelnen auch faelschlich  
als permanent bezeichnet.

genauer: permanent is nix, da is kein aether.

alles is in ewigem Now

//querverweis: ewigkeit und unendlk

behauptet(!) //querverweis "ueberzeugung/denken"

wird aber permanenz (auch "glaube" im nicht jesu  
sinn), falscher glaube an behauptungen des teufels,  
d i denken, is ueeberzeugungen ..

behauptet wird von jedem ged die perm der jeweils  
einzelnen behaupteten existenz.

die is aber frequentisch (zu ihrem Zwischen hin  
und beschraenkt endend zu ihrem anfang und ende  
hin, das in ihrer bezeichnung, ihrem gedanken  
wiederum jeweils nicht gedacht ist!

//querverweis gedanke + spiel

(zwischen und +- unendl)anfang 7 auch sagen  
richtiges denken, mindfulness

macht einen zum menschen (ggue "pure beast" (sri sri siddharameshwar maharaj))

ende d denkens is ende von irrtum

denken als nicht wissen

nichtwissen dann aber als wissen auch mhich hab oft gedacht und aufgeschrieben

"die welt ist tend boese"

und damit gemeint/im zshg mit dem gedanken

je mehr etwas "etwas", einzelnes, vereinzelt, vorgestelltes, objekt (kant)  
ist, desto mehr ist es schlecht, boese.

dieser gedanke ist korrekt (viele kategorielle bsps findbar mh)

aber die verwendung des begriffs "welt" ist dabei nicht korrekt.

weil welt auch in selbst ist.

welt ist sowohl illusion als auch wahrheit!

viele welten, welt ist vielheit

vielheit von illusionen, aber auch vielheit von perspektiven auf wahrheit

welt ist in Selbst.

illusion ist auch in Selbst, aber "ist" nicht,

aber Welt "ist" wirklich als das Selbst!

-----

wie kommt das in reihe, liste, von was dfiwidf alles zeigt, dass denken ggt von wahrheit ist?

- zb auch, denken und welt is nur ego und ist nur suffering,

ist jeweils nur wille dazu!

gott tut taete tut eigtl alles perfekt gut,

aber willst du, dann notw leiden,

eigtl bist frei.

if you only knew how powerful you are - siddharameshwar maharaj!

world couldnt exist without your will!

not against your will

you are creator (nisargadatta)

infinitesimal zwischen is unendl - also free totally!

Dass dir einfällt. +was denken uehaupt is dass es enden muss

war die notiz.  
sind 2 gedanken glaub.

1. dass dir einfaellt ..  
das is halt so arg so!!  
vertrauen is voellig wahr dass nix anderes sinn macht  
und das ist wesentlich auch denken: misstrauen.  
denn: es gilt sowohl fuer denken als auch nicht denken, dass du nix dazu kannst,  
ob dir das richtige einfaellt in nem moment.  
aber denken impliziert die ueberzeugung, dass es anders waere!  
naemlich dass ich durch eben dieses denken verhindere, dass ich andernfalls vergesse  
oder was falsches tu!

2.  
warum muss denken uehaupt enden?  
is gute (lustige?) frage iwann,  
weil zuerst wird gesagt, denken sagt selbst aus sich selbst heraus, dass es enden muss.  
aber WAS DENKEN UEHAUPT IST  
und warum es deshalb enden muss .. so plastischere greifbarere gruende als nur aus  
der form selbst raus  
das kommt dann erst  
..  
und das is: denken is wesentlich 1. mgk zu irrtum 2. irrtum selbst :D

grad gedanke beim aoe zuschauen  
desch sogar noch mehr als was selbst aoe spielen schon ist

denken tendiert dazu, nichts machen zu wollen  
keine koerperliche arbeit iwie  
der fortschritt is mehr in allg und ferne iwie mh

aber der uebertritt nachher zu seiner selbst annihilation  
is wieder hin zur liebe zum einzelnen kleinen und koerperl arbeit usw  
unidentified dissolved in Self :)was ist denken ..

alle anderen wahrnehmungen  
was auch immer die sind ..  
zu sagen, was die sind, waere ja im denken,  
mit worten, und worte is denken mh

also sind die erstmal nix als was auch immer sie  
sind und das koennen wir nicht sagen, denken(d  
wissen) weil das waer sonst was anderes als  
die wahrnehmungen, die wir zum denken abgrenzen

aber denken  
sprache, sagen, worte, verstand  
verweist jeweils auf was anderes ..  
dieses andere .. IST nicht ..  
is reine behauptung ..  
aber wir leben in der assumption

all dieser behauptungen, deren max allg is:  
the world and me person einzelheit in it  
is real ..

thats the wrong. :)widf kapitel all religions lead to the same one God .. like God dieu gott  
.. vgl sprachliche varianten oder inhaltliche varianten des einen gedankenschoepfung .. siehe, wie  
das aus dem anfang oder nix entstanden ..  
notw alles zu ultra gut  
gott uebersicht

.. i hab kp, auf dem zettel steht nur "design" .. ^^Ramana: everything predestined.  
But look, your conclusion from this mh..  
All nondig but love.. Destined back to purity Self also.  
Question of it why and how und wie überhaupt besprechbar. Freiheit, doing usw

So nothing happens except for God's will. Eiuais.

Only one real choice

Teil von alles max gut: leben völlig unabhängig von Self.dass die frage nach determiniertheit der welt  
oder freier wille  
ueberhaupt ernsthaft gestellt werden kann und  
man darueber nachdenkt und nicht sofort  
die antwort weiss  
das is doch absurd  
klar, man fuehlt sich frei,  
aber denken koennte man alles determiniert (vgl diskussion schule deutsch)

..

was folgt daraus?  
folgt etwas aus der blossen tatsache, dass man darueber diskutieren kann ????? ??? ? :)recht fruehe  
stelle in widf?!:  
wenn du jetzt ueberzeugt bist von widf,  
dann imperativisch sagt das buch:  
lies weiter!  
obwohl du das ja tatsaechlich obvs nicht muesstest  
(aber vgl "wenn ein buch, dann das ..")  
also wenn du ueberzeugt bist von widf,  
willst(!) eh auch weiterlesen,  
also sagt buch auch: lies weiter.

aber es sagt weiterhin.  
wenn du nicht ueberzeugt bist  
und also bisherigen inhalt auch bullshit findest  
und weglegen willst,  
dann lies trotzdem weiter!  
aber erst ab page x  
nach widf wendestelle, wo die frohe botschaft  
verkuendet wird!  
da wird keinerlei illusion,

keine worte deduktion mehr unterstuetzt  
sondern nur noch, zwar mit bezug auf widf,  
aber die wahrheit gesagt! love :)1. denken  
= gut/schlecht (noch unbestimmt)  
d i der fall, uehaupt denken, vllt knoten, anspannung

2. inhalt gut einzelheit suchen

3. waffen, dies zu beschuetzen (d i same wie diese einzelheit! nur anderer aspekt,  
aber notw so, weil keine einzelheit kann gut sein ohne dass sich diese einzelne  
guete zu etwas anderem, das schlecht und also boese ist, abgrenzt!  
(ist der zshg zw schlecht und boese so stark, dass die einhergehen  
oder wie sind die beiden zu unterscheiden?)

4. konkretisierung feind, boese, gegen das

---> aus all dem folgt: schon den ersten schritt nicht gehen!  
allerdings ist diese einsicht erst als fuenfter schritt mgl  
und iwie notwendig in dem ganzen spiel (beautiful paradox <3 :))diamant

auf dem zettel steht diamant

siehe was dieses buch fuer ein diamant ist

dieses Wissen

nichtwissen, du selbst

vgl mit wertvollem, was man finden kann

goldquelle (Sadhguru)

das is beste, was man haette finden koennen. schaetzts mehr als lottogewinn? :)

weiss nicht, ob ich das mit "diamant" gemeint hab. mehr steht auf dem zettel nicht. :)

... ah doch, "praegung" steht da noch  
so wie diamant langes einwirkung der graviation braucht ..  
oder formung mensch lange evolution?! .. praegung is imprint zb  
von wellenform in muschel .. waldform in blatt usw .. fraktale mathematik?! ..

so is auch Self realized soul  
spiegel des Einen  
dadurch Eins damit, keine trennung (mehr) <3

story drop that falls in ocean would tell ..Moojiji <3  
oder fluss, der in ozean dissolvt is .. story of it's dissolution <3  
wave and seaWidf Grafik real life und andere einzel in Kultur uswwiele sind arm

wenige reich

usw ..

viele fahren ski

wenige werden sprachwissenschaftler

statistik

viele sind am strand

und wollen familie

wenige wollen aufwachen

was gott in der welt genießen will

in quantitaet und fuehle

dschungel urwald natur

itself  
the Self  
itself  
is One

das Eine  
und das Viele

ist in absoluter magnifizienz  
in voelliger fuehle und glorie  
vor gott  
in ewiger herrlichkeit

danke om amen  
Ram Ram Ram  
Arunachala Shiva  
Vater Sohn und Heiliger Geist  
Om Amen  
Thank You  
fuer die welt  
die ja so wunderschoen ist

(romantische sehnsucht nach ihr)

steh ich ja  
immer im weg  
bei ihrem bezug

sie wahrnehmen will man ja, weil das schoen ist  
aber man kann sich irren bzgl ihr  
und nimmt sie nie ganz  
immer nur verkuerzt wahr

sehnsucht nach der weite, dem großen,  
dem weltall, der fuelle, dem ozean,  
dem wind, den wolken usw ..

aus all dem  
folgt der hinweis  
aus all der unvollkommenheit und unvollstaendigkeit  
des phaenomenalen  
persoenlichen erlebens  
folgt der hinweis und stoß aufs  
nonphaenomenale  
das selbst

und das IST alles,  
die ganze welt  
aber das bedeutet nicht die welt  
als gesamtheit ihrer vermeintlichen einzelheiten,  
denn die gibts nicht  
sondern sie ist unendlichfach unendlich  
und liegt daher eingebettet im Ewigen,  
dem Selbst, der Wahrheit, dem Hier und Jetzt,  
das ist Gott,  
das ist Liebe :)  
außerhalb von gedanken IST nichts!  
alles ist projiziert mit effort  
in glaube durch wille an einzelnes ..

phaenoneme existieren, sind ueberhaupt nicht  
ohne gedanken ..  
du findest sie nicht, ohne gedanken!

was ist gedanke?  
was ist phaenomen ?  
und zshg usw  
und ich?  
perceiver?  
answerless answer to all questions  
that are real questions  
and so dissolved

with the world  
remaining only mySelf, peaceful joy <3 :) die welt ist eine wunscherfuellungsmaschine

und endet, wenn alle erfuehlt sind (karma)

wie koennte die welt anders,  
als alle wuensche erfuehllen?

dabei sind die wuensche natuerlich nicht explizit,  
das waere unmoeglich, sonst waere ihre  
erfuellung ja identisch mit dem wunsch,  
also eine dopplung

sondern die sind abstrakt ..  
why though? und was sind die dann? :D

der wille zum eigenen leben in genau der form? oO

weil iwie aufgrund des prinzipts,  
dass das all IST .. das max Gute  
und iwie alles als Ganzes funktioniert,  
weil die wahrheit ist, dass es eins ist,  
hat es quasi maximal perfektion und effizienz  
und outcome ..

all my desires have been fulfilled  
i remain as i am <3

+ unterschied zw fulfillment und falling away  
of desires?? gibt glaub keinen oder?  
spez fall in welt is immer zum sehen abgleich usw  
iwas allg lernen  
dass ich nicht die person bin, die das braucht  
dass freiheit darin ist und erfuellung  
zu nehmen, wie es kommt und nicht zu wuenschen

und dann is die welt nochmal in nem anderen  
naemlich nichtkarmischen, nichtzeitlichen sinn  
wieder das gleiche, was sie eh ist  
also sie ist das als maya, als delusion, aber  
dann ohne dass mans weiss  
und rueckblickend aber sehen kann  
nacheinander wars so  
quasi ende gut alles gut

aber self realization is der zustand  
in dem in jedem moment jeder wunsch erfuellt wird  
weil es keinen unterschied, keine zeit gibt  
zwischen dem was ist, und dem, was man wuenscht  
aber das is nicht lw  
sodass man nix wuenschen wuerde  
sondern wie ma sagt  
die instant erfuellung aller wuensche!

querverweis: zauberei <3 :)

das is n krasser gedanke,  
kp ob ich den grad formulieren kann  
und er geht so:

desire, wille kann 2grad abgetragen werden  
zwischen konkret phaenomenal definiert,  
zb: ich will nen lambo gt 800 in gelb besitzen,  
und diffus abstrakt,  
d i nicht formulierbar tendenziell,  
aber es ist an seinem ende das Selbst.

das Selbst ist zwar klar, deshalb passt "diffus"  
nicht so, aber fuer die sinne, die materiell  
die welt sehen, ist es diffus, weil entzieht sich,  
ist gar nicht phaenomenal sichtbar.  
und es ist voellig abstrakt, heisst ungegenstaendlich  
zwar nicht aus den sinnen abstrahiert, aber jo

dazwischen,  
nah am selbst,  
is vllt der wunsch nach familie, freunden,  
sicherheit in welt, haus, gesundheit usw

und so manche diffus abstrakte wuensche  
tragen sich fort und werden auch erfuellt

konkret phaenomenale wuensche sind aber immer  
umwege und verlaengern karma!!  
die sind mein wille gegen gottes wille  
einzelheit in einheit gegen einheit, rest ..  
"other" ..

aber, und das is jetzt der gedanke:  
die welt ist eine wunscherfuellungsmaschine,  
sonst nichts ..

phaenomenal konkrete wuensche fallen entweder  
iwann weg  
oder werden iwann erfuellt.  
alles nebenbei erkaufst damit halt und musst  
erdulden, je nachdem wie absurd und speziell  
dein wunsch ist, kannst nebenher  
ueber viele lifetimes hinweg viel durchleiden  
und verlieren und gewinnen

wuensche sind ja immer verwickelt ineinander  
nicht nur die eigenen, auch die der anderen

und rueckblickend wirst sehen  
deine wuensche haben sich erfuellt  
und die, die aufgehoert haben deine wuensche zu  
sein, so what

aber: der hoechste wunsch ist immer schon erfuellt

daraus folgt ethisch kathegorisch:  
was auch immer du sonst noch wuenschst,  
richte dein leben auf diesen hoechsten wunsch  
(jesus christus) aus  
und es gelingt quasi automatisch,  
denn es ist schon gelungen und erfuellt!

zwischenwuensche moegen dann erfuellt werden

oder wegfallen, beides gut.

falsch ist als letztes ziel iwas anderes im  
herzen zu tragen! dann wirst vergehen  
als der wuenschende, denn existierst nicht.

irgendwo hab ich was ueber zeit geschrieben  
weil das auch wieder zeigt  
dass das Gute zeitlos existiert  
und zeit nur in illusion ex

aaah lol, hab die notizen zu dem ged verwechselt!!!  
"Distanz" hatte ich zu dem Ged nur notiert .. also das is das keyword zu dem,  
was ich hier unten ausgehend von den falschen keywords versucht hab, zu formulieren:  
-----

also ich weiss noch, ich fand den gedanken so unfassbar ultra wichtig  
als ich den vor 2,3 wochen gedacht hab und nur

"phaeno

<-----

---->"

auf nen zettel geschrieben hab.

die allerwichtigsten gedanken, schreib ich ja meist nicht gleich auf,  
weil ich sicher bin, dass ich sie vergess  
und weil ich sie durchs aufschreiben nicht zu frueh fassen und verkleinern  
und am sich subtil diffundierend in alles andere denken ausbreiten <- daran nicht hindern will.

also, was ich noch weiss vom ged, is:

alles handeln in der welt. was in der welt liebe genannt wird,  
oder uehaupt alles?! x in welt .. stellt dieses x, phaeno zwischen  
zwei x, personen. deren annahme als diese personen selbst genau so ein x, phaeno ist,  
das zwischen ihnen steht, die eigtl Einheit sind.  
und einzig diese Einheit (ich=du, wie du dich auch ich nennst) ist Liebe  
nur da ist nichts zwischen uns, wenn wir Eins sind  
und das sind wir schon.  
welt ist an sich die illusion, dass etwas zwischen uns ist  
und wir in welt sind genau diese illusion, dass wir als in der welt, personen mit namen  
und alles phaeno uehaupt, alles einzelne, wahrnehmbare, was nicht nichts nothingness ist  
ist das .. verstehsch  
Ram Ram love <3

ich wollt den eigtl direkt in den wichtigen gedanken ordner schreiben damals  
aber mach das jetzt net, weil ich ihn nicht mehr so wichtig find,  
aber moegen spaetere kims das bewerten :)  
wenn du versuchst rauszufinden,  
was is eigtl doing ..

zb indem du sagst, ich hoer jetzt auf, iwas zu tun  
dann findest,  
dass alles, was man tun nennen koennte, dennoch  
weitergeht

(eigener) koerper und gedanken movement ..

hoeren tend zwar vllt auch auf  
und dann findest noch mehr tun fuehlt sichs so an  
bei eigener grosser starker kraft, motivation  
aber desch kein absoluter unterschied zum nondoining

was meint man aber da dann?  
desch interest, "denken" aktiv, persoendlich,  
wille,  
das is persoentliches doing1 .. doing2 is Self  
wenn man so will .. aber auch das is sicher  
nicht richtig, aber aufm weg :)what could be done.  
this is the greatest (in einzelheit gedacht widf  
aber jeder weg is gleich gut  
weil the greatest is  
THAT  
being yourself  
just being yourself  
d i happiness in itself  
making everyone happy  
love  
source of bliss peace happiness

widf sagt,  
nach widf is alles done  
aber mehr noch  
viel wichtger is einfach in irgend ner weise der  
hinweis  
und nicht unbedingt durch widf, jeder is da  
gleich gut,  
er weist drauf hin erstens und zersteort sich  
zweitens indem er  
neti neti sagt  
not me  
but he  
look, the you that is i  
i am  
non arrogant, most humbly all, nothing  
that.

all is ever done for that  
non doing, doing all ..  
erklaer wie?! :)  
<3  
bzgl doing

auch wollen? nicht tun wollen? arbeit vs spaß?

jedenfalls: wenn aufhoerst, zu tun,  
was is dann?

alles geht weiter

organe eh außer kontrolle, einfluss .. atmung .. wo is grenze?

wenn aufhoerst, zu tun  
hoerst einfach auf zu denken

kann man so sehen, was das bedeutet, aufzuhoeren zu denken?

vgl/zshg?: can u stop experiencing?jnani is disgusted by  
worldy joy and pain  
und ease .. schweinehund  
is unceasing action

wuerde prinzipiell alles tun  
aber hat sich ganz hergegeben  
und all sein tun fliesst aus  
gottesdienst  
!

full love full actionIt is always quite obvious what to do.  
Also kein Denken nötig. Einzige Frage nondoing und das ist nicht  
Frage in welt sondern Rückruf zu selbst which is ever that. Geld, enjoyment,  
denken an sich (Sicherheit) is immer mit dem Ziel nondoing.  
Isch ok, spiel in welt. Aber eigtl zu finden in ever presence I Self that

Freiheit

doing=SeinAll the stuff u need to do thought will prevent u. Hemmnis.

Und is ggt zu jetzt, wo im Moment immer offenbar was.

D I auch wesentlich denken. Macht ggt von Behauptung und is ungut- leid kommt

- is blessing weil macht aware dass des net ok is und man auf Selbst, das ever bliss ist,  
=inquiry, fokus richten muss

- aber net denken is verdient oder genau jetzt richtig gewesen und notwendig dass  
das leid da ist, das is auch wieder falsch

- weil so geht samsara karma fuer immer weiter

leid is immer die ueberzeugung, dass es ok is an x zu leiden, berechtigt

- aber nix is real, also auch das nicht

- und bliss is ever the case und ever instantly available

braucht no time bis awakening

kann genau jetzt

also auch dieses leid eigtl nicht noetig

- weil erinnerung an das leid und denken dass es ok war  
is fortdauern dieses leids!

also instant drop, siehe ist die wahrheit!osho

no religion, no belief

(faith vllt schon mh?!)

aber doubt

kann doubt und no doubt - belief and no belief

ggt kapitel in widf sein?

-----

osho: science doubt - moves outward.

meditation doubt moves inward

-----

bhakti belief faith mh?!

jnana doubt doubt of Self, God, master, wife

"Complete freedom is possible for you Now. There is no doubt about your true nature here. It is your own mind which can doubt. And all doubts about the Master are ultimately just a reflection of your doubt of your own realization, of your own freedom.

All this is just a play for You.

You are all there is.

You are transcending this play and coming to your complete freedom.

No object holds any meaning for You.

No external circumstance has any value for You.

No thought or emotion means anything to You.

You are the Untouched, Free One. If there is only one thing you believe, then let it be this.

You are the Untouched, Free One."

~ Anantamind always wants to anticipate the next second  
(zukunft voraussehen, "it thinks it has to" .. sicherheit)

so what you're experiencing is the record of last seconds with concern to what might happen next so .. taped all in one:

wissenschaft nimmt kleinste einzelheit an (atomos), aus denen alles bestehen wuerde.

ggt is der fall. all is one und darin is alles erklart. dieses eine spaltet sich

nur scheinbar in einzelheiten. die wahrheit enthaelt die illusion, das ist das

Wesen der Welt und des Selbst <3

(Gott muss ja mindestens der Moment sein, den ich erlebe :))

juengstes gericht:

ist wie karma

immer in diesem moment

wenn ich nicht mein Selbst realisiert habe,

sondern mich fuer koerper, person halte,

dann is das suffering und liegt immer dran,

dass ich wille, desire, interesse habe ggue iwas und das glaube,

einer behauptung glaube, das abkaufe, weil ich selbst investment habe persoendlich

rare:

Self is most easy

and most obvious

aber es zu erkennen is trotzdem rare

einfach wegen der unwahrscheinlichkeit ggue dem angebot an wollbarem in der welt,

moeglichen einzelnen ggst,

deshalb ist alles millionenjahrelange evolution,

zu sich selbst zu finden

und alles suffering, alle scheinbare noch identifikation

ist test,

denn dem Selbst macht das alles nichts,

das IST immer :)

das mantra "ich bin gott"  
//querverweis true guru false guru

.. was heisst diese aussage  
"i am the Self" "i am God"  
"i am the Self" is weniger anfaellig fuer verdacht  
auf blasphemie, anmaßung,  
obwohl Self=Gott,  
woran liegt das?

an falschem Gottesbild?  
an falschem Verständnis von Christus  
als alleinigem Sohn Gottes?  
Vielleicht kann man sagen, er ist der eine und  
einzige Sohne Gottes, aber nicht der alleinige?!  
kp, geht wahrsch besser

"ich bin gott" wenn falsch gedacht  
denkt jedenfalls "ich" als ego  
und gott als maechtige person, instanz, einzelheit  
oder?

"ich bin gott" ist aber tatsaechlich most humble,  
denn es heißt  
ich bin als "ich", einzelnes - nichts!  
und ich diene allen  
und nur liebe ist  
und nur was ueberhaupt ist, ist  
und dein wille geschehe! .. usw  
love :)  
gap zwischen einleuchten, verstehen,  
intellectual understanding und  
realization

DASS das stimmt, dass man mit "ich" faelschlicher  
weise den koerper bezeichnet oder die person,  
das ist direkt sehr klar einsehbar  
//querverweis zum anfang vom buch, wo dessen  
einzige methode die ehrlichkeit des lesers,  
dessen ehrliches einleuchten is ..  
wies richtig weitergeht .. weil nur das einleuchten  
is wirklich ehrlich .. worin soll die logik vom  
iwelchen aufeinanderfolgenden worten aus den worten  
raus sonst liegen ..

aber die realization,  
das permanente gewahrsein, wahrheit selbst,  
das zu erreichen,  
also den wegfall aller moeglichen ego gebundenen  
persoenlichen falschen ueberzeugungen  
schlechten angewohnheiten usw,

den zu erreichen,  
--- da gibts wirklich was zu tun und zu erreichen  
und das is love und tat selbst  
und relax, rejoice, das hier ist frohe botschaft :)

leid ist immer eines, einzelheit sehen, was problem ist,  
während for granted das viele, unendl fein max reich natur, was gut ist

das ist vereinzlung,  
und das ist wesentlich und einzig: Denken!

das ist das eine (einzelne) im Vielen.  
und der gedanke wiederum behauptet das Viele im Einen, Einzelnen  
(d.i. behauptung, das fassen, der einzige inhalt von begriff:  
denken is behauptung von zsfung von phaenomenen  
(und die damit erst(!) einhergehende abgrenzung einer bestimmten behaupteten menge  
zum rest))

Self Realization ist:  
Das Viele "im" Vielen.  
Das Eine im Einen .. wobei das zweierlei:  
Das Einzelne Eine wird es sein gelassen, es IST NICHT.  
Und das Eine, Das als Einheit ist Eins mit dem Vielen,  
das Viele, das All ist Eins.

Einheit bezeichnet dabei die Unveränderlichkeit von Bewusstsein und Liebe.  
All, das Viele, Reichheit, Reich (Gottes), Welt bezeichnet the everchanging phaenomena,  
that do not exist but in the love of I, mySelf.

Einsam vs allein. Lonely vs alone.  
Einsam vermeint nur ich erlebe mich von innen und alle anderen mich wesentlich  
nicht von innen sondern verschiedene unzulängliche sichten von außen.  
Aber wahrlich innen bist one, is also falsch, no one is lonely,  
there is Noone who is suffering loneliness. Innermost is Wie mother  
feeding loving her child und hand die sich nicht die Zähne rausschlaegt,  
wenn man sich auf die Zunge beißt. Ramana <3du kannst kein produkt deines gehirns sein

sonst waerst du fuer dich selbst dir ggue als objekt wahrnehmbar  
das is unmöglich

aber außer durch diesen einen logischen satz  
und durch die eigene erfahrung des Selbst als nichts, als reines Gewahrsein,  
bew ueber bew, Leere, Liebe

außer den beiden

könnte man, und das ist ja weitverbreiteter glaube,  
schon meinen, dass man mit phaenomenen entsteht und wieder vergeht  
(die vom gehirn verarbeitet aufgenommen durch sinnesorgane mh  
und nachts im schlaf sei man weg :))depression is max phaenomenon  
zb denken ich muss x machen  
oder zocken oder bild machen  
und uebelst unzufrieden drueber sein

und vllt als naechster gedanke dazu passend depressive interpretation uebers ganze leben

wenn in irrtum  
dann suizid kann sogar als schritt erscheinen

siehe: das ist nur phaenomenon  
und das wesen von phaenomenon!

be as you are! <3 :) nach zb age of empires oder cs spielen  
oder fernsehen  
wenn ausschalten, aufhoeren  
danach neggef, leere

allgemein: wenn auf einzelheit fokus, dass daraus happiness,  
dann ohne das neggef entsprechend

aber dann inquiry  
und immediately verfuegbar joy of Self <3 :)!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! <3  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! <3  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! <3  
entweder das allgemeine, immer bew sehen, nonphaenomenal, in dem alles wechselhaft erscheint,  
das, nothingness einzig permanent

one pointedness of mind, on emptiness ..

das is der eine weg

oder siehe, wie viel dir durch vermeintlichen gedankenfokus  
unendl zwischen allem  
zum rand hin von allem, raeumlich und zeitlich!  
und zwischen wahrnehmungen in fokus entgeht

dann wirst full von allem  
und diese fullness is aber dissolution of all,  
weil alles bemerken,  
den begriff eines (vorher als "welt, jetzt, (persl) ich geglaubten vollstaendigen)  
vollstaendigen "alles" oder "was ist" aufloest,  
weils alles bewegt und immer unendl viel ist, was bemerkbar waere,  
aber nicht ist  
weil nur ich bin

und diese fullness ist also eins mit emptiness!!!!!!  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! <3  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! <3  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! <3there is an end of mind (vgl richtung im denken allg spez)

alle wesen sind immer das Selbst, immer erleuchtet

aber was ist Denken? .. dieser schein-freiheit-aspekt ..

kann jedenfalls enden

und dann is da avatar, blissful being, buddha, self-realization <3 .. :)Self is one

kons dig is endlich wenig, zumindest abzaehlbar  
unendlich .. weisst  
bzgl der frage, liebst n song so arg  
oder alles, was du liebst,  
dass es vergehen soll  
oder nietzscheanisch sich ewig wiederholen  
und also eruebrigen ..  
nein, dieser also schluss ist falsch  
ebenso der gedanke der wiederholung  
aber die richtung is gut,  
weil alles ist super gut,  
aber das, worin es ist, ist dessen integral,  
das ist nur als gedanke aber halt schlechter  
und dann is man ernuechtert, dass man stirbt  
und alles verloren sei,  
und man versuchts zu digitalisieren  
und wenigstens das bankkonto zu fuellen

aber wenn du stirbst  
oder dein Selbst realisierst  
wirst unendlich happy realisieren  
dass alles gute Einzelne in dir aufgehoben ist  
ever  
only one Jesus Christ  
one widf, one of every good song  
jeder genau sich selbst und von Gott unendlich  
geliebt und nicht ueberfluessig gemacht in endlosen  
kopien.  
wald zb hat eher egalo viele baeume,  
menschen weniger egal,  
aber manche mehr, manche weniger,  
siehe matsche masse songs und einzelne,  
die herausstehen,  
aber was steht wirklich ueberhaupt heraus?  
du Selbst,  
das Eine, einzige, wenigste, das All  
love Self enjoying goes with pain!?1. ist die befriedigung von max intens Sucht/Wille so gut  
(betragsgleich) wie das Wollen?  
2. ist das haben von  
    a. von anderen oder  
    b. von dir persoendlich selbst zu anderer zeit  
einer sache, die du zu anderer zeit intensiv wollen koenntest, also in ihrer abwesenheit,  
- ueberhaupt keine befriedigung, weil kein wille dazu da ist? oder  
- eine betragsgleiche befriedigung, wie wenn mans in abwesenheit wollen wuerde  
    (phaenomana sagen "nein" - entzug macht intens staerker mh?)  
- eine hoehere art von dasein in kons dig fruchtbarer, gesunder existenz, harmonie  
mit Gott und Selbst und damit unendlich hoch unendlich mal betragshoeher als  
jede denkbare suchtbefriedigung.

diese gedanken sind eigtl nur fuer den teufel relevant,  
weil der sagt:  
der dritte spiegelstrich is bullshit, der ist nicht denkbar, kann den nicht erfassen, ist  
mir fremd.

der zweite spiegelstrich stimmt offenbar nicht.  
und der erste ist wahr und also schließt der teufel, dass das begehren, was anderen gehoert,  
zb deren exklusivitaet in sexualitaet oder deren koerperliche unversehrtheit, deren freiheit  
oder deren leben,  
dass nur das zu nehmen in der welt tendenziell wirklich ein ereignis darstellt,  
das empfinden laesst. und daher sei das einzig wollbar.  
das stimmt auch, das ist auch einzig wollbar. Das Selbst/Gott will nicht.  
daher muss das Denken (=das Wollen) enden!  
Gegen Gebote verstoßen ist wesentlich Wollen.falsche praemissewas auch immer zu wissen,  
er erlangen, zu haben, zu sein, zu erleben,  
zu lernen, zu koennen usw ist

allgemein gedacht,  
im Großen und Ganzen, auf die lange Sicht  
bringts das doch nur,  
wenn es etwas Unverlierbares ist

Und was koennte etwas Unverlierbares sein?  
Nur, was nicht phaenomenal ist!

Und das is doch direkt gefunden,  
weil wie sollte es gefunden sein,  
wenn weg sein, verloren oder vergessen sein,  
noch nicht erschienen sein oso,  
nur auf phaenomene zutreffen kann?

es is eh schon da ..  
das, was sowieso IST,  
immer schon ist usw.  
das ist immer unverlierbar da, ist. love :)all is well is evident

everything unfolding as it should  
das is iwie das myricale .. hier geht nur belief?  
oder is auch rueckwaerts evident?  
aber trust muss vorwaerts, das is Glaube und die Einsicht  
dass Denken daran nix aendert und du im Denken auch Vertrauen muesstest  
waehrend Denken aber Misstrauen ist lol  
also loest sich das nein auf und Vertrauen, Nichtdenken, ja remains

sicherer kann euais nicht werden, oder? weils ja auch kein persoenliches kriterium  
dafuer gibt .. is die frage, obs die goettliche uebersicht als phaenomenalen gesamtzustand  
ueberblikvszustand gibt, in den man einblick haben kann? :Deverybody's everything  
everybody is everything

lieb des iwie von lil peep :)nici and i:  
chemie, kuenstliches

alles muss doch urspruenglich aus natuerlichem  
bestehen

also ist nichts als fremd und falsch anzusehen,

ebenso:  
all is Self,  
alles besteht aus Gutem :)eindeutigkeit des zustands  
und schließt bestimmte handlungsweisen aus mh :)

osho: maybe it is the state, in which u cant killwenn man, wie ich in jugend, und alle? weil is  
praemisse von welt ..

denkt,  
dass leben aus zufall entstanden ist, zufaellige mutation  
und eigtl unendlich viel wahrscheinlicher, dass nix

und daraus folgt dass nach eigenem ende des lebens  
wieder nix

dann wird dieses eine leben unendlich viel wert  
aber auf ne angstvolle  
maya  
weise ..

hat aber auch was

das liebt gott auch :Di hab da ja meine evolutionstheorie  
und widf und satsang in illusion als  
letzte gedanken, jo

aber no future, no past,  
desch alles in thought

mooji:  
the mind always keeps presenting new phenomena  
and labels it as evolution!..  
getting somewhere, next usw  
seeker identity usw ..

gedanke der ewigen wiederkehr  
bzgl frage ob in unendlk jeder moment auch  
selbst wiederum unendlich sei  
das waere quasi ne unendlichkeit  
maximaler maechtigkeit

aber das macht keinen sinn,  
weil es setzt irgendwie zeit als linear  
innerhalb der unendlichkeit

weil nur so, wenn momente nacheinander als starr  
gesetzt werden  
und zeit ueberhaupt gesetzt wird,  
als etwas, das unabhaengig der phaenomene existiert,  
nur so kann gedacht werden,  
alles wuerde unendlich oft sich wiederholen,  
wenn ich nietzsche ueberhaupt richtig verstanden hab

..

aber das geht nicht,  
weil identische momente in eins fallen,  
die sind einfach ein und der selbe,  
weil zeit nicht vergangen ist,  
wenn sie einmal vergangen ist.  
ueberzeitlich ist jeder moment wie raum  
immer das, was und wo und wie und wann er ist.  
wo, wie, wann und was meinen aber genau  
das gleiche,  
schlicht summe von phaenomenenis just a little pain that immediately goes

...mathem theorie of allyou dont exist, you are

ex - istere  
to stand out (from a background) !!!  
dh sich abgrenzen

objects exist,  
you are  
you dont exist  
(+objects are not :))Was uehaupt ist.  
Was ist etwas.  
Zwischen neben gf oder schoenheit  
als letzte Ziele von Existenz,  
oder Guete Kunst oder Macht oder  
gelingen lobenswertheit Wissen o Intelligenz..  
Existenz selbst als den anderen entgegenstehendes,  
selbst gf, letztes Ziel von allem Handeln usw..  
Auflösung in phaeno statt Wahrnehmungsbegriff  
wegen irrtumsmgk und vergrobungsnotwendigkeit uswnaresh dhull

denken vs experiencemuss man das moralische "falsch" auf das nicht wertende zurueckfuehren?

weil nicht wertend falsch heisst einfach nur falsch,  
also das ist voellig einfach nicht so, sondern illusion, taeuschung

und das deckt sich ja mit dem moralischen "falsch".  
das moralische Falsch ohne dieses erste  
macht aber iwie so zusatzgedanken von schuld usw dazu und erschafft den teufel mh?!vicings:  
have the gods already decided our fate?

choice zirkel,  
wenn ich determ oder nondeterm annehm

gefuehl von freiheit ..

versch freiheitsbegriffe  
zb auch gedanken kann man sich nicht aussuchn  
obwohls von denen komischerweise  
sind die mir naeher?  
eher angenommen wird als von welt  
oder ne, durch tun eher welt?!

+ freiheitsbegriff gedanke verwirklichen  
is also auch bullshit  
aber is der meistgeglaubte oder  
das is das ganze maya, desire!

und vor allem:  
was is choice, doing und freiheit for who?  
only choice is to realize the Self  
aber das is auch keine  
choicelessly myself ..

freedom is aber the Self  
und das is fakt.  
bondage is imaginary  
aber so real experienced wie eben moeglich  
sehr. die angst  
irgendetwas gutes koennte verloren gehen

weshalb fanatiker ermahnen wollen  
kulturgut zu schuetzen  
kindness, glaupe, etikette usw

most horrible waers, denken die,  
wenn was davon VERGESSEN wuerde  
ohne die eigene kontrolle  
wuerde die welt zugrunde gehen usw

ohne bildung zb auch  
drum auch das strenge schulsystem  
und das zwaengt alle ein dann ..

aber die wahrheit is

//querverweis: chemie: es gibt nichts kuenstliches..

love and kindness  
kommen aus der natur  
sind ever unverlierbar da  
und entspringen immer.  
was dazu kommt is die illusion, das boese

und das boese sagt, es wolle das gute erhalten!

teufel is der luegner!  
das wirklich boese hat nie zum gegenstand  
das boese  
zum gegenstand der eigenen worte und gedanken

sondern das boese hat das gute zum ggst  
es ist denken selbst!!  
aber nonex das boese, weil denken insg sinn dazu  
(vgl linie nonex) zum ueberkommen der welt! <3

das gute ist ewig  
das boese existiert nicht.

alle angst ist somit unbegrundet  
und was furcht angst angeht  
kann vertrauen einkehren und das denken enden <3

jesus christus

als unendl angst  
fehler im universum  
das kann ja ne allgemeinere kategorie  
stempel sein  
fuer ne speziellere situation im eigenen leben  
zb jmd stirbt oder man wird nicht zurueckgeliebt oder kann keine kinder kriegen usw  
etwas, das aus persl sich so sein sollte, aber nicht ist.  
dann macht ged max schlimm  
durch seine behauptungskraft  
dazu!

!!!!

so fkt das tatsaechlich in welt  
und deshalb is widf 666 voellig real unendl angst szenario und relevant und akkut!!!!film schauen  
oder spielen  
machen menschen ja uebelst gern  
oder traeumen

und darin darf auch ruhig schlimmes, spannendes geschehen

wichtig is also nur die distanz

hier distanz zw eigenem zuschauer body und darstellern

aber man mag das weil das eigene wesen ist  
diese distanz zu allem

..

allerdings ist man nothingness und nothingness ist kein x, was distanz haben kann

.. distanz gibts nur zw etwas

.. daher ist diese distanz gleichzeitig auch voellige distanzlosigkeit!!

..aaber ist auch gleichzeitig distanz!!

vllt kann man genauer sagen, was das bedeutet.

naemlich ich sags gleich genauer: bedeutet das: happiness is sicher und unabhaengig von allem  
und alles wird enjoyt. aber das alles is davon auch unabhaengig und erlebt in sich alles  
gemaess dem wies eben ist! total voll und being!! fuelle! <3<3zwei schritte:

bezuglich: alles ist im fluss, ist vergaenglich, bis auf das selbst,  
d i self inquiry

1. es gibt nichts, was ein fleck in deinem bewusstsein waere,  
nichts, was schon immer gleich geblieben ist.  
also befindet sich alles mindestens in relativem wechsel,  
nichts Einzelnes ist voellig permanent, alles vergeht, zumindest irgendwann

2. wenn ich jetzt aber ggst anschau, die ich sehe,  
dann machen die den eindruck relativer permanenz  
(und problem is ja bzgl leid, dass es, wenngleich nicht voellig ueberdauernd  
unendlich permanent sein kann immernoch 329874923847 jahre und das waere ja auch schon  
uebel ..) also relative permanenz is immer noch kacke  
.. und wunderbarerweise zeigt dieser zweite schritt, dass auch relative permanenz  
nur scheinbar ist:

weil die nur in gedanken geglaubt wird (vgl dfiwidf und welt und ego (zshg?) als extreme).

.. tatsaechlich ist phaenomenale appearance voellig alive und wechselhaft  
und das ist glueck, liebe und freiheit!,

denn siehe:

schau auf scheinbar perm ggst

dein schauen selbst ist nicht stable, nicht perm,

augen bewegen sich,

mind fokus bewegt sich,

ueberlagerung und fokus schwenk und spotlight wechsel mit anderen bildern

aus erinnerung oder vorstellung

und versch wahrnehmungsarten dauernd da

----> all das wird uebersehen

und gedanken verdecken das,

is aber die wahrheit,

waehrend gedanken die abwesenheit des vielen und statik

von einzelem behaupten!

also ggt von flux

aber der flux is freiheit

und darin actet gott durch dich und bist bei vollem verstand,

wenn gedanken gehen laesst!

das is transcended mind, is Self, is end of karma, is love, is God, is you! <3 :)

Auch wesentlicher Gedanke in widf:

non realized state denkt, heißt nimmt immer Einzelheit raus, Gedanke,

in jedem Moment, grenzt sich ab, dadurch sogar auch genau diesen,

vermeintes hier, vermeintes moment jetzt, in verneinter all nichthier und

nichtjetzt welt und Person bla.. Kannst in jedem Moment direkt ueberpruefen,

dass es so ist, dass dir unendlich viel feines, ins unverkennbare reichende in

jedem Moment entgeht. Das ist Sein, das ist dein wahres Selbst, das dir in

jedem Moment entgeht. Nur nicht wirklich, weil das is ein weiterer Gedanke,

dass es so sei. Aber ged vermeint das. Weeeenn allerdings regressive inquiry

vorher schon besprochen wurde, kann man das noch nachschieben so wie grad getan :)nearly  
everybody is taking me, truth

for granted

and i am for granted,

I am Grace.

Freedom is the game to be played,

is making this seem opposite, covering up Grace, this is illusion.

Ananta:

you have never been hurt or changed

but youve given yourself the power to believe otherwise

:)Traum usw reality. 4 Zustände mh o 3reduktion widf bis bloßes fragezeichen  
"?"

aber selbst das enthaelt, nicht nur im zeichen,

noch den punkt seines eigenen daseins als einzelh statement

DASS das die frage ist, behauptet jede frage mit, indem sie gestellt wird!!!!

daher ist auch das fragez ohne inhalt noch aussage zu viel!!

einzig reine stille ist ok, wird allem gerecht!! <3widf ist reines fragezeichen, sogar noch mehr frage als  
das fragezeichen

also is reine frage

weil fragezeichen enthaelt noch punkt

und ist noch notiert, also ist nicht ganz still,

behauptet sich immernoch als das zeichen.

widf is das Fragen der Stille. Das Aufloesenwollen von allem in sich.

dfi is reiner punkt

und ego is auch nix anderes

is komplett inhaltslos, reine tension

und der widf zirkel is also

reines fragezeichen

wird zu punkt

und wieder zu fragezeichen,

also so ne unendliche reihe:

?

.

?

.

?

.

?

.

?

.

usw

Ramana: one pointedness of mind

widf: ein ged, der allen fokus, attention, aufmerksamkeit auf sich zieht

abwendet von welt, vielen ged also

, die also killt

und dann sich selbst noch letztlich, sodass nur stille uebrig bleibt <3

dass der zirkel voellig inhaltsleer ist und auch in seiner ausformulierten form

nicht mehr ist als . ? wechsel

moecht ich nochmal betonen.

:)

deshalb kann anhand dieses ggtpaar auch alles erklaert werden!! Moojiji

das bei Freiheit auch als ein Kapitelpunkt.

das is auch wesen von freiheit, dass das nur die eigentliche freiheit sein kann!

wenn man fragt

was ist freiheit

freiheit ist genau diese everchangefulness, die der fall ist!!

denk durch und negiere andere freiheitskonzepte

und siehe dass nur denken, illusion, die sich als perm behauptet, das ggt von freiheit ist und nicht ist

weils ja illusion ist There is a river of thought-waves.

Everyone is being washed downstream.

Everyone is clinging to these thoughts and being washed away.

Just give rise to the single thought, "I want to be free."

This thought will rarely come out of the entire population.

The entire population of the planet is moving downstream.

They are not destined to give rise to the thought,

"I want to be enlightened in this very span of time."

So I call this thought of freedom going against the stream and towards the source. It does not require any effort to give rise to this thought. The thought "I want to be free" is itself free.

This thought will take you to freedom.

It is the most rare thought.

Out of the entire population of 6 billion, only a handful give rise to this thought.

Master, I have been with you four days now, and I am still not enlightened.

(laughing) Yes, I am surprised, a smart boy like you.

What should I do?

Let me tell you what my teacher told me.

Just be quiet.

This quiet does not involve talking or not talking.

It does not involve any doing whatsoever.

Just let the mind fall into si-lence.

This is enough.

Now wait. I can't believe what you just said to him.

I've been trained to think that it takes years and years of practice and life times of training and hard work to reach liberation.

Now you say it's simple a switch on the wall, a change of perception. Is that correct?

You need not switch on or off.

For the sun to shine do you switch it on?

No.

Just like this.

This light is always there.

No switches at all.

The sun has no switches.

You turn your face away and you call it night.

Sun has no night and no day. You are that sun.

This is your own light and you are that.  
You don't need any switches.  
The switches are limitations.  
You have fixed these limitations yourself.  
Nature has not fixed any switches.

"I want this, I want that. I dislike this, I like that."  
If you remove this switch of like and dislike, how will you feel?  
Instantly you will be free.  
Likes and dislikes keep you in bondage and suffering.  
There are no walls for the switches either.  
Walls are imaginary only, like walls between countries.  
You have constructed this wall between you and something else. You have to break this which does not exist.  
The frontier you have created is the suffering.  
You have to demolish it by yourself. Nobody will help you.

What do you mean, Nobody will help you?

The Self has to help the Self; nobody else can help.  
Who else will drop this wall? You have to help yourself.  
Find out, is it possible to be out of the Self, ever?

First say, "I want help." Then discover who needs help.  
Self is not suffering. Self is not in bondage.  
Self is ever free.  
So you are saying it is the mind clinging to the wall that is suffering ?

Yes. Who has created separation?

Mind has created separation, and no mind will remove this separation. The separation doesn't exist.  
Even to say "I am separate" is a joke.

It is only when there is a need for understanding that there is something to be understood. Once some of Krishnamurti's students came here to see me.  
They said there is only one difference between our teachings. They said, "Krishnamurti removes concepts from the vessel and Poonjaji breaks the vessel altogether." (laughs)

So allow yourself some time, a couple of moments.  
And in those moments there should be no trespassing.  
Make available a few seconds and during this span nobody should trespass. I think you could well afford to be available for a few moments. You have spent all your life for others, and not even a minute for your Self.

Everyone possesses you.  
When you are born, your parents say you are "my son."  
Go to school next and you're "my student."  
Then marry and you're "my husband."  
Have children and you're "my father."  
Remove these possessions. Let no one possess you.  
Reject everything and see what happens.

You have to devote some time for your Self, either now or some other lifetime. You have to reach your home.

There is no escape.

You have to return home, either now or tomorrow.

You must decide if you want to play more.

It doesn't matter. In the end, it doesn't matter.

You think it is taking time.

It is no time that you are spending because you are already free;

it is only your illusion that you are not.

You have to allow time, once and for all, if you want to be happy. The moment you declare "I AM FREE!"--standing on the mountaintop of your toes, arms up Eureka!

There is the happy moment.

Very happy moment.

~ Sri Papaji, from Wake UP and Roar Satsang bookanders als bei weltlichen taetigkeiten

if u can do it?

einzig davon abhaengig, ob du das glaubst!

faith jesus

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!inwiefern kann individuum "frei" genannt werden?

nachdem das geklaert is (2grad)? kann der maximale begriff von individueller freiheit als immernoch im Selbst aufgehoben erkannt werden, schaezt ich mal

und Self is determined  
und alles is determined zum Self hin

und is gleichzeitig in anderem sinne maximal freialways choiceguete und freiheit IST schon daher ist .. nichts zu tun  
aber illusion "ist" auch in anderer weise  
daher ist realisation, admittance, confirmation,  
einsicht,  
oder negativ: drop, wegfall des falschen  
schon noetig.

und die liegt in dem falschen, einzelнем falschen,  
wovon du ueberzeugt bist,  
was du taeglich tust  
aus gewohnheit  
was nicht inquiry ist  
was iwie in falschen ueberzeugungen  
welche immer angst sind iwie  
hemmnis, angst  
fusst ..  
das nimmt zeit  
und laesst dich denken  
(osho: lived, devil ..)  
seist nicht frei, willst dies jenes eigtl tun  
aber hast keine kapazitat ..

das stimmt nicht!  
du hast durch gott immer 100% kapazitaet zu allem,  
weil musst nur jeden moment immer das genau jetzt  
nur eines tun! ..  
aber du arbeitest denkst voraus usw  
angst, sicherheitsdenken usw, dessen max is dfiwidf

max freiheit ist fuer dich der fall immer schon  
isso!  
denk drueber nach, was waere def von freiheit?  
die zu geben, is bissl schwer, aber will ich hier  
in widf machen!  
vllt erst negativ .. ggt is dig frequenz oso  
is phaenomen  
freiheit is Self .. das is immer konstante  
erfuellung ..  
aber des musst gloryful beschreiben, kann ich grad  
net :)

freiheit/guete usw  
is der fall!,  
nicht etwas, das es zu erreichen gilt,  
ziel, streben, zukunft usw

--> erkennen, einsehen, zugeben, bestaetigen  
nur noetig  
zB: dass ich=Bew is ever truly everyones  
experience!!!!  
i am the body/person is nur very strongly  
believed thought/idea  
.. genau wie die existenz (fortdauer usw)  
existenz in zuk und verg von welt  
von zeit, von raum, von allem! ..  
:)  
love  
truth  
is one, is ever non knowing non existent  
only is

is all, is this, is everything, is love, is life  
is god, is jesus, is <3 :) versch mgliche freiheitsdef=? ->

- frei weil inquiry unabhaengig von welt ist  
(anfangs vllt inquiry als dran denken muessen,  
schock des vergessen habens, unzufriedenheit ueber  
welt als ablenkung, bis man merkt, dass man  
abgelenkt sein muss. welt is fuer sich keine ab  
lenkung)  
daraus folgt immer frei zu sich.  
und "sich" Selbst is immer das einzige und absolut  
erstrebenswerte und beste, dessen "objekt" freiheit  
also sein muss .. zu x .. zu Selbst, Gott  
.. is immer verfuegbar -> alles max gut.  
und man IST das sowieso immer, unabhaengig von welt  
jesus lebt und hat am kreuz nur liebe empfunden.  
freiheit von liebe is unabh von xy welt.  
das is freiheit vonalles weltliche ordnbar nach frequenzen?

das jetzt ist mehr als permanent  
was permanent waere, aether, waere in ihm  
nondimensional ever true  
ever i love here now  
das is wirklich die wesentliche inquiry  
vor dem hintergrund widf  
und inquiry ueberhaupt:

siehe, wie sich alles, was sei, was einzeln,  
was tatsache, was der fall, was welt sei  
behauptet, dass es sei,  
dass es iwie, iwo in gedachter gesamtheit  
statisch und unveraenderlich  
und permanent so sei, wie es sei.  
aber tatsaechlich ist es hoechstens frequentisch  
und auch da in jedem aufkommen nur behauptet,  
dass jetzt wie vorher  
und auch da in jedem aufkommen ueberhaupt  
nicht so wie es sich behauptet, sondern  
bloß phaenomenal vor dem hintergrund  
deiner eigenen absoluten existenz  
als liebe und wahrheit,  
die einzig zu erkennen und einzig ever real ist!  
alles verschwindet vor dir Selbst  
vor bew ueber bew  
liebe  
alle falsche behauptung geht  
das is inquiry, you are this yourself <3  
Bzgl fokus denken abgrenzung phaenomenal Behauptung Gedanke. Was genießt du,  
wenn du Fußball spielst zB? Sicherlich nicht, was du siehst (außer vllt Umgebung)  
fernsehpublikum wird kaum first person.

Sondern dass du fühlst, den flow.. Innen gef tend Sein..geldbetrag anschauen und haben wollen und sexuell nen menschen betrachten, schoen finden und haben wollen  
is beides gedanke, wie dfiwidspielzeugladen

menschlk is wesentlich denken

denken is zusammenfassen von x  
zusammenfassen von phaenomenen  
(diese zsfassung IST am allerwenigsten,  
waehrend das zusammengefasste in anderem sinne  
auch nicht IST)

das (denken/zsfassen/komplexen/kons diggen) macht  
- uebersichtlkeit, allgheit  
- bei gleichzeitiger verkuerzung  
    (d.i. unendlk zwischen wird weggekuerzt)  
und beschraenktheit (d.i. unendlk zu den raendern +-)  
!!!!!!!!!!!!!!!

als salz der erde is das wunderschoen,  
die schoepfung wie siehe oben verkuerzt2x,  
das is loveable, und is aber als, wie alles einzelne,  
transitory stage, deren letzter schritt :)Gedanke ist: zusammengefasst Phänomene.  
Weil ist nicht nur die Worte, sondern die Bedeutung der Worte,  
nicht nur oder wesentlich ihr klang. Also was ist die Bedeutung der Worte?  
Ist Bedeutung verliehen den Phänomenen und dadurch durch abgrenzung einzelnes erst erzeugt.  
Und das is wesentlich überhaupt iwas (einzelnes, Welt) in ihre scheinbare Existenz gerufen.  
Really nothing is, only God at all times. Aber so is ged zusammengefasst  
Phänomene + weitere Phänomene, die implizierterweise mit zum Begriff  
gehören (zB Seiten eines Objekts, die man nicht sieht) + Phänomene, die  
nicht zum Begriff gehören, der ganze Rest, der mit dem Begriff zusammen als  
Welt gedacht wird, zu deren Rest sich der Begriff abgrenzt..... Ah und iwie  
Kern, root ego, gedachter perceiver, der notwendig immer mit aufkommt, der muss  
in dem zshg auch erwähnt werden? Gedanke impliziert wesentlich n Denker oso? Why,  
how? Im zshg zu oben wie? Gedanke, Denken ist das, was ein Denker tut? Das is schon  
notwendig und Teil der def oder? Aber ich seh grad nicht wie, aber is sau wichtig!!

... i hoff des is hier richtig hinkopiert:

Lösung zu oben: mit Gedanke abgrenzung kommt ego, weil identi mit jedem Phänomenbuendel!  
Gedanke istgleich immer identi mit dem Gedanken. Immer perceiver mit tension und so..  
Das is immer dabei, is immer impliziert und die max allg root thoughts kann man also  
muss man in inquiry tacklen :) das bei 7.3. Welt? Oder 7.2.? Self und regresse da dabei?  
Was sind eigtl die regresse? Is 7.2. Und 7.3. Überhaupt trennbar??das is n relativ flacher gedanke  
bzw nur ein teil des ganzen illusions-gedankens,  
aber:  
3d,4d,5d usw. is interpretation=gedanke!

Gedanke an zuk oder verg oder auch Gegenwart is selbst gleichbleibend und in  
sich unlebendig, als Gedanke eben dig, scheinbar perm.. Aber eben  
nur scheinbar.. Und das is das Wesen des Denkens, dass es selbst behauptet, was  
es nicht ist und was tatsächlich nur das Selbst ist, während das  
Material, aus dem ged bestehen, nämlich Phänomene, genau das ggt sind, nämlich ever changing.

Gilt das noch für mehr Aspekte von Gedanken oder nur das? Reicht vllt auch attraction -  
//querverweis: worldview

gedanken, denen du glaubst, also ueberzeugungen  
machen, dass du hinkommst und dein leben dich  
dahin bringt und du erlebst und die welt sich um  
dich so formt, wie du eben denkst, dass es mgl sei

ebenso: juengstes gericht:  
das ist das juengste gericht!!  
es ist das immer juengste,  
weil in jedem moment vollzogene (karma is n anderer  
begriff oder? dharmas auch oder?)

..

ebenso gott als du, als deiner person ggue stehender  
richtender instanz vs. das Selbst als richtend  
is so auch verstaendlich:  
zb nach deinem tod, oder in jedem moment  
bist du dir ueber den wahren gehalt von allem  
voellig gewiss, eh immer  
fokus, which is schein, macht durch dig  
dessen ausblenden  
aber wirklich verurteilst du dich selbst  
und aufgrund von gesetz an sich  
tust du das voellig akkurat  
und judgement juengstes gericht is immediate also!

dieser gedanke bzgl gedanken  
is vllt besser verstehbar, wenn man zurueckgreifen  
kann auf den folgenden gedanken bzgl gedanken,  
der im buch auch frueher kommt:

naemlich recht am anfang, denk:  
- was ist denken?  
diese frage muessen wir nicht beantworten  
(spaeter is ja ne coole antwort:  
die moeglichkeit von irrtum/falschheit)  
aber jetzt muessen wir diese frage nicht beantworten  
weil fuer denjenigen, der nicht weiß, was denken ist,  
sind diese worte nur farbe auf papier.  
und fuer denjenigen, der weiß, was denken ist,  
stehen diese worte fuer gedanken  
und gleichzeitig weiß derjenige,  
dass die gedanken nicht die worte sind,  
aber auch sonst nicht festzumachen ist,  
worin sie bestehen, weil fluechtig?  
wahrnehmung, vollstaendige def, wiederum durch  
andere ged, uebersetzbarkeit, intersubjektivitaet  
usw ..  
- nicht viel spaeter im buch  
heißts ja: mit max allg gedanken,  
"der eine" ged und seine versionen ..  
ist gedanklich und sprachlich gefunden,  
was zu finden ist,

und die muessen wie im mantra wiederholt werden,  
thats the way,  
onepointedness of the mind, mh  
und dabei is die frage:  
wie soll das funktionieren?  
ich denke "gott" und werde vereint mit gott?  
und die antwort ist:  
das ist nicht die frage!  
wieso sollte es nicht funktionieren  
und wie sonst sollte es funktionieren?  
wir sind uns einig, dass es den gedanken gibt,  
dass es ueberhaupt gedanken gibt  
und dass es den gedanken "gott" gibt zb.,  
also wieso sollte ein gedanke nicht mit der  
sache, die er denkt, verknuepft sein?  
es macht keinen sinn, das anzunehmen oder?  
und also sollten wir uns von dieser last befreien  
und dazu sagt jesus:  
dein glaube hat dir geholfen!  
glaube is wichtig, weil iwie dieses maximal gute,  
das laesst man in seinem weltbild oft nicht zu,  
weil passt in tendenziell weltliches weltbild nicht  
rein eben, weil is zu gut, aber is true,  
the truth, und die, mantra, muss also repetitiv  
gestaerkt werden,  
was nicht heißt, dass die verbindung nicht bei  
einer einzigen nennung vollzogen wird schon!  
bloß davon erfahren, reicht,  
aber - confirmation und affirmation  
und - //querverweis nach oben in dieser datei:  
du weißt selbst ganz ehrlich in dir drin,  
ob du das wirklich confirmst und approvst,  
weil selbst wenn in dir drin die liebe aufflammt  
und du sagst, ich kann nicht dran glauben, weil  
x, dann glaubt trotzdem der wahrste teil in dir  
drin daran! du glaubst daran, du weißt es  
- eigentlich!  
und so, wenn du, das is ggt bsp, gottes namen  
zum fluchen benutzt oder allg ueberhaupt fluchst,  
dann weißt du in diesem moment ueber diese  
verletzung!! (vgl juengstes gericht gedanke) !

inquiry:  
wenn man ueber gef inquirt,  
dann findet mans nicht

bei dem, was man sieht,  
scheint(!) es schwieriger zu sein,  
denn es behauptet sich stark als perm.

aber siehe,

wenn du deinen kopf auch nur minimal drehst,  
dann hat sich dein erleben von allem,  
was du siehst voooeellig veraendert!

aber:

du siehst das nicht,  
weil so viele gedanken und ueberzeugungen wirken,  
dass obwohl 1 sek die augen zu oder ggst  
aus minimal anderem winkel jetzt,  
es sei immer noch der selbe ggst

und sagst dann, ja ok, ich als betrachter im  
verhaeltnis zu dem ggst  
hab kein stabiles permanentes,  
aber der ggst selbst sei permanent ..  
dazu:

- du weisst genau, er is nich voellig perm
- du weisst nicht, wie lange er perm is
- du weisst, du hast ueberhaupt keine perm  
wahrnehmung von ihm
- du koenntest rausfinden,  
dass du den ggst ueberhaupt nicht finden kannst,  
als was er genau sein soll ..  
verschwindet beim naeheren hinsehen  
.. kannst zwar damit umgehen  
aber wer bist du und wer der ggst,  
wie du mit ihm umgehst?!

//vllt querverweis zu happiness..

man muss mit "world is unreal" inquiry  
einerseits streng, andererseits vorsichtig sein  
weil world is as real as its gets concerning world,  
traum is schon weniger real,  
aber Self is halt einzig wirklich real,  
nur Gott ist wirklich,  
und:

all das ist gut wozu?

wahrheit, ehrlichkeit und vor allem peace,  
love,  
happiness,

harmonie mit gott! <3 :)

dazu is inquiry da,

nicht um ggst destruktiv existenz abzusprechen :D  
das muss man vllt dazusagen :)

gedanken/phaenomene ..

keine grenze von momentan vollstaendige erlebte  
welt .. phaenomenalitaet ..

keine raeumliche grenze + dessen raeumlichkeit  
nicht klar erkennbar! (--> ist selbst nur gedanke!)

und das gilt auch fuer die zeit

grenze von moment nach zuk und verg auch nicht

erkennbar!  
verschwimmt, und nicht mal das -- non ex!  
bei suche, nix zu finden, nicht mal selbst usw ..  
.. also nach "außen" hin, zu gedachter ausdehnung  
der welt .. zeitlich und räumlich  
(und das nur im persoelichen erleben) ..  
das, was die nachrichten berichten  
und was die naturwissenschaft unterstellt  
oder wissenschaft ueberhaupt  
sprechen ueberhaupt!! (deshalb: be still)  
diese voellig objektive welt,  
die statisch unabhaengig von bewusstsein existiere  
und solches nur akzidenziell in sich hervorbringe.  
die is ja viel mehr noch nur gedacht und viel  
weniger noch auffindbar!  
also in diesen drei ausgedehnten weisen is  
die welt nicht auffindbar und is also nur ged  
und weiterhin,  
und das is der ursprungsgedanke fuer den schrieb  
hier gewesen:  
weiterhin gibt es kein atomos der phaenome,  
also zwischen, im kleinen, kleinsten, einzelsten  
is das kleinste jeder wahrnehmung wieder nur gedacht  
uebelst weit entfernt hinter mikroskopen  
kleinstes seh-teil in meiner erfahrung nicht  
findbar (farbteilchen is uebelst gedacht  
is sokratisch idee farbe an sich ..  
aber non experienziell ..  
all dieses nicht auffinden wirft zurueck  
frappant  
auf gleichzeitiges verschwinden des ebenso  
noch mehr  
und noch versteckter, subtiler angenommenen "ichs"..  
und das wahre ich als Selbst  
shines through nach wegfall all dieses falsch  
geglaubten! :) <3 love  
//querverweis atomos von phaeno ..  
atomos und nach außen usw wahrnehmung, welt,  
nichts auffindbar

und gedanken sind auch immer komplexe  
sind nie einzelne phaenonema, die klar  
abgegrenzt waeren,  
weil da is nix klar, wenn man genau hinschaut,  
dann bin da nur ich  
und ich bin nicht da und schaue nicht! <3

sondern gedanken sind immer reine  
ultra starke  
unterschiedlich starke  
jedenfalls ueberhaupt nix anderes  
als pure behauptungen!! ..

verbundene von wiederum unklarem x  
reine behauptung der existenz komplexer einzelheit  
voellig unwahrman nimmt die ganze zeit gegenstaende an

das heißt denken!

zb ich bin im haus

draußen vorm fenster steht ein baum usw

und das is alles verkuerzt bis falsch

"ich" ist dabei immer falsch

DASS der begriff vollstaendig waere, ist dabei immer falsch,  
also dass der gedanke das, was ist, korrekt wiedergeben wuerde

und der ggst selbst ist verkuerzt und damit auch falsch gedacht  
is so ne gedankl form  
alles subtile und lebendige dran, was sich fein bewegt  
und alles, was dem eigenen blick, dem geruch, der wahrnehmung entgeht usw,  
das alles fehlt  
und hinzu kommen erfahrungen von bisherigen interaktionen mit dem begriff  
und wie man ihn in einem satz verwenden kann usw .. alles verfaelschend!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!gegenteilige aussagen, die integrativ die wahrheit  
sind  
gegenteilig zu illusorischen, mindestens andeutungen  
zu beginn des buchs  
am ende des buchs:

- ein buch als ggst, einzelheit, objekt, phaenomen  
is most useless, selbst wenn es noch so gut die  
wahrheit beschreibt.  
ueberzeugen is gewaltvoll, wahrheit is ggt von objekt  
is subjekt.  
aussage am anfang: buch max notwendig.  
wenn ein buch schreiben, dann das.  
is au ok, aber nun wissen, es gilt: kein buch noetig.  
nix noetig, all is well.

- widf als dfiwidf is some object einzelheit  
kept und behauptet  
is wurzel des boesen, max boese, max illusion  
vgl krieg, mord, folter, neid, sucht usw

- dieses eine "wissen" .. wenn wahrheit n wort  
oder satz oder gueltigkeit waere ..  
man kanns ja papagaienhaft nachplappern oder auch  
damit fluchen oder luegen .. wort einerseits  
richtung, andererseits taeuschung mgl. teufel  
nennt sich gott usw ..  
daher knowing that i am the Self bringt gar nix

wenns net als imperativ zur inquiry verstanden wird.  
deshalb is jesu auch so gegen die schriftgelehrten.  
DU musst das sein, was du bist. worte sind other,  
phaeno. is giving up everything, this that, objects,  
thoughts. siehe pure joy du, love, empty.  
wissen ist es nicht in worte packen koennen, is ggt.  
leere worte scheissegal, unmgl. :) alle worte sind  
leer ohne gott, Self. <3 :)

//dieser eintrag is auch in "happiness"  
- iwann zwischendurch sagt man:  
happiness frei (siehe freiheit?!) waehlen kann ja net  
sein dass des mgl is  
(praemisse von welt, illusion is, dass des net geht,  
des nimmt jeder an), sonst waer alles tun in der welt  
ja laecherlich :D ..  
aber is so, dh gegenteil von dieser annahme is wahr.  
wie konnte man das aber dann glauben? weil iwas  
denken, das voraussetzt (welt),  
dessen wahrheit ist zeitlos nonphaenomenal und  
also nur ausserhalb von denken wissbar!!! <3 :)

alles ist im wandel  
nichts permanent

sonst haettest du iwo nen perm fleck  
im bewusstsein!  
aber du bist spurenlos und rein  
ever untouched

aber es ist das wesen von allem,  
permanenz zu behaupten  
bis hin zum schlimmsten  
der behauptung voelliger permanenz  
d i voellige gueltigkeit.

je mehr etwas das behauptet  
zb gravitation, wie kann mans darauf uebertragen?  
gezeigt wirs ja in widf .  
je mehr etwas das behauptet,  
desto eher ist es tatsaechlich im auftreten  
phaenomenal kuerzer, hoechstents  
insgesamt frequentisch, aber tatsaechlich  
so zuckend mh .. weisch

jeder weiss wirklich, was gerecht is ..  
boese denkt nur, warum net gf und spaß  
is aber wirklich zum eigenen vorteil  
aber leid der anderen is dem boesen egal

das is wesentlich, steckt wesentlich in  
jedem phaenomen, das geglaubt wird!  
behauptungskraft des einzelnen, des phaenomens ..

des objekts .. dessen, was nicht ist.

....

und boese sein is nur  
forgetting yourself  
und das is punishment in itself  
get what you deserve

who?

niemand war jemals boese  
niemand ist jemals zu schaden gekommen  
gott hat dich ewig getragen und die last liegt  
auf seinen schultern, aber seine last ist leicht  
//querverweis: doer .. will smith

gf ist nicht pleasure, pleasure is tense

gf is friedel!is truth all the time

und is so uebertrieben arg krass

gut und umfassend

uebertrieben extrem bliss

uebervorstellbar gut

je größer dein glaube

desto eher hast du es direkt erreicht

je größer dein glaube

desto weniger falsche ueberzeugungen, gedanken stehen im weg

illusion, die verbirgt, die beliebig tief ist, suffering beliebig intense,

die die wahrheit, die du bist, verbirgt.

glaube = ich selbst sein, pur!, sonst nichts!

(+ iwie denk ich an ram dass aber weiss net den zshg zu dem hier:

westen denkt alles is absolut real und die personen auch usw.

die wahrheit is, alles is relativ real

und nur Das(!) is absolut real <3

es kann ja sogar sein

dass zwei taetigkeiten, die zb gemeinsam nen  
nachmittag fuellen

wenn du sie in der einen reihenfolge tust,  
dann gehts dir dabei schlecht

und wenn du sie in der anderen reihenfolge tust,

dann gehts dir dabei gut.

das is moeglich.

es sind also die voellig gleichen taetigkeiten  
nur wann was, aendert alles.

das is jetz kein plaedoyer dafuer, ueberhaupt nicht,  
was scheinbar aus dem bsp folgen koennte  
und esoterik und volksmund auch folgert,  
das beispiel, der volksmund:  
erst arbeit, dann vergnuegen

wenn erst vergnuegen, fuehlst dich bei vergnuegen  
gestresst weil denken an arbeit im hinterkopf  
und ohne energie is danach arbeit noch schlimmer  
oder eh ..

so isses moeglich.

daraus is nicht zu schliessen  
erst arbeit dann vergnuegen

sondern nur allg, deshalb is vllt auch n anderes  
bsp besser  
oder noch bsps aus anderen bereichen ..

obwohl, wenn mans bsp nimmt, dass die gleiche  
taetigkeit weniger zeit braucht  
wenn effizienter gemacht  
und effizienter is wahrsch  
wenn du sie dann machst, die arbeit,  
wenn du grad den impuls dazu hast ..

mh ..

naja aber auch wenn man solches draus folgern kann  
woraus ich raus will, is grad das  
und das is was anderes:

die selben dinge  
die selbe welt  
kann unterschiedlich wahrgenommen werden  
auch aus der first person  
nicht nur zwischen personen

alles als perfect happiness  
oder als hell

One God only God Kategorie allgemeiner immer.

Is unendl per def!!

Denken hoert da also auch auf! AcceptanceGott durch dich doer

- automatisch wie Organe!

= bliss

dass das nicht individuell sei (gesetz schreibt negativ vor)

ist irrtum.

teufel ist taeuscher. tatsaechlich ist des teufels wille endlich wenig, tend gar nix,  
nur tod.

teufels wille is set.

gottes wille ist unendlich, ist zu existenz selbst.

(vgl: das denkbare ist tend neg)

+ geloest in Gott erscheinst du als max individuell (also max lebendig eh,  
aber du erfuellst auch das, was der teufel eigtl will, voellig! bist voellig frei  
und voellig anti oso ..

der teufel will eigtl ja auch nur liebe .. (vgl: das gute in einzelh is boese)

Gott schöpft nicht willentlich

sondern erlaubt alles auf wunsch, dass er es schaffealleine als eins

is ja innerhalb alles was zusammen

sein kann, vereint

familie und freunde

in ewiger freude vereint! <3Gott sieht,

ich sehe nichts.

Das ist Form und Text allen Gebets.

Gott, du siehst mich.

Siehst diese Gedanken und meine Situation.

Ich sehe nichts, weil "ich", gedacht, gedachte Objekte, Einzelheiten sieht,

also Falsches, non-Existentes, Infinitesimales, also Verschwindendes, Nichtiges

gegenüber der Unendlichkeiten deiner Existenz, die Eins ist,

die eine unzählbare Existenz, die ist.

Die ist alles Sichtbare usw und ist selbst unsichtbar, weil All.

wichtig ist, dieses Du,

von dem klar ist, Gott sieht alles, ich sehe nichts,

weil Gott All ist und ich, Gedachter, darin verschwindend klein nichts,

dieses Du, Gott,

- make this your experience!

Siehe: tauche zwischen alle Zeit und allen Raum und alle Existenz,

da ist diese Unendlichkeit, die die Ewigkeit ist,

da ist deine Einheit mit Gott, die du wirklich bist,

da ist dein Zuhause, deine Wahrheit, die alle Wahrheit aller Ewigkeit ist!

Das ist bliss, das ist Friede, das ist Glücklichkeit. Om, Amen, Ram Ram Ram, love! <3 :)

!!!!!!Gott und Selbst als nur scheinbar gegensätzliche Gottes bzw selbstkonzeptionendu kannst dir  
keine vorstellung von gott machen

wenn du versuchst, is es blasphemie scheitern.

diesen satz kann man ein mal sagen,

aber auch nicht oeftter,

sonst wuerde, dass man sich keine vorstellung machen kann,

zu einer vorstellung von gott werden.

vgl einmalige nennung von widf oder wie weiter

am anfang von widf.

kapitel zu einmaliger nennung von worten an rechter stelle und nicht wdh noetig??

gott ist in jedem moment, den du erlebst  
die schoenheit, der reichum, wundervollheit des vollständig vergehenden moments  
und die unvergaengliche ruhe des Seins, Beobachters, alles, der Tatsache, des Was ist dabei  
und die evtl die ernsthaftigkeit von leid dabei

<3 love

mooji:

praising God is not complementing God

praising God is appreciating!

and moving deeper into your Real Nature! <3zeitl und situations unabhaengige verfuegbarkeit von gf  
in koerper

o halt einzel is schritt eins

dissolution von gf in peace is schritt zwei

d i kein gut als gef,

sondern gut als All ..

nicht mal nur nichts, was phaeno ggue steht,

sondern Welt geloest in Selbst

Gott, Er, Du, Liebe

<3sind die kapitel in 7

die schon zuvor erfragten

allgemeinsten, und sind das die haeufigsten und die wichtigsten gedanken?

sind die drei adjektive in verb mit "ged" menge deckungsgleich?handlungsanweisung:

if you think it, you gotta do it

sowohl allg bei dingen, bei denen man gehemmt waere

als auch im haushalt

wo der innere schweinehund sonst obsiegt

osho: the not lived, becoms devil

haunts you

widf: kopf voll

+ neg hintergrundstimmung, dass prob besteht

nicht alles is gut, sondern allg prob is da

--- +

muss man aber jetzt so ne handlungsanweisung im

kopf haben?

is das moralisch geboten, die im kopf zu haben?

kann doch sein, dass man automatisch schon

so drauf ist, dass man eh so handelt, dass man

alles gleich macht

is wie: wenn denken, dann widf!

weil wenn ich denke, dann schieb ich auf

und waelz es im denken

weil in dem sinn is denken ggt von handeln

(wie, genauer, wieso?)

die handlungsanweisung sagt ja wieder:  
denke nicht.  
denn es ist das dein wesen, dinge jetzt spontan im  
moment zu machen, dann wenn sie aufkommen,  
und das ist nie zu viel, weil nie mehr als  
eine sache in den moment passt  
(+ vgl vertrauen, dass flowt und gott sich kuummert  
dass immer das richtige zur rechten zeit aufkommt)

es ist eh dein wesen nicht zu denken  
wie mangotree  
surrender to that power  
und komm in flow  
zrueck in flow  
ohne denken <3 :)

ganzer koerper voller Ram Ram Ram  
oder kleidung?

muenze nutzlos wenn net voller Ram Ram Ram

-----

Shivas Angebot an Hanuman, Eins mit ihm zu sein.  
Hanuman lehnt ab, weil er ihn lieber ewig preisen will.- happiness geht noch hinter widf zurueck  
von seiner gueltigkeit her

//querverweis: who am i?  
"Who am i?" geht noch hinter "wie happy?" zurueck  
wie happy geht hinter widf zurueck  
wie widf hinter was soll ich denken? und so  
wichtige frage zurueckgeht! ..  
auf welche weise jeweils?  
mysteriös  
.. who am i dann so, dass happy gar net die frage ist  
wenn unhappy auch gewollt jeweils ..  
max happiness ist net gefuehl, sondern being .. oso

aber bei happiness-stelle jetzt noch  
zwei begruendungsschritte  
1. aus sich selbst heraus:  
- selbst unhappiness oder schmerz wenn man will,  
dann fuer happiness. desch per def so  
-> frage was ist happiness uehaupt .. aber ist hoechstes  
ziel auf jeden  
2. ggue anderen kandidaten, die df sein wollen  
da scheiden aber alle aus, bis auf widf  
also ggue widf  
und da sagt "wie happy?" .. ist egal, ob ich  
dies jenes oder das richtige denke,  
solange happiness, das hoechste ziel  
(weil ich frag ja bei "was denken?"

nach ner handlung! .. und handlung is allgemeinerer  
begriff als "denken"? .. "ich" muss das ja "tun"  
koennen oder? ..  
also geht des n schritt zurueck..

..

-.. ham wir dann die dreiteilung von  
zwar schon ziemlich allg aber noch rel spez zu  
allgemeiner:

- denken

- handeln

- sein/ich

?

..

gibt es eigtl eine obergrenze fuer happiness?

ram dass: was willst du in diesem leben?

(gerechtigkeit .. man will gar nicht happy  
sondern dies das ..

und dabei will man wenn man ehrlich ist

auch das entsprechende suffering!

suffering is nur uehrlichkeit also,

weil man im suffering teil unzufrieden sich beschwert)

aristoteles:

da letztes ziel happy ..

wieso auf irgend was dazwischen zielen?

//querverweis: allgemein

und die gueltigkeit und maechtigkeit von allgheit

das is right ..

weil die erfuehlt das spezielle automatisch mit

weil es das spezielle nicht ausschliesst

aber aufs spezielle schauen is per def

das allgemeine ganze grosse ganze nicht sehen

also: ziel happiness ..

und daraus folgt als handlungsanweisung auch widf

weil ich denke ja, also muss ich nach

direktem weg dahin fragen!!!

d.i. stop von allen anderen ged

und von allen unbedachten taetigkeiten bisher!

stop!

erst widf .. weil ziel happy

und was man dann findet is ja jackpot

love <3

sri sri neem karoli baba love through krishna das <3

weil eben keine obergrenze fuer happiness

is max, welt max gut, is Self

all is exceedingly well, love

kapitel ueber happiness <3

wo soll deine erleuchtung stattfinden?

kein platz fuer happiness

//querverweis wille:

willst x heisst willst nicht happiness

hoechstes endzweck eudaimonia direkt

will falsch, irren, irrtum//querverweis (aber die datei gibts noch net hehe):

liste von dingen, von denen man zugeben muss, dass

man sie nicht weiß, obwohl sie voll wichtig sind!

zb weiss man nicht, wie happy werden

aber den gedanken "happiness" kennt man schon

und man zielt auch

muss man zugeben darauf

und man fuellt den gedanken auch mit vorstellungen

obwohl man eigtl aus erfahrung weiss

oder durch inquiry rausfinden kann

dass aus dieser perfekten person

oder zeit

also scheinbare summe von einzelheiten

nie happiness folgen kann

man kann schon am frequenzcharakter der einzelheiten

aus denen das zusammengesetzt is,

sehen, dass das nicht zu happiness fuehrt

wobei .. bei sex usw frequenz extrem

und gewoehnungsfaktor is aber au wichtig dabei mh

desch nochmal n extra ding, kann des sein?

wie des betrachten?

weil bei reichtum, des wird ja net schlechter

aber abstumpfung is des schlechter werden

also vllt sind 2 dinge zu unterscheiden

zb auch wer reich is, nimmt vllt drogen

weil sonst abgestumpfte langeweile:

entweder high and low abwechslung von gf und neggef

und gedanke an perm gut,

das scheinbar perm gf gibt,

tatsaechlich aber abflacht,

plateauing off?

beides is the way

beides is not the aim

beides is welt

Self is all

love :)will nicht jeder gluecklich sein??

nein!

also man wuerds denken, vllt selbst sogar

aber gluecklich sein wollen als gedanke, ziel,

objekt is sicherer weg zum unglueck

kurz gesagt:  
du willst dies, das, jenes usw ..  
das is ggt zu glueck

weil du selbst bist glueck  
und objekte sind dein ggt  
sind schein, illusion  
und die haben,  
darin liegt die freiheit der welt,  
gegenteilige eigenschaften zur wahrheit, zum Selbst//dieser eintrag is auch in "gegenteile"  
- iwann zwischendurch sagt man:  
happiness frei (siehe freiheit?!) waehlen kann ja net  
sein dass des mgl is  
(praemisse von welt, illusion is, dass des net geht,  
des nimmt jeder an), sonst waer alles tun in der welt  
ja laecherlich :D ..  
aber is so, dh gegenteil von dieser annahme is wahr.  
wie konnte man das aber dann glauben? weil iwas  
denken, das voraussetzt (welt),  
dessen wahrheit ist zeitlos nonphaenomenal und  
also nur ausserhalb von denken wissbar!!! <3 :)

- einmal happy ueber max gut, steigert sich diese  
ins unendliche  
is fuer immer zunehmende happiness, obwohl gleich  
zeitig schon max, weil max gut, is zw wissen und nix  
absolut bliss peace <3 :)

alles, was man hier liest  
wenns auch komplex wird  
obwohl die rede vom einfachsten is ..  
von einfachheit ..  
wenn man iwas hier nicht versteht  
nix von den  
keins von den worten is wichtig, dass es ankommt  
keines is wichtig, dass du es dir merkst,  
nix davon is wichtig

du in der welt  
einzig zaehlt dass du happiness bist,  
die innerlich strahlt.  
und keine, die einer bemerkt,  
wofuer er dich lobt,  
die dein ggue ansprechen kann,  
die sie dir gar, zb oberflaechlich, zuschreiben  
koennte,  
sondern die happiness von existence itself  
wie die natur und babys sie ausstrahlen  
die muss in dir sein  
glueck allem vermeintlich anderen und dir selbst  
happiness als ever einziger selbstzweck!!!  
im allerbesten sinn des wortes! <3 :)

.. solche gedanken vllt am ende von widf? :)whatdas schwerste wird wahrsch sein,  
- und wird dieser beweis in widf gefuehrt?? -  
eigtl ja, oder?  
zu zeigen, oder zumindest plausibel zu machen  
oder noch besser, die eigene inquiry anzustoßen  
--- dass nichts nicht nichts ist

one u get the knack of it <3

sondern dass nichts alles ist  
dass nichts reine happiness ist!!  
pure love joy!!! <3 <3

//querverweis: physicsYou can be more or less in tune with the whole obsv.  
Rel dig und völlig perm constant truth.  
Being 100% in accordance with the whole is being it, das kannst erklären :)Yes yes I want this - as  
hell. Desire and believe. Und ggt! Just is. This.  
All extremely beautiful, one is good infinitely and love, joy infinite and freedom

war drunken note heut nacht.  
der ganze gedanke:

koerper will sex  
koerper person will x  
saufen oder was auch immer

darauf sagen yes yes i want this  
this is bondage, is identy damit, is der gedanke

es (was auch immer) aber hinnehmen  
yes, this, what is, is freedomman hat immer ziel  
zb huebsche partnerin, die einen liebt  
oder genug geld ausgesorgt,  
ueberziel, nach dem voellig entspannen koennte

aber das is illusion, wenn man ehrlich zu sich ist,  
weil was will man dann machen?  
der koerper is immernoch schwer und man wuerde weiterhin iwas wollen muessen ..

dieser gedanke is ggt von entspannung!  
is vllt angst, panik, dass es kein ziel und kein ende gibt des strebens usw

aber bedenke  
jede nacht im schlaf entspannst voellig im tiefschlaf

und siehe:  
in jedem moment bist voellig entspannt als wer du wirklich bist  
nonphenomenal Self <3 :)denken und hemmnis als ggt  
zu leben, sein und flow ..

transitory stage aber .. here = now = I

!!!als einzelner competingly

was highest zu erreichen?

(vgl teufel rejoices  
in the aim self realization  
mzZ)

je allgemeiner desto besser iwie?!

spezielle interests sin low?!  
ne, aber biertrinken is auch  
allgemein und low?!  
genau, da aber sind die hilfsverben  
net am start ..

koennen, wissen usw

und "sein" is  
das hoechste und allgemeinste mh?!

wer im Sein der beste is .. u know  
oh manjannys buch:

so unmoegliche zufaelle

sind doch durchaus stop machend

und also, wie widf stop durch frage

-- hinweise auf hoeheres!! stop in scheinbar flowenden einzelheiten

... ja, sag mal genauer, weshalb macht das den stop, weshalb loests den aus?

:) is "kommentar" so was gutes?

willst das als eigenes kapitel quasi als sammlung

oder is es nicht eher so,  
dass es nur ok is,  
wenn dinge erwaehnt werden  
im notwendigen verlauf von widf  
an ner stelle wo sie als verweis  
etwas plastizieren??.. deutlich machen mh? youre always home  
wherever you are einsicht

und aber: no need to go anywhere!

das ist keine aufforderung,  
zur erderkundung und wanderschaft :)

aber auch keine dagegen

heisst nur:  
home is not sth of the world

of here or there  
it is what you really are  
one with the Father <3 :)Humble man oder humble sth is oxymoron. Only God is humble.sich verletzen

is als einzelheit nur wahrscheinlich  
bzw vergehen is ja wesen von einzelheit, phaeno, mit dem man evtl identi is ..

vergehen muss aber n cause haben, der other ist  
also is verletzung wesen von welt

und diese verletzung is immer (suffering) hinweis auf Self,  
weil man sucht happiness  
und welt is da, um zu zeigen (make weary),  
dass net in welt,  
sondern in Selbst happiness liegt!!ich  
und bewusstsein

was da dahinter steckt  
wowi mahaiwho is the best believer?

i strongly believe  
that the one who believes the most in christ  
might not call himself a christian

maybe its christ himself  
who believes the most in christ  
who believes the most in himself

what is the experience of jesus being the  
son of God?  
it is the experience of God being himself.  
what is the experience of God being himself?

<3  
love

he is with you even when everything is gone

When u say 'I' and I say 'I' it is the same I <3 ich..  
Net leerer rueckbezug auf was am naechsten zu nonex mir,  
d I ego, sondern Self is really something, nothingness is! :)  
d i inquiry die zeigt ggt von Annahme gedacht Welt und Person seien,  
sondern eben das Nichts, Max nicht einzeln etwas, IST <3Wenn "ich" sagst

könntest als Seeker vermeinen, dass du als Antwort  
nur das Ich erhältst, von dem du weißt(!), dass es falsch ist.

Nämlich, du sagst "ich"  
und spürst deinen Körper, hörst deinen Namen, denkst an deine Person,  
Zukunft und Vergangenheit und spürst ein Ziehen, tension in der Brust oder so,  
und deine momentanen Wahrnehmungen werden intensiver oso

aber die Wahrheit ist,  
während dieses Erscheinen in Maya sicherlich verstärkt  
und eigentlich gechallengt wird durchs Denken von "Ich",  
hast du eigentlich eigentlich als Antwort zwei:  
- nämlich das eben Beschriebene Illusorische, "Falsche" und  
- das Selbst, dich als das reine Bewusstsein (von Liebe), das du wirklich bist,

(denn die Erfahrung dessen ist immer da,  
nur dass das Falsche falsch mitdenkt, die Wahrheit sei nebenbei ausgeschlossen,  
der Fokus sei zu stark und schließe einen Rest, der zum Ganzen dann fehlt, aus ..)

Also musst du dein wahres Selbst nicht finden,  
sondern nur durch Inquiry, das zweite falsche illusorische Ich schwächen,  
bis nur das wahre, das immer schon da ist,  
übrig bleibt.  
Geschwächt wird das Falsche, indem das Richtige fokussiert wird (=der eine Ged!)

Ramana: The I removes the I, yet remains the I. <3 :)  
identity is irrtum

weil sagt

I = x

aber

I ist nur = I

I = I

falsch ist, aber das ist die annahme einer person

$I = x_1 = x_2 = x_3$

zu verschiedenen zeitpunkten :)konjunktiv

wenn x schlimme sache auch nur uehaupt mgl is, d i denkbar (und is der fall aus  
erfahrung oder fernsehen oder kombination einzelner phaenomene .. weil eigtl alles mgl)

dann angst gerechtfertigt

und - das is der eigtl ged - : gedanke an mglk behauptet (!! ) perm!

aber wenn das der fall waere,  
waerst du immernoch max frei in ewigem erschaffendem moment als schoepfer  
eins mit Gott!!

d i wieder ggt zu behauptung von ged is der fall!!! <3 love

ego is unrealthe way of illusion

is to imply:

- suffering (weil leid is phaenomenal, objekt, happiness nicht!)
- there is a problem/interest/faszination (phaeno)

- I am not the Self nonphäno, but somehow unclearly phaenonichtzutreffen von vorstellungen ueberhaupt  
+ in speziellen allgemeinen faellen (:D) :

also erstens kann man allgemein sagen,  
weshalb vorstellungen, gedanken allgemein eh  
nie zutreffen.  
is wesentlich schon falsch.

und zweitens kann man dann paar prominente rausgreifen und dabei is dann jetzt df,  
ob deren nichtzutreffen nur aus dem allgemeineren nichtzutreffen von gedanken ueberhaupt deduziert wird, oder  
ob,  
und das hab ich iwie im gefuehl, dass es so is,  
dass das spezielle nichtzutreffen,  
dieser immer noch allgemeinen faelle,  
jeweils nochmal ein ganz eigenes ist,  
das jeweils beschreibungsreich  
iwie wichtig zu beschreiben is  
und so im einzelnen interessant .. weisch :)  
lost it ..  
denken, man haette es/das/bew/das selbst verloren

aber siehe  
das Selbst/Gott/Das ist  
nicht bew ueber x, phaenomen,

aber der gedanke des aufschreckens  
"hab Gott verloren" oso,  
vergessen bew zu sein,  
is sicher letzter ged aufm weg

aber siehe:  
bew is nur bew ueber bew  
dh es is bew ueber nichts (nicht dies jenes)  
und dh es ist immer bew

DASS du es bemerkst,  
ob du bew oder nicht bist,  
is nur abhaengig von der abwesenheit gegenteiliger ueberzeugungen

..

und darunter is "hab vergessen bew zu sein"  
einerseits eine von denen,  
die eben illusion sind,  
zweitens aber wie oben genannt auch eine aufm weg  
(weil wort gott verweist sicher auf gott).

und weil muster im denken,  
fuehrt des automatisch (frohe botschaft) zu deren wegfall, weil letzte ged.

gegenteilige ueberzeugung faellt weg,  
wahrheit verbleibt dass I am ever happilly  
blissfully this Self, That, Love!!!

Ramana Finger can hide the sun.  
Ramakrishna cloth can hide me holding it before me.  
Osho zen shoe that fits is forgotten.  
Gurdjieff when u don't know you're in prison.  
Jesus Vater unset Versuchung und das Böse.  
Widf Illusion Täuschungdas wesen von illusion is, dass es nicht so ist,  
wie es erscheint.  
bzgl der wahrheit ist der status dieses erscheinens,  
dass es nicht existiert.  
wie kann man das gut sagen? :)  
schwierig ..  
entweder man sagt, es gibt sowohl illusion als auch  
wahrheit ..  
aber die wahrheit ist: die illusion existiert nicht  
und es gibt nur die wahrheit.  
wirklich genau sagen kann mans nur,  
wenn man klaert, was  
wahrheit und existenz ist  
oder? :)wenn immer ruhiger ..

alles, was zu verbalisieren is  
was die wahrheit is ..  
einzige anweisung is  
drop, immer ruhiger, max entspannung  
was kommt da automatisch?  
was findest automatisch?

dass sonst immer tense

setzt dich nie ruhig hin

weil denkst, dann kommt leid ..

das is test.  
alles muss getestet werden! :D

absolute ruhe kann nicht mit iwas ein  
verbleibendes problem haben! :)<https://www.youtube.com/watch?v=3-j6kjyFivo>  
The Situation is Hopeless, But Unreal - Shunyamurti

impossibility of putting "it" into name  
and even more oder was wirklich draus folgt:  
impossibility of transmission of the realization state!! of truth

aber diese impossibility ends  
as soon as you give up the hope to attain it  
this paradox dissolves!

you cannout desire to not desire!!!!

cause thats a desire, = immediate game over of ego

anfangs gings auch um so zen methoden grundlose backenklatscher als methode  
there is no method to transmit .. aber so unlogische mind kaputtmachen methoden  
haben gewisses recht hehezeit vergeht schneller wenn happy, flow  
und hemmnis is zeit vergeht gar net, angst mh .. neggef .. problem is zu loesen,  
"ich" als problemlöser-bew bin da nur eigtl da ..  
vgl tiefschlaf .. zukunft zumindest ihrer allgemeinen form nach vorhersehen  
ist philosophie (auch) :)

gespräch mit philipp richter :) <3schmerz/leid empfinden ist folge, bzw geht einher mit inner  
haltung

dabei betont: schmerz (als solchen" EMPFINDEN geht einher ..

schmerz(leid) ist karma (nicht betont im satz oben)

aber wie man darauf reagiert, bzw dass man darauf eben nicht reagiert

ist die einzige (die eine unter aller umfassenden ueberhaupt) freiheit, die es gibt

der fall ist, wenn welt als maya erkannt wird, bliss. :)

-----

leid, schmerz is immer schon heilung und leid is den gedanken wiederholen, glueck bliss  
is heilung, self waehrend schmerz ..

-----

angriffsflaeche bieten:

so wie

man auf bestimmtes gesagtes nur auf bestimmte begrenzte weise antworten kann

zb in bestimmter sprache

sprechweise, auf bestimmte frage o aussage nur jeweils worte geben vor richtung,

endliche? antwortauswahl,

ebenso die energie, mit der man was sagt usw ..

..

und vergleichbar:

wie man ist, macht leid erleben mgl oder nicht ..

und auch bestimmte arten von leid usw ..

.. sag das genauer, forder dazu auf, das genauer zu erforschen,

erforsch das genauer! :) <3suffering and mind attacks

as testing!!

weil uebervorstellbar good

must be "above" all testing and proving!!

truth (untouched, perm)

wenn denkst,

wie zb ich heute

nä, keine invitation, keine inquiry oso

ich will nur aoe spielen, das interessiert mich.

dann siehe, dieser gedanke ist ganz leicht, das negative dran, falsch:

Self is not unhappy about distractions

im gegenteil

liebt das Selbst alles, was in ihm, in der welt aufkommt und ist!!  
alles wird so sehr wertgeschaetzt und geliebt

nichts muss eingebüßt werden,  
das Selbst ist ever untouched  
und witness of all  
all-loving

ever beyong  
pure unphaenomenal space

this!  
love

it

<3 :)

alles was bei inquiry  
aufkommt

is doing, is x, is phaenomenal

truth is ultimate relaxation, bedingungslos,  
nondoing, IS, is all action,

ist nichts davon, was aufkommt  
an resistance usw ..

und was aufkommt, kann nur resistance sein!1. besteht irrtum darueber, wer ich bin  
also negativ neti neti schritt .. not the body usw

2. aber siehe

das ist nicht fuer nichts

nicht um dann dich als nichts zu finden (also nichts einzelnes schon, ja, aber nichtsheit)  
sondern positiv

zu finden, dass das, was du nicht bist

dir nicht einfach nur als wahrnehmung gegenuebersteht

und quasi egal ist, dass du das nicht bist,

sondern das hat dein wahres selbst VERDECKT!!!

und seine eigenschaften ins GEGENTEIL VERKEHRT!!!!!!!!!!

-----  
"looked at": pain disappears

joy (about x) also

-----  
du kannst nicht wollen, was du hast.  
und du kannst nicht wollen, was du nie kriegen kannst!  
das erste ist wesen des wollens, das zweite ist wesen von erkenntnis, enthuellung der taeuschung!

-----  
alles, wie es ist.  
Self is keine bewertung ueber x, die liegt auch in einzelheiten drin (karma).  
angemessene reaktion passiert immer, alles ist vernetzt.  
Self is unabhaengig! <3 frei <3 :)

-----  
greatest joy  
beste, was dir vorstellen kannst  
groesste freude hoch unendlich :)

-----  
wake up in waking state  
heisst siehe! sieh, was vergaenglich is und was bleibt, perm. :)

-----  
what would it be like  
to be the clouds  
the sky  
a part of nature

-----  
eine weise, auf die/in der du alle zeit bestreiten kannst <3 :)

-----  
was koennte falsch sein?  
wenn es was gibt, was falsch ist, was ist das?  
- es ist die falsche ueberzeugung, dass es etwas gibt, das falsch ist!!  
wesentlich ist das dfiwidf unendl angst  
weil alles voellig makellos perfekt ever blissfully happy ist!  
gerade WEIL nur das falsch ist, boese, leid und schmerz anzunehmen  
und illusion ewig, je schlechter, boese, desto eingebildeter,  
desto mehr welt.  
und das ist vergaenlich,  
aber unendlich schoen,  
und unendlich geliebt,  
was jeder und alles wirklich ist, naemlich erinnerung und immer sicherheit

unverlierbar, sich selbst zu sein  
und alle Wesen zu lieben, die Vergessenheit und vermeintliche Trennung  
von mir sind,  
der ewige Liebe ist,  
der die ewige Liebe ist! rejoice, lass dich fallen in meine Hände,  
Ram Ram, love. Jesus.

-----

Arunachala

- so wie Worte ja Form sind, die auf Formlose verweisen.  
nicht anders sind also Jesus Christus, Neem Karoli Baba, Arunachala Ramana.  
Formen, die heilig sind. Om Ram Ram. <3 :)

-----

existence is flow!!!  
das ist das, was Denken nicht glaubt.  
das, was möglicherweise Irrtum ist, glaubt das nicht.  
die Wahrheit ist,  
da alles vergeht und nichts stockt (außer vermeintlich),  
ist alles im Flow.  
no preference (di body identification also)  
dann ist immer alles lovingly im Flow!!  
hängengeblieben wahr max unendlich angst

-----

aussage vs einzelne worte  
i am the body  
gibts auch gute aussagen  
gibts schlechte worte?  
tendenz???  
... kant analytik: worte sind zusammengezogene sätze ..

-----

Inside outside turn within  
not body organs  
but center is one  
and defines all  
and out you can never  
see all of Einzelheiten at once.  
Unendlich und abgegrenzt automatisch nach außen,  
zwischen und viewpoint in welche Richtung.  
Unendlich (out) vs ewig (in)subjekt - objekt

"Das Subjekt ist im Objekt"

= "Ich bin Bew in Körper in Welt(, die getrennt von mir theoretisch vollständig objektiv  
erfassbar wäre)"

ist falsch

und dieser Gedanke fasst DAS WESEN des Denkens (des Falsche, Irrtums, von Illusion) an sich.

"Das Objekt ist im Subjekt"

ist wahr

aber ist auch ein Gedanke und als solcher falsch.

Ist also höchstens pointer to truth.

[Beide Gedanken erfassen das Wesen von was (mind, ego vs. Self),

aber als Ged liegt im Ged, der erfasst, natuerlich nicht die ganze Sache selbst, die erfasst wird]

Naturwissenschaftl approach:

(Da gibts ein zitat von irgend nem 20 jhdt physiker das ich neulich gelesen hab ..)

Mit instrument (Wissenschaft bzw noch weiter zurueck eigtl=subjekt das instrument)

objekt erfassen .. also aufs Objekt schauen,

ist immer beschraenkt, weil das instrument nicht sich selbst erfassen kann

wie auge nicht sich selbst sehen kann usw ..

dh so rum gehts nicht .. objekt braucht subjekt

aber wenn mans rumdreht

und aufs subjekt schaut

verschwindets objekt, subjekt sieht sich sehr wohl selbst

und objekt taucht im subjekt oder als subjekt wieder auf!!

subjekt is einfach das erste, is 1 .. und objekte das zweite ..

Ananta: "Ich" sehe diese Hand (oder die Seiten dieses Buchs)

Dieses "Ich" ist das wahre (the true one)

Ohne jeden Ged dazu

God is at all times

the truth <3

?

glaub nur vllt im kapitel

7.1 iwo da - ggts von bisher gesagtem mh?die wahrheit des historischen Geschehens um Jesus,

das das neue Testament schildert,

ist nicht zweifelsfrei und nur historisch beweisbar.

Ist aber auch nachrangig relevant.

Es könnte ja irgendeine Person ähnliche Lebensgeschichte

haben. Viele wurden hingerichtet usw.

Auch predigen viele ähnliche Gesetze usw., das alles

könnte ähnlich, fast gleich sein.

Kriterium: Leben andere auch danach?

Frage: Was heißt es, danach zu leben?

! Liebe sein, Eins mit Gott sein!

(d i nichts Äußerliches)

also: Das ist die Wahrheit der Bibel, des Neuen Testaments.

und die ist zeitlos.

daher erkenne Jesu Liebe jetzt, die ist direkt

und zweifelsfrei verfügbar.

Und siehe dann, wie die historischen Worte

dazu passen! so rum ist die Reihenfolge!!

Bei WidF wiederum gibts keine historische Komponente,  
weil es philosoph. Buch ist.  
Wahrheit der Worte in jedem Moment direkt am  
eigenen Erleben zu pruefen  
(das ist ja gerade der kl, den WidF propagiert!) "jetzt" wird gedacht als vollstaendige menge  
aller jetzt seienden einzelheiten,  
das sind alles gedanken,  
ist vollstaendige menge aller erscheinenden  
phaenomene. aber die sind raeumlich nach innen und  
unendlich aussen und zeitlich, also nirgendwo  
begrenzt. nur gedacht..

jetzt ist (become buddha unmoeglichkeit wenn gedacht)  
tatsaechlich immer die ewigkeit, di maximal  
dimensional!, das all

und so ist jetzt identisch mit ggst von ich

und jetzt als moment "gedacht"  
das gleiche wie ego, wie widf usw .. sufferingHallelujah

wuerde Jnana eher the Self suchen  
und bhakti Gott? :)

2 namen fuers selbe (kreis schließt sich)

Heureka rückblickend Western Evolution und overcome.  
Überlegung zu jnana und bhakti eastern.  
Übrigens Mach noch Karma und evtl raja als zwischenskapitel zwischen Jnana und bhakti,  
in karma zB widf rueckblick usw :) is jnani suffering way  
und bhakti immediate happiness and love, devotion?

but the two are one

also muss beides auch beides haben mh?

also is die unterscheidung und zuteilung so bullshit? oder net? :) jnana approves of raja but also not  
mh ?!

raja und karma eng zusammen  
neg der beiden falsch, das Positive der beiden richtig mh

bhakti und jnana sind aber 2grad eins  
enden, kreis schließt sich

bei architecture - alles uebervorstellbar max gut  
kapitel gegen ende widf

you are your own judge!!!!

mind = welt

karma + relaxation zulassen (Osho: enlightenment is always full final relaxation)

+ belief in thoughts, verurteilung, noch to do

---

das kannst gut ausfuehren, is sicher n sehr guter und wichtiger gedanke, einsicht <3 :)

forgive yourSelf and dont belittle yourSelf

saying I am the Self is like the roaring of a lion <3

Sri Siddharameshwar Maharaj glaub <3 Ram Ram <3 just following orders

leicht einzunehmender zustand

aber voellig unnatuerlich.

einzig? ne, aber eine art des boesen?? d i kaelte

(das is das mechanische boese . . dann gibts noch das lustvolle teuflische mh?!)

d i letztlich gedanke glauben, folgen

behauptung glauben

an notwendigkeit glauben

irgendeines gedankens, einer scheinbaren tatsache, gueltigkeit,

der man sich, d i sein wahres Sein, seine eigene natur unterwirftis wie paradox dass achill net schildkroete ueberholt

hinzoomen auf den zeitpunkt des ueberholens! <3 :) wie weit man aufm weg ist (inquiry) kann man unmoeglich wissen

max neggef koennte ja am ende als noch zu ueberwinden stehen

weg is auch keiner ..

jede inquiry is fully it

jeder uninquired moment also, but is notneggef ever dankbar annehmen

ever only als hinweis auf Self

weg aus welt, make weary those ..

interpretieren!

das is letzter ged: das so abzuspeichern

und gf .. mja, das is gefaehrlicher

ma: das is neues karma ansammeln

oder altes gutes abbauen ..

kant: nur eigtl gut is handlung gegen neigung mh

//Ma: im Gedanken an Gott loest sich karma auf,  
kette endet

Ramana: es gibt keine wiedergeburt, weil ego, person  
gar nicht existiert .. all is Self

kants kategorischer imperativ gilt

aber zeig in welcher maxallg formulierung

und zeig ob unter widf die formulierung, und wo, ueberhaupt notwendig ist.

der kat. imp. ist auf jeden fall der zur inquiry  
(handle, wisse, sei so, dass allgemein)

d i hin zum drop

das macht den kl in dieser form aber nicht nur zum kern der ethik,  
als den ihn kant (nur, oder?) proklamiert,  
sondern auch zum kern von philosophie und denken ueberhaupt

allerdings dann in seiner allgemeinsten form, die ist:  
widf.

inwiefern zitiere ich,  
inwiefern nehm ich auf weltliches und namen bezug?  
zb andere philosophen?  
gurus?  
love <3 :)

zeitliche Umkehrung der Kausalitaet  
wenn man von Sollen  
statt von Wollen argumentiert

zB Musikstueck hoeren wollen  
weil man es hoeren wird  
Zukunft (Das Erlebnis selbst)  
erwirkt Wille  
und Wille ist nicht freier Wille,  
sondern wie Schatten, Echo  
oder schlicht Beginn(!!!!!)  
der Sache selbst

Zuk, Realisierung  
ist die Sache selbst und also das Eigentliche  
also is Erinnerung und Wollen Anfang und Ende  
Abklingen und Aufgehen .. von etwas!!  
Deshalb fuehlst auch diffus dein destiny

das is determination vs freier Wille

und da das Selbst als max Bewegtheit (und zeitloses, 5d?)  
Sein ist ..  
legt es nahe, dass es so ist!!  
ego als doer ist ja falsch und gedanke als tun  
.. was ist tun?  
das Selbst  
gedanke non ex  
und nicht frei .. da is kein doer ..

!!!!!!!  
!!!!!!!  
!!!!!!!

!!!!!!  
!!!!!!  
!!!!!!

trust

widf schreiben muss beginnen mit arroganz

genau das ist auch dfiwidf-widf!

widf - [ ]

das rechte ende zieht das gegensatzpaar  
hinsichtlich seiner aufschreibbarkeit aus  
der aufschreibbarkeit heraus,  
muss umschrieben werden.  
die linke seite dfiwidf behauptet aufschreibbarkeit  
reine denkbarkeit ..  
die rechte seite is undenkbarkeit ..

so beginnt es mit dieser arroganz  
Das Eine, was das Eine Buch ist,  
ist wohl ganz klar the single greatest thing in the  
universe  
.. to do in the universe ..

aber dann sieh:  
weshalb in dieser sprache  
bissl anders gedacht is auch der gleiche kern  
dann wieder: weshalb ueberhaupt universell gueltig  
auf papier?  
ueberhaupt in worten?  
ueberhaupt in gedanken?  
das grossartige is doch das vollstaendige buch,  
aber es endet in dir ..

...

also:

the single greatest thing in the universe  
is the universe itself

und die vielen, die eins damit sind,  
die nicht mehr vermeintlich viele sind,  
die nie gestorben sind,  
deren liebe so groß ist!!

jesus christ

neem karoli baba

shiva

krishna

love :)

widf als das eine was uehaupt zu tun is

(zu sein is, is dann andere frage)

ego, person

widf als das EINE Kunstwerk,

besten mensch usw ..  
aber das ist alles illusion

aber möglicherweise und zshg zu anderer meiner kunst .. wird ist  
was tun, wenn vieles gut kann

mathe spielerein

body train

oder viel geld

alles gut

aber was IST wirklich zu tun

wie auswählen?

die wichtigste wichtige knowledge ist being kept from you,

it's not in the book,

because it can't be in words,

it's in the silence.

so it isn't kept from you,

it is with you at all times and it is everywhere,

as silence is what is, is everywhere, is One, is timelessly here now. <3 :) Knowledge - knowing the

future and having the right interpretation of the past

mh, das war ein mir wichtiger gedanke beim rasenmähen

einzig wirklich wissen ist ja Self-knowledge

aber bzgl der welt würde man sagen wissen ist

knowing the future and having the right interpretation of the past

mh, warum hab ich das so aufgeschrieben?

eigentlich alles, worauf das hinweisen kann, ist das Selbst

weil das in der vergangenheit jetzt war

und in der zukunft auch so sein wird

entsprechend kann man also die zukunft vorhersagen, wenn man sagt,

bewird da sein .. es hat die form, in der alle ist

und das ist das selbst.

da aber zweifel zu zerstören,

dass ich nicht da sein werde,

muss ich gehen,

indem man logisch schritt fuer schritt zeigt, was das ist,

das allgemeine.

aber das ist ja eh, was in wird passiert, mh :)

-----

+

Luckner den wollenden trägt das Schicksal. Nietzsche Ja.

Nonvolentes reißt es mit sich fort. Also allg zuk kennen macht Sinn :)

ducunt volentem fata nolentem trahunt mantra singen usw

we re really not helping us  
but the whole world

muss man realisieren

ich bin nicht trennbar von absolut allem! das ist die wahrheit!!! <3 love is truth! <3 :)

kannst eh sehen  
alles, wovon du dich abgrenzen koennen wolltest,  
is automatisch neg fuer dich, is automatisch welt fuer dich, phaeno, leid.  
alles, was du als eins siehst mit dir, is automatisch die wahrheit, is analog, max bewegt,  
love, lebendig, wahr, Selbstbhagavad gita kapitel 12

Das Selbst, Gott ist leichter zu erreichen, zu erkennen, zu realisieren  
durch persönliche Anbetung (bhakti) in der Form Krishnas

als durch das Kontemplieren des immateriellen "Aspekts" (nirguna brahman?!)  
durch Self-Inquiry (jnana-yoga)

erklaerbar durch (also die zwei sind ja two sides of the same coin,  
aber ohne bhakti macht jnana oder inquiry halt keinen sinn (vgl  
kant begriffe ohne anschauung is leer oso?!)  
erklaerbar durch

kreis  
schrittweise kurve waeren unendlich viele schritte  
ebenso unendl viel neti neti waere noetig  
aber ein bild .. wie zB Vorstellung von Krishna  
zeigt Kreis auf ein Mal  
oder Gedanke an Krishna  
Gedanke an Kreis  
is unendlich viele .. differenzialrechnung annaeherung!  
unendlich fein .. auf ein Mal gedacht  
und genau so empfindet man bliss unendlich Liebe des Selbst, Gott  
durch Krishna, Christus, Arunachala!  
viel leichter, direkter als durch nachdenken

Wichtigkeit von bhakti, darum gehts hier (inquiry ohne bhakti vllt nicht mgl sogar?)  
aber jnana is Aspekt von bhakti, klar. Selbst Ramana, größter Self-Inquiry jnani  
ist mega groesser Arunachala-bhakta! <3 Ram Ram  
only difference between unenlightened and  
enlightened:

i dont mind what happens

happy anyway!  
who can say that? !! :)

das heißt nicht, i dont care  
oder i dont have compassion

.. :)nici und ich ham frueher mal zu mama gesagt  
und sie war darueber mega erstaunt und hat sichs erst nochmal erklaren lassen

dass es ja gar nichts kuenstliches geben kann,  
weil erst nur natuerliches da war  
und alles Kuenstliche in seinen bausteinen aus natuerlichem gemacht werden muss  
ebenso was technik angeht, die kuenstliches erzeugt,  
die moeglichkeit dazu war ja schon in natur enthalten, hat man nicht selbst erfunden  
(vgl kultur und natur, mensch(?)) (nur mensch?) denkt scharfe trennung)

ebenso verhaelt es sich mit Selbst und Welt :)Lack of trust in thinking Weil Dass einem das  
richtige einfällt muss eh auch trust.  
Und immer von was haunted kann sein bzw is notwendig  
dass man dann das momentan anstehende übersieht.  
Allerdings ist dieser Zustand berechtigt,  
weil man wirklich etwas vergessen hat: sich selbst.! <3welche einzelne tat sollte denn des sohns  
gottes wuerdig sein?

was ist denn ueberhaupt einzeln zu tun?  
- nichts!

nicht an einzelnen taten ist so unendlich besonders  
im leben jesu ..

es ist die einheit mit dem vater, die zaehlt.

ramana: the greatest good is to do with full  
heart the work youre given .. oder so ugf .. leid eher als blessing als glueck mh ambivalenz – das  
einzelne hat  
die form des einen – gf als versuchung

da steckt auch das wort gut drin

aber das einzelne Gute is natuerlich trotzdem gut,  
aber welt is nur gut in Self  
als Einzelnes, denkend, wollend Gutes rausgenommen nimmt wort "gut" und die form  
und von gf kann man sich nicht leiten lassen (sucht!) ..

Leid is projection imaginationdesch so einer der sauwichtigsten gedanken  
ueberhaupt

wie man zeigen kann, dass etwas,  
das phaenomenal offenbar da ist,  
tatsaechlich nicht existiert.

die linien, an denen gegenstaende aufhoeren.

bestimmt gibts da noch mehr gute beispiele

obwohl .. vllt kein so gutes wie das

aus den anderen sinnen?

jedenfalls brauch ich das oft und es

ist ein blessing :)

verwandt vllt is die einsicht  
dass man gegenstaende immer vollstaendig denkt.  
also erst durchs denken ueberhaupt wahrnimmt  
weil sehen usw tut man eigtl  
immer nur fragmentarisch unvollstaendig  
!

es gibt ueberhaupt nirgends in der welt oder ausserhalb der welt also ueberhaupt  
linien

linie und gedanke is also (zshg "dig"?) - dig is das gleich oder?  
linie und gedanke is das selbe mh!!!!

und anhand der leicht einsehbaren tatsache, dass es keine linien gibt,  
obwohl die gedacht werden,  
kann man erahnen, dass es auch das, was man gedanken, denken nennt, nicht gibt!!!!

es is sogar die selbe aussage, denn siehe:  
denken funktioiert nur ueber linie  
linie is abgrenzung, is ende eines ggsts, is dessen form,  
die besagt, das is x, einzelheit und der rest is das nicht! !!!!!

+ zshg dazu bzw is selber gedanke o anknuepfen direkt daran:  
what is is fullness .. linie waere nur leere form ..  
what is, is .. full full ever now love and being

Don't listen to the many other teachers  
(vgl 3000 Gurus in one village)  
listen to me and be happy  
and listen to me and I say "be still"  
(Papaji aus Erinnerung in ugf Mitte David Godman Interview)

WidF-Version vllt so:  
Höre auf keine anderen Lehren,  
höre auf mich, indem ich dir sage,  
höre auch nicht auf mich.  
(Querverweis Wenn denken soll, dann das, aber auch das nicht.  
Wenn Buch lesen soll, dann das, aber auch das nicht.)

Vllt noch Zusatz-Gegensatz dazu:  
Höre sehr wohl auf Jesus, auf Gott, höre allen Stimmen  
WIRKLICH zu! .. usw? <3 Ram RamAnything anybody ever wants is to live. Aber net als im ggs zu die.  
Das waer to be alive. Sondern was ggs is zu live kannst bissl beschreiben.  
Alles in welt is daher auch darauf ausgerichtet, nur halt verschieden gut, weit,  
verstehend oso. Alles gut, aber beschreibt nature von einzeln und Einheit gut udn  
transitory stage also alles gut

//zwei gedanken dazu, die andere ged sind:  
was lebendig is an x,  
is immer dessen bewegung, bewegtheit und das ist immer  
in welchem sinn es nicht ist  
(im sinn von dig einzeln sein!)  
(2 sinne von "sein", einander ggs, einzeln und whole, absolut)

+ramana: man hat nicht angst vorm tod dieses koerpers,  
sondern davor, dass das leben an sich aufhoert,  
aber das kann es nicht! <3 :) Siehe Lieblingsessen, Lieblingsfilm  
Natur hier und 10m weiter

Bsps wellen und wind (wie waere es, die zu sein. ozean zu sein. Gott zu sein usw <3)  
die steigerung als annaeherung kann man gern machen  
(teufels gott sein wollen is anders, das kann man dazu sagen oder vorher schon  
geklaert haben?!)

reich menschen probleme miteinander gehoert auch zur wuerze dazu

7.3 is das mh :) <3 loesung ist nicht  
wenn man denkt, zb gott is all  
buddha is unendlich  
das is max gedacht .. ende der zeit,  
anfang der zeit  
(insofern is widf auch nicht anfang  
als anfang am anfang von zeit (schoepfungsgesch),  
das gibt es so nicht als existent!,  
sondern anfang ueberhaupt!,  
der identisch is mit ende und aller zeit!)

loesung ist nicht am ende der zeit  
oder deren anfang verstehen  
oder allen raum umfassend  
weil das gibts nicht, dieses all!

sondern im jetzt, das immer ist!!!!!!  
es ist immer jetzt  
es bin immer ich!!!!  
immer du!! <3

ablenkung von dieser wahrheit is ever maya  
ever wrong, ever thought, ever non existent  
is gedacht moment als nicht jetzt , nicht Self  
sondern moment als summe alle abhaengigkeiten  
der person aller relativitaet zu zuk und verg

nicht unendlich (is max thought),  
sondern null (is no thought :))

vgl. gedankenverbund  
beauty einer person  
is auch je mehr, desto naeher an Self  
.. max sucht nach body of saint zb ..  
..weshalb kirche frau als teufel verbannt in  
perversion zb ..

//querverweis: gedankenverbuende  
logik vs einsicht

siehe (d i einsicht),  
du denkst,  
du koenntest pruefen (d i gemeint mit logik = pruefen koennen, wenn man wollte (vgl frequenz  
und behauptung),  
aber du pruefst nicht!  
du tust es nicht! (vgl nicht perm in erleben, nicht wirklich ex),  
sondern scheint dir nur plausibel, leuchtet ein, effortless.

dh logik ist nichts anderes als einsicht! :)love is das beste fuer jeden wollen  
und das ist das selbst von jedem  
und das wird erreicht, indem jeder darauf hingewiesen wird  
und das geht nur, indem ich ich selbst bin,  
dass du dessen mglk sehen  
dich an die mglk, ja an die wahrheit dessen erinnern kannst  
durch mich  
so bin ich reine liebe,  
das ist reine liebe!!!!

vgl auch reine freiheit ist das auch!!sich dem Strom ausliefern hingeben anerkennen  
dass alles vergeht

WidF Ende, das Eine Buch .. drop, loslassen,  
eingestehen, dass auch das voellig vergehen wird  
und dass das ok is!!  
dagegen is dfiwidf aehnlich der freude ueber das buch  
geschrieben sein alles getan, was zu tun vermeintlich  
im denken, vrmeintlichen Tun .. dieses buch zu schreiben  
drop auch das

Wo in WidF das?  
7 iwo?!  
happiness?! everything unfolding as it should  
oder ende 8 kurz vor 9, oder in 9, hats mehrere kapitel 9?Love everyone  
Serve everyone  
Remember God  
and tell the Truth.Maharajjis Tagebuch Ram ramramram,... His experience was this.  
Vgl questions to mooji I understand but lack the experience.. Is a thought.  
Knowledge is nothing if not experience! I au eh unser Begriff von Wissen!  
Wenn net allg enthält speziell, dann is leerer Begriff! Darum is Wissen auch immer Kunst.  
Vgl nisargadatta Maharaj, it's more a skill than a knowing//querverweis: gedanken, 3 ged zu ged

das is auch der grund, weshalb malerei nie obsolete  
wird.

die person, gedanken, durch die sich die welt  
konstituiert, is nicht fotografierbar

gutes foto is kunstwerk wie gute malerei  
wichtig is dass gut, kunstwerk is  
dann is irgendwas gut getroffen, dh gedacht oso :)sheldon

plastic auch

dig

s. zettel

// hab den nie wieder gefunden/angeschaut den zettel, aber glaub titel erklart sich schon :Deins  
nach dem anderen <3

!!! <3

!!

Ruhe, self centerThe greatest Jnani is the servant of all. Not the Master of all, but the servant of all.  
The greatest Jnani is a friend of everybody. The greatest Jnani is a natural person, no pretense, not  
trying to impress anyone, looking for nothing. Students are drawn to this Jnani like bees to the  
honey.

But a Jnani is not necessarily a yogi, and does not have eloquent speeches. There are certain yogis  
who draw thousands of people to them. A true Jnani does not look for people or crowds, but rather  
shuns these things and tries to run away from these things and has few devotees.

Robert Adamsder vergleich von widf und  
pi und phi, goldener schnitt usw  
kann nicht genug hervorgehoben werden!!

weltformel, kons dig .. vgl auch jesus, king

die wichtigkeit von zahlen und was man mit denen  
machen kann

maechtigkeit von begriffen, v.a. zahlen  
sind so teuflisch(!) maechtige begriffe ..

andererseits dumme leute iwie happy durch iwas,  
und da kann man auch ins unglueck stuerzen  
..2 verschiedene verfuehrungswege des teufels ..

widf vereint die jeweils guten aspekte

1. happiness net blind, sondern lasting suchen
2. maechtigkeit net iwelche bedeutungen, die inter  
essant sind, sondern das richtige denken,  
das uehaupt richtige! :)

widf ist reine mathematik  
und nichts als widf ist ueberhaupt mathematik!!  
weil abgrenzung zu blossem zaehlen  
oder blossem rechnen usw  
irgendwo im raum  
.. axiome usw ..  
nur widf ist reiner verstand,

begründet sich selbst!

nur wird auch ist reine philosophie,  
ist mathematik mit sprache

nur wird auch ist reine wissenschaft,  
wie danach andere wissenschaften ok  
als werkzeuge?

gibt es andere  
mathematiker?  
philosophien,  
wissenschaft?

in einem sinn ist auch nur wird  
das eine kunstwerk,  
nicht aber nur wird überhaupt nur kunst.

es gibt auf jeden fall andere kunstwerke.

und in nem anderen sinn is wird auch nicht  
das eine kunstwerk.

weil das is self realization und damit  
identisch mit Gott und Self,  
und das is unzaehlbare, all. :)

wird ist wie nur eine version, ein weg dahinstress, unruhe, probs usw  
(selbst leid und angst, schreck usw  
kommt ja nur vom dran denken,  
sonst wuerds gleich abklingen wie beim kind

vgl auch, heute mehrfach dran gedacht:  
du fuehlst dich schlecht wegen iwas und du  
weißt aber überhaupt nicht wegen was!!  
aber dieses schlechte gefuehl is volle kanne  
da im hintergrund  
das ist das wesen des denkens!  
es entsteht in nem moment, wo man was schlechtes  
gewart, das aber nicht jetzt loesen kann,  
also denkt man, gibt keine loesung,  
und dann bleibts ..  
vgl das mit alltaeglicher situation  
der fall from grace is  
dass du denkst, d.i. iwie wird, iwie ggt von Self

vgl auch noch wird is nur ein krampfen  
ein kleiner schrei, der sich selbst meint oso ..  
nicht besser als xy in die hose geschissen)

also stress, unruhe, probs usw  
entstehen nur, wenn du denkst,  
dh wenn du in xbeliebigem moment mehr machen

muesstest als du kannst,  
dh wenn du in nem moment an mehr denkst  
als an das, was du gerade tust.  
das entsteht aus grundlegenden irrtuemern  
und unvertrauen, dass dir im rechten moment  
nicht das rechte einfaellt usw ..  
(zettel schreiben usw und planen is ja nicht  
verboten, das machst ja auch in nem moment!)  
also faellt und fuehrt also zurueck auf den  
initialerror - und nur auf den!!!  
weil alles dazwischen wegfaellt weil planung usw  
ja wiederholenswerterweise ok is!!  
kuerzt sich weg,  
weils alles auch im jetzt is  
aber initialerror unvertrauen,  
sinnloses  
(they hate me without reason)  
neggef, anspannung, unvertrauen,  
daran liegts,  
und das is welt, ego, person.

und das is exemplarisiert an widf.  
widf is das verkoerperte mehrtunmuessen  
als eigtl von dir verlangt  
mooji: we re working overhours for the ego mind.

stress neggef usw

mooji: mir tut ignoranz weh

body identify leid

widf schreiben is immer iwie perfekte wortfolge  
finden wollen =welt  
vgl. oben ein bedeutungsloses krampfen  
-> has to be given up  
- worauf wirklich hingewiesen wird, ist nicht in  
welt

mensch sollte ja  
(begruende warum man das so vermutet,  
was dafuer spricht)  
das hoechste wesen sein iwie  
iwie ueber tier stehen

aber menschheit insgesamt und viele menschen  
scheinen iwie weniger wuerde zu haben als tiere  
dazu auch bsp  
mensch kann wirklich tief und boese und elend sinken  
tiere im tod usw nie so tief  
auch deren triebe oder alles, nie so schlecht

also worin is die hoehe des menschen erfuellt

is depressingly aussichtslos, wenn gar net  
aufm phaenomenalen schirm,  
dass das max gute ueberhaupt moeglich waere  
geschweige denn wahr ist  
so deep in delusion kann man sein  
naja, thats the game  
mensch is transitory stage  
Ram Ramueberleg grad was des fuer n zustand is  
in dem man sich oeffnet fuer suche beziehung  
und verletzt werden koennen oso

jedenfalls bringen sich leute aus psychischem schmerz .. krankheit verwirrung au net  
soo oft  
aber aus gedanklichem schmerz  
um, nehmen sich das leben  
aber wenn man verwundet is eher net, dann will man ueberleben

daher is angst, depression, psych schmerz schlimmer als koerperlicher  
obwohl er im koerper empfunden wird oder?

aber ne  
gedanklicher is naemlich allgemeiner, allumfassender  
und koerperlicher is punktuell und hat somit weniger die illusion  
vom permanenz und tatsaechlich auch geringeres potenzial zu staerkerer dauer mh

koerperl schmerz also spez leid und gedankl schmerz allg leidmoojiji man who cant smell, hear ..  
still full being

max angst, unendl angst verknuepft mit dem film und song .  
aber is illusion

ggt is wahr <3  
metaphern fuer realization

sky, space  
is zwischen allem  
zeit?

ocean all fish wet

leinwand kino  
(focussing on leinwand  
mind says sei difficult to focus on,  
aber das is wiederum aufm screen dieser gedanke (--> inquiry regress))  
<3

+ offenbarkeit und allgemeinheit zshg  
trotzdem uebersehen, not hidden, but most secret, weil last knowledgeu cant stop living  
while u think about living :)mind cant say  
(allgemein! [spez auch nicht, und das versuchts dauernd, also spez schon fail])  
aber allg waere noetig  
- Was in einem Moment (also ueberhaupt) ist!

behauptets gleichzeitig aber, macht narrative, story, interpretation, aussage ..

weil (eindimensional) unendlk nach jeweils außen  
und zwischen  
is jeweils verpasst

und damit is mind, denken unendlich(!) falsch!//mit bezug auf datei "world appearance - Ramana":

mein text von 2009 oso "erkenntnis" is doch genau so wichtig wie ich ihn immer empfunden hab!!

in jedem moment unendl oft (bzw 1/die illusionsdauer von dig) entsteht welt neu  
und also immer jetzt zeitlos nonperm metaperm Self is  
und permanenz von welt is nur abhaengig von behauptung dieser perm von gedanken!!

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

dessen ein maximum is welt politik nachrichten und dfiwidf

-----zusatz ne h spaeter:

there is no smallest amount of time in which God could interfere in your life  
also Gott muss nicht (aber gedanken behaupten das ggt) warten, bis sich etwas erledigt  
hat, bis du etwas noch erledigt hast (karma, juengstes gericht), bevor  
er in dein leben treten kann,  
denn: there is not a bit of distance to Yourself (that would be this time gap,  
that was needed, to reach you, him <3 ) :) <3

7.1 oso - alleine und zählbar,  
sind das zwei Eigenschaften von dfiwidf? Also als Einzelheit einsam allein mein ich.  
Und die zwei haben jetzt gedanklich gar keine connection erstmal,  
aber wenn man vllt in 7.1 Aspekte von dfiwidf auflistet..  
Und mooji sagt grad mind always wants to make a deal. Self aber is (santosh) direkt  
besser als alles,  
uncomparable beauty and joyKnife Waage Auge Zunge sich selbst jeweils mooji, cannot, weil is one.  
Can cut weigh see so many other things..oder try not to be .. try not to perceive ..

aber x wahrnehmen kann man echt stoppen, das is Self, end of delusion

und:

Bewusstsein is zwar nicht Bew of x, sondern sogar Verschwinden der Welt, nur Bew ue Self  
aber man kann schon vom illusion zustand als von dem zustand sprechen, in dem einem  
ein Bewusstsein fehlt .. ein wesentliches, allgemeines,  
naemlich das von der Wahrheit, von dir selbst Selbst

Mooji gerade: is even distractedness outside of awareness? <320210622 Sahaja express only  
awareness Is

aware of awareness  
kann net all the time

it's a language thing  
aber des waeren two

you can only BE this awareness <3

(vgl widf awareness is always aware of itself! and only this! :) Ram Ram )the less there is of you  
(personally)  
the more there is of you (universally)

vgl Ramana  
The i removes the i  
yet remains the i

Thank God for God <3 :)

die gebote sind in dem, was in widf gesagt wird,  
aufgehoben!

sieh doch, dass all is Self und you are that  
die gebote mit einbeziehen  
(not two, no other usw. is truth)  
die gelten!  
aber deren allgemeinere formulierung in widf is  
hoeher? nur zeitgemaesser? richtiger?  
is speziellere formulierung missverstaendlicher?  
kp .. ne, kann man glaub so net sagen

//querverweis (datei noch non existent):  
naturgesetze

die spirituellen wahrheiten, die auf die wahrheit  
ueberhaupt verweisen, sind absolut wahr und  
gueltig wie naturgesetze usw ..

The name and the One Whose name it is are identical:  
For He Himself appears as Name.

The letter (akshara) is indeed God's own guise. When the name becomes alive,  
it is as when a seed is sown the tree grows out of it.

If the name that appeals most to any particular person is constantly repeated,  
one arrives at the realization that all names are His names, all forms His forms.  
Furthermore, that He is without name and form will also by and by come to light.

~ MA Anandamayeeziel ist nicht  
most special, der eine, hoechste zu werden,

sondern einzelheit hoechste ist  
aufgehen in einheit  
das ist serving loving all

einzelheit sieht dann aus wie notdoing (im falschen begriff von doing)



!!  
!!

zB auch aufwachen und denken fuck, ich war voll net da, abwesend, unaware in sleep again  
aber einzig dieser gedanke is halt falsch  
den zu sehen, akzeptieren, auch in diesem moment  
bring dich in gewahrsein ueber zustand, in dem du auch die ganze nacht ueber  
warst  
und alle leben und alles uehaupt ever ist!! <3  
there is no self-awareness  
for the Self is not an object to be aware of

the Self = awarenessNo teaching. Nothing to add. Always so. Vorstellung is  
immer falsch. Nur falsche ieberzeugunfen müssen removed werden.  
Self shines forth dann. You are this. You are! This. This I am also.  
I am the principle that witnessed the dissolution of the entire universe  
nisargadatta. This is the truth. Believe or go! Nisargadatta. Denken sucht  
eh Wahrheiten. Such Die Wahrheit dann! Just remove, whether thought good or  
bad. Beides aufm Weg, good sicher näher,  
aber es gibt kein näher. Gibt's logische Folge?Osho:

live  
evil

not lived  
deviles geht ja nicht drum,  
nur still zu sitzen  
aber das is aber auch teil des weg

dass iwas nicht geht,  
das geht nicht!

alles muss theoretisch ok sein

aber vor dem hintergrund des wissens, dass dann  
das gesetz erfuehlt wird.

dass dann kons dig  
dass dann gut

not the doer  
still sitzen ok, abr net gemeint  
jnani is really unceasing action

was ist tun? !

doer sein als denken, als irrtum und als schuld,  
boese usw, weil phaeno tend boese

Relativität von Zeit. Farbflaeche perm wie lang.  
Daher auch annahme bew evolvt in einzelner Wesen, wird da erzeugt.  
Was ist uehaupt etwas

das ist einer der wichtigsten gedanken ever!!!  
weil der zeigt, dass welt und ged nonex ist!!!  
man wuerd ja denken, es gibt nonex nicht  
aber doch!!!

...

wie das mit linie am koerper gibts nicht, is auch sau wichtig  
oder bew ueber bew desch au so wichtig  
was noch so? :)  
wesentliche kerngedanken von widf :)

wenn man fragt, worum geht's eigtl

//querverweis: das ende des einen buchs

das muss das eine sein, was ausgezeichnet is  
vor allem anderen

alles andere is vergessbar  
das eine nicht

also muss es schon immer und fuer immer da sein

wie lenkt man die aufmerksamkeit darauf?  
attention also hier wichtiger begriff

wer lenkt dabei was?  
is also witnessable letztlich ..

nothingness, das unvergessbare, ist was man am ende  
von max entspannung findet

also nichtsheit ist es  
vorm anfang und nachm ende des denkens,  
was immer jetzt ist!!!!!!!  
das is per def das jetzt mh  
pause zwischen  
und was eh immer da ist  
stelle fuer ged .. leer  
leere

das ist subtilität!  
dh es ist nichts  
nichts bestimmtes oder bestimmbares,  
nicht dies oder das,  
aber es ist max fein an allem  
in jeder zelle desjenigen, der es weiss  
das ist freiheit, das ist happiness!!  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

ggt is max dig, is dfiwidf

that is "perm" zeitlos i now here truth what is

damit man wissen kann, dass es fertig ist:

1. "Wie beginnen?" als richtiger Anfang
2. "Wie weiter?" und "Was Denken?" als richtig weiter
3. "WidF?" als

Ah zu Notwendigkeit und Wille muss es  
auch nen Eintrag geben.

Notwendigkeit is Irrtum und  
aber auch die Überwindung von Irrtum.

Existenz von Welt ist scheinbar..

All is really one :)Widf Notwendigkeit. "nur" und "halt" sind so woerter, die fast immer  
in falschen saetzen auftauchen?!

machen die den satz falsch?

so absolut kann mans bestimmt net sagen

aber im ggt sind "eigentlich" und "ueberhaupt",  
weil die gegen allg und hin zum fragen weisen  
woerter, die tend gut sind .. :)

so wie die form der frage besser ist als die der  
antwort ..

allerdings gilt das auch nur tendenziell,  
weil alles ja auch sein recht jeweils hat  
in sprache und welt uehaupt :)

um ggue als objekt vor sich zu haben

muss ausgeschlossen werden, dass es dich liebt

und natuerlichweise, ohne perversion, ist es schwierig uehaupt  
etwas ggue zu haben, was einen nicht liebt,  
weil alles wesentlich liebe ist ..

daher mega effort of complication of mind  
dass zb ggue gefoltert  
oder in drogen  
oder unbekannt usw  
oder iwelche anderen mechanismen, kp  
dass ggue uehaupt zu objekt werden kann

und dadurch wird auch selbst zum objekt  
sinne .. offenbar  
allg

trotzdem  
not hidden  
aber most secret  
(weil last)

zshg .. is a mystery, aber is wesen der welt <3 :)  
uebervorstellbar max gut! <3 unendl gut <3 :)  
in jedem moment ist offensichtlich,  
was zu tun ist.

so offensichtlich,  
dass keine rede von "tun" sein kann,  
es tut sich automatisch,  
geschieht.  
da ist "freiheit" nicht!

kannst genau beweisen,  
dass tun und freiheit irrtum sind,  
wenn in phaenomenalitaet, als in der welt  
seiend gedacht!

weil zb der wille oder gedanke an ne tat  
ja wiederum selbst phaenomenal ist.  
ebenso die energie oder motivation in ne  
bestimmte richtung.  
ob du gute intention hast  
oder dich so oder so entscheidest  
ist jeweils determiniert,  
weil wenn du immer davor gehst,  
//querverweis karma  
wieso solltest du etwas dafuer koennen  
was und wie du willst? !!

daraus folgt aber:  
denken muss enden,  
dh irrtum muss enden,  
rest in peace!

denn die gedanken,  
die an zukunft und vergangenheit haengen,  
indem sie projizieren  
//ich glaub ich wollte die datei urspruegnlich  
"projektionen" nennen ..  
, die sind ein nachdenken drueber,  
ein nachdenken uebers tun (persoenlich) in versch  
situationen:  
reuig bzgl vergangenheit: waers so besser gewesen?  
allgemein: ich waer lieber so  
ich=person ..  
sorgend bzgl zukunft (die ebenso phaenomenal  
und ausgedacht ist .. die vorstellung von der  
zukunft is ja in der zukunft nicht mehr da ..  
mooji: never has anybody experienced the future  
they imagined!  
kannst ja selbst pruefen:  
was haelst fuer den gegenwaertigen status/stand?  
was is die gegenwaertige erfahrung

und hattest das iwann in vergangenheit gedacht?  
- nein!

also ist klar, gedanken sind an sich falsch.  
+ muesstest ja eh vertrauen, dass das richtige  
denkst ..  
also lieber vertrauen,  
dass alles von selbst gut unfolded!  
let the creator worry about his creation

give yourself to him!  
was hier als schlimmer tod der person klingt  
ist in wahrheit deren aufbluehen,  
ist in wahrheit nichts als ehrlichkeit,  
nichts als wahrheit selbst.

all deine falschen ueberzeugungen  
muessen gehen,  
sie werden hiermit aufgedeckt,  
dies ist die frohe botschaft!  
Ram Ram  
love  
i am loving awareness <3 :)  
was zu tun ist,  
ist in jedem moment offensichtlich

planen und denken ist daher nicht angebracht

inquiry zeigt  
in wie vielen momenten,  
in fast allen,  
und wie viel immer,  
fast alles,  
nicht das "geschieht",  
was man geplant hat,  
und wie gut es ist!!!!offensichtlichkeit und paradoxien

the most obvious being missed:  
man stealing wheelbarrels .. :)

knife cutting itself  
eye seeing itself  
waage sich selbst wiegen  
alles nicht mgl

solche paradoxien lassen verstand aufhoeren und  
werfen zurueck auf sich selbst iwie mhlove  
is happy about happiness of others  
but there are no others :)

das spricht in gewisser weise gegen geld  
jedenfalls gegen sparen oso  
fuer sich persoendlich ego spaeter

aber man kann trotzdem geld haben  
//querverweis, weiss net wo hin:  
ah doch, zu "offensichtlich" glaub:  
es is in jedem moment offensichtlich  
what to do.  
das kann sein, geld sparen, freude dran  
oder ausgeben  
fuer sich oder jmd anderen :)

dass alles materiell gedacht durch strecken zusammenhaengt is ja nicht unterschieden  
von der allgemeinen gedanklichen vorgestellten auffassung des universums!

also ne, All is One  
is nur gut, wenns auch deine experience is  
also das is gemeint:

All is One" muss heissen: I feel, that I am all! <3

-----

also hier gehts ums phaenomenale .. das nicht-phaenomenale is eh nur gedacht :)  
bzw phaeno is Ons :) .. d i transzendental knowledge

Die Annahme, dass hier ein Stuhl steht, obwohl ich ihn  
nicht gleichzeitig von allen Seiten, zu allen Zeiten,  
seine reine Def Form, sein Wesen und alles unendl zwischen  
fein nah alles net sehe,  
trotzdem is es plausibel, zu sagen, dass der Stuhl hier steht,  
dass die Welt (Ons) also Sein hat, dass sie existiert.  
(und welt is auch wieder riesen annahme und ungestuetzter ged)

dann guck aber die praemisse fuer diese "welt" hinter den  
phaenomenen (noumena?? .. ons .. Sein) .. praemisse  
atome, materie usw .. wir haben keine unstrittigen ersten  
axiomatischen praemissen unbezweifelbare fuer diese Welt  
(auch wenn wir, siehe oben, ihre annahme trotzdem  
iwie plausibel finden, denn wofuer sollen die phaeno sonst  
sein, sie sind ja zur gegenstandserkenntnis da und woher  
sollen sie kommen)

dabei auch df unterschied wahrnehmung und denken  
denken postuliert ja ggst und fasst wahrnehmungen, die an sich  
gar nichts behaupten, zu ggsts zusammen

dann naechster schritt  
vllt sicherheit iwo in aussagen ueber wahrnehmung o denken selbst  
?  
das is groesster schein sicherheit in mathem saetzen  
o dfiwidf zirkel usw solche logiken, schluesse usw

dabei finden subjekt als atomos,  
das als sicheres finden  
und jetzt kann man zurueckgehen und sagen  
ja,  
die welt ex im Selbst  
daher die Plausibilitaet  
aber denken und wahrnehmung muss halt in ihren platz verwiesen  
werden  
wegen der mgk von irrtum, was denken selbst is quasi

also man hat die aussage "welt ex" anfangs einfach  
zurueckgestellt  
und is jetzt wieder darauf zurueckgekommen da man den richtigen  
weg gegangen is und wahrheit, wahrer zshg zw subjekt und  
objekt gefunden hat  
(obige atomos materie theorie findet au nie platz fuer  
bew, subjekt, weil es unbew(!) materie postuliert  
und dann kp wie bew entstehen soll aus unbew .. is unmgl :))

auf frage, wie kann other ueberhaupt sein  
mysterium das bewusstsein des anderen  
(das in solipsismus sogar bezweifelt wird)

antwort: phaenomena gefuelltes und identi knower and known (beides imagined) bew non ex!!

nur gott ist!  
und illusion ist scheinbar zeitl vergehend einzelnes, welt  
alles ist Gott <3 :) Wie all one - 1 moment zum anderen bei "mir" is  
genau s gleiche wie von/zwischen mir und x anderem..  
Selbst ist nicht experience (papaji) , is nonphenomenal (Moojiji :))das is doch vllt das, was man am  
wenigsten glaubt  
und was (natur)wissenschaftlich  
oder uehaupt zweifelnd wissenschaftlich  
Gott scheinbar ausschließt mh:

ich hab ganz offenbar (phaenomenal offenbar  
(und eben genau im wesen von phaeno))  
ein erleben, das nicht das erleben

//querverweis: "subjektivitaet und zweifel" hab ich grad zwischenrein geschrieben die datei

ich hab ganz offenbar (phaenomenal offenbar  
(und eben genau im wesen von phaeno))  
ein erleben, das nicht das erleben von anderen ist.

also wie kann das sein?  
gott muss also jedes momentane erleben eines jeden erlebenden wesens in sich haben  
(x-dim)

aber siehe: wegen illusion charakter von phaeno  
ist Gott das Selbst und das bist Du und das ist Eins und die Wahrheit! :)happiness und liebe  
muessen immer aus sich selbst kommen  
in sich selbst gegrundet sein

sie durch oder in anderen suchen  
is immer falsch  
das is maya  
objektivierung ..

overlooked and denied .. is das gleiche mh?!

das Selbst wird leicht uebersehen, obwohl es alles ist!!  
und das einzige, was ist und happiness, die wird eben auch uebersehen

(vgl bew gedanke mit 18 als leidbemerker ..)

weil es eben nichts Einzelnes, nichts Phänomenales ist!  
das ist soo obvious! :)

Es zu sehen, ist Güte, das geht notwendig einher  
ist dankbarkeit und liebe

es nicht zu sehen ist sein denial  
und tend bosheit .. so gell- nichts erreicht  
- rauchen atmen trinken trinken  
- fufill --- den formulier ich spaeter o morgen weil so wichtig :)  
- bew gleich sein  
- grundlos unlogisch angst teuschergeist ausserh denken

---

- nichts erreicht  
nach "Sucht" oder Phaeno Wille Erfuellung ist nichts erreicht  
im Ggs zu der Sache, die durch gf eigtl erreicht werden sollte  
Weg war dann das Ziel  
das kann man einerseits als Perversion sehen  
(Ggt is Sex nur zum Kindermachen und perfekte ernaehrung usw)  
oder man sieht leben eh als enjoyment  
aber dann wiederum sehen  
dass enjoyment of x gar kein enjoyment is,  
endet das .. is also zu ueberkommen :)

- rauchen atmen trinken trinken  
..  
jo das is auch so ne widf.de reihe vllt

- bew gleich sein  
Denken denkt Bewusstsein als zweites gegenueber und  
getrennt von Sein  
und das zurueckkommen ins wissen  
dass immer jetzt alles perfekt  
und nix zu denken  
is auch das wissen und wiedererinnern

dass bew nix anderes als Sein selbst ist!!!!!!  
phaeno, denken als dig "denkt", behauptet sich als  
was anderes .. is aber auch nix anderes, hat also auch  
sein .. aber solches, das tend wenig, tend nicht ist,  
- kaum -  
aber doch .. illusion is so kaum-Sein iwie .. dig halt  
verschwindend in ozean unendlk Gott Realitaet  
die immer jetzt fully ist

...  
darum is auch keine frage nach unbewusster unbelebter  
materie oso ..  
"vorstellung" von bew anderswo is wiederum auch  
.. naja, nicht falsch, denn es gibt ja andere fokus punkte  
andere koerper, andere phaeno  
.. aber Sein is alles Eins und dasselbe Bew  
und beide sind identisch!!  
iwie is das ein sehr finaler und bissl unangenehmer  
und gleichzeitig unendlich befreundster und angenehmster  
und extrem wichtiger gedanke  
von dem ichs gefuehl hab .. dass ich den selten  
fasse .. obwohl hin und wieder  
weil der so sehr ego- und denken-beendend is!!

- grundlos unlogisch angst teuschergeist ausserh denken  
.. in reihe zur wendestelle hin is wichtig  
dass grundlose angst das ende is  
taeuschergeist, der einfach max neg gef schickt  
das is auch depression, panik attacken usw mechanism  
und siehe, wie das dann verstand doch iwie wieder  
in worte packt und uehaupt moeglich macht!!  
weil ohne denken gibts ja tatsaechlich kein  
grundlose angst, die das denken als ausserhalb von  
sich .. fremd .. mgl behauptet!!  
zeig das!!!  
sicherheitswunsch des denkens .. agonie, todeskampf  
das is ggst dieser angst eigtl!!!

papaji - how to get to no thought  
finished.  
what comes after this question?  
nothing, weil mind weiß net.  
also no doubt arise.  
how to get to no thought?  
finished. no thought. <3Papaji - meditation is just to fatigue the mind and body  
(yoga teachers..) (widf 7. Überschrift dann net yoga?)  
Guru will not tell you to meditate (or do anything).  
Wie oft who am I fragen? Papaji:Ein mal. Ebenso bei widf.  
Ein mal, dann Stille. Sonst is es meditation.  
To fatigue the mind. Das is vorgeordneter Schritt.Papaji: When the river goes to see the Ocean,  
When he sees it, what happens? <3

When "seeker" "person" goes to see God .. searching, finding  
paradox, joke :)Ananta it's the fifth.  
Oder Philo paradoxien oft das dritte.  
Regress oder mit Ende?

Ananta:  
this  
that  
sowohl this als auch that  
neither this nor that  
the fifth! <3

und bei paradoxien .. gott ex oder non ex .. das dritte?

mhh .. weiss net, in welchem zshg das in widf kommen kannwas "zu erreichen", "rauszufinden" ist,  
was zu finden ist,  
zu erkennen ist,

kann nichts persoeliches sein,  
was du als person findest  
und dann bist du als person save ..

wie sollte dich das retten,  
da deine existenz als person doch endet?

was sollst du danach dann sein,  
nach dem ende deiner person,  
nach deinem tod?

was zu finden ist,  
muss alle retten  
und kann also nur sein,  
was schon immer alle gerettet hat  
und wodurch alle immer schon gerettet sind!  
das ist jesus christus.

daher ist, was dich rettet,  
nichts einzelnes deiner person zuzuschreibendes,  
was du tust,  
keine einzelne tat oso, mit der du gott gefaellst  
oder so,  
sondern einzig allein  
dein voelliger voller glaube an jesus christus,  
dh die einsicht in  
das gesetz des alls, des universums selbst,  
das ist unvorstellbare Guete,  
uebermaximale, unendliche Freude und Liebe!!!  
vermeinen eigenes Sein sei koerper, person.  
weil  
naehe  
haeufigkeit

aber nichts davon ist perm  
nichtmal der gedanke .. ausser vllt die anspannung, ueberzeugung?  
aber in deep sleep auch nicht mh?? ..

phaenomena sind unterschiedlich  
sehen und fuehlen zb mega untersch, in fuehlen keine scharfe grenze (zumindest  
wenn nicht leid), also weniger dig  
und fuehlen is auch uehaupt iwie weniger fassbar, praesent  
hoeren musik vergeht usw  
aus der reihe nonphaeno suchen  
und finden als selbst  
und daher wenn man Gott, das Unendliche, letztliche Loesung, das Gute und Liebe  
sucht  
dann is angenommen verbreitet  
in denken, phaeno zu suchen  
aber das is gar nicht so klar  
siehe, einzig Oneness noumenon is in nonphaeno! Ram Ram :) wissenschaft, und auch (westliche, ne  
nja, alle) philosophie ist  
eine (oder mehrere) falsche praemisse akzeptieren  
und dann auf dieser grundlage alles moegliche erforschen :D

zB Solipismus (ego ich haette alles erschaffen und wuerde einzig existieren)

aber weil das allg denken ist, wenn tend allg, fuehrts trotzdem zum Richtigen oder? :)physik (und alle  
wissenschaft in vglbarer weise mh?!)  
beruht (in ihren aussagen, also uehaupt)  
auf dem axiom, der praemisse, der voraussetzung, der unbewiesenen annahme,  
dass irgendetwas existiert.  
das ist falsch.

und selbst wens richtig waer,  
waers net ok, das unbewiesenerweise anzunehmen.  
daher is die frage, wo dann anzufangen ist  
- und das is die frage, wo anfangen,  
also wie beginnen  
und das is df widf!!!! <3 <3 <3

!!  
<3 <3 <3 <3 <3  
so much love  
Ram Ram Ram Ram Ram

Sri Neem Karoli Baba:  
Meditate like Jesus did:  
Lose yourself in love.  
<3Can't be good by deciding don't be bad. Don't think of pink elephant example.  
Be good by deciding to be good. Mind deception und one pointedness.  
Really content of mind matters. In 6 all bad content of mind is destroyed,  
overcome. But in 7 1 you also see, 4 has been right. And 6 has been looking  
and making more stronger the bad. So 7 is just like 4 now, just ull never  
have to go back to 6,  
cause ur through that :) but enforce on this! :)//querverweis butterbrot kurztext faellt mir grad ein  
dazu :D

beim pizza essen

in welchem moment (sex, bier, bratwurst - "ich will sagen koennen"- wette faust)

waere man hundert prozentig, ne mehr, voellig - erfuellt, happy?

1. am anfang, wo max hunger jetzt erfuellt wird, erster biss, vorfreude aufs essen?

aber da is ja noch net (auch vgl sex)

2. am ende, wenn erfuellt .. aber da is ja dann quasi 0 .. dull auch, kein ged mehr, kein bew

3. waehrendessen .. aber des kann ja, wenn man in nem moment dran denkt,  
weil wir fragen nach momenten grad, die dann auch genau so bleiben koennten und sollten,  
is immer mischung aus 1 und 2

und außerdem kann man ja net des ewig ausdehnen und ewig pizza essen

..

loesung is, das pizza essen als ganzes is integriert wie alles andere, das zb danach kommt,

weil welt is keine ewige reihe von pizza essen, sondern is reich, es gibt

viele andere taetigkeiten und dinge, die einen umgeben

- im nichtdenken is die integriert <3 :) !trying to get pleasure out of the world is phaeno hold, is ged,  
is believe in the world, is suffering, pain! Later, I was told that when Devaraja Mudaliar had said to  
Bhagavan,

"It seems that Sastri is a great poet", Bhagavan replied,

"Yes, I agree."

But he was quick to add,

"All this is only an activity of the mind. The more you exercise the mind and the more success you  
have in composing verses the less peace you have. What use is it to acquire such accomplishments if  
you don't acquire peace?"

But if you tell this to people, it does not appeal to them.

As Ganapati Muni used to say, in going forward one can run with speed, but when it is going  
backwards, that is, running inwards, even one step is hard to take."

When I came to learn about Bhagavan's opinion on the composition of extempore poetry, I greatly  
curtailed my poetic ambitions.

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!Politics - aber der gedanke geht aus von: siehst ein,

wie wenig du tun kannst, um happiness für dich o jmd anders zu erreichen.

Daraus folgt silence, Self already, happiness is. Und Politik zB is nicht, Max Irrtum?

Heißt nicht, dass diese Ämter nicht besetzt werden müssten.

Aber man muss dafür nur das jeweils offenbare sehen.

Programme koenntens machen? Und am besten könnten das jeweils self realized beings?

Bzw anders gesagt real doing and real doing good is in the real good,

which is the real and is all action..

That is I, the Selbstgeschlechtsteile sind identisch bei allen menschen

das an mensch moegen is also kein grund fuer nur einen menschen

ein mensch wiederum dessen einzigartige qualitaet is

dass er da ist

mit dir

dh gegenseitig

es gibt nur eine verbindung augen ineinander schauen

aus zwei wird eins

aus mehr als zwei wird auf diese weise nicht eins, das is unruhig usw

..

df is allerdings ob daraus tend nichtsexualitaet von ehe folgtman hat ja das richtige gewollt mit pos  
grundst

mit ged sicherheit dfiwidf nur falsch gefunden

aber auch das hat ja zum Richtigen gefuehrt dann in 7 :)//querverweis allg als ziel des denkens

allg gut is wichtig

im hintergrund, ueberdauernd ..

das macht auch erst alles einzelne gut,

das passt sich an,

ebenso der weltverlauf

hinsichtlich tun .. sein, moment

//querverweis: tun, doing of jnaniis power das ggt von Self?

is das max einzelheit?

verbindendes element, kern (ego, angst, anspannung, tension) von einzelheit?

drauf gekommen bin ich so:

haeufige bsp's waeren ja zb geld oder sex als max einzelheiten

.. oder logik in dfiwidf ..

aber manchmal .. politics hab ich mich gefragt, wie einordnen

sich in machtposition befinden gesellschaftlich

geld und sex koennen das, dfiwidf, logik auch

das is subtiler .. aber jo, is macht verbindendes element zwischen allem max welt

einzelnem? How to pray. Make everything prayer.

Weil in regress Form. This I will, but your will.

Dh God, see me. Das endet in nur unendl der eine ged,

god God God ram ram usw. Is letzte ged und selbst verschmilzthoer grad harry potter,

die ersten fuenf min ueber mr dursley:

problem is immer allg.

spezielles folgt daraus.

allgemeine eigenschaften werden aufgezeigt

und das spezielle zeigt, wie er also in speziellen situationen ist

aber WEGEN der allgemeinen Artwas IST,

ist unendlich gut.

es ist so undenkbar viel besser als das beste,

was man sich vorstellen koennte.

man kann sich annaehern mit regressiven?

beschreibungen ..

freudige anstoesse in die richtung,

aber die freude entzieht sich den worten,

weil die verwendung von worten in gewisser weise,

weil worte fuers denken stehen,

das gegenteil dieser freude ist.

was also das weltliche leben ist,

was im denken ist, das erleben des menschen,

der schein, maya, die welt, das groesse spiel,

darin sind tendenziell die gedanken

an zukunft und vergangenheit eher verhalten,

schlecht.

das gute, das man sich vorstellt,

ist zurueckhaltend.

man hat eher angst,

denn die welt ist ja so konstruiert,  
dass, was in ihr ist, als gut gilt,  
und also dessen verlust das jeweils schlechte ist.

es IST aber so,  
dass das Gute an sich zunaechst das Gegenteil  
der Welt ist und die Welt und ihre Bestandteile  
gar nicht gut, sondern eher halt eben,  
wenn ueberhaupt etwas schlecht ist, dann das.

also erlangt die welt in der guete ihrer  
einzelheiten, aus denen sie besteht, nie sonderlich  
Großartiges, nur so bisschen,  
hoechstens in Annaeherung  
und meist eher Mittelmaeßiges.

Also sind die Einzelheiten in ihrem Wert  
tendenziell begrenzt gut, sofern sie gut sind,  
und beliebig schlecht,  
sofern sie schlecht sind.

Denn das Schlechte existiert nur wiederum  
im Vorstellungslosen, dem Selbst gar nicht,  
und wenn dann nur in der Welt,  
in Vorstellungen, Gedanken.

Das ist genau der Ort des Schlechten.  
Also haben Menschen nur wenig gute Gedanken  
und intensiv schlechte und davon vielleicht auch  
mehr.

Denn was da ist und gut ist,  
ist ja auch noch zu seinem Vergehen eh schon  
determiniert.

Also sind die Aussichten innerhalb der Welt,  
welche Denken, Annahme, Irrtum, falsche  
Ueberzeugung ist,  
eh schlecht.

Und in ihr klingt dauernd nur der Hinweis,  
ihre Bestimmung durch Gott:  
Mach müde, die dir dienen.

Denn großartig ist einzig Gott, das Selbst.  
<3 :)  
wenn erinnerst an beliebigen vergangenen moment  
zb auf nem konzert

say: jeder einzelne "punkt" in bew und versch wahrnehmungsarten war da anders

now see: wie von damals zu jetzt  
sich jeder punkt also veraendert hat

(auch wenn jetzt manches statisch erscheint)

und siehe wie das immer so ist und mit allen momenten

bew is fleckenlos

keine einzelheit (das waer unendl angst?! .. ne abr der ged haengt aehnlich  
iwie damit zusammen?!)

bleibt, hinterließe spur

rein, ever fresh and happy and pure and full truth, love, yes to life, love <3 :)

-----

vgl auch traum und wachzustand oder bringt das in dem zshg nix? :)

nidf:

dissolution of all questions

answer to all questions

is not verbal

but dissolution of all questions

that is Silence <3

you are yourself the answer to your question and to your quest! <3 :)

Ramana: How to put silence into words?

<3

vgl widf und nidf <3 :)

"If a person is engaged in work, there will be little time left for him to meditate."

The Maharshi seems quite unperturbed at my poser.

"Setting apart time for meditation is only for the merest spiritual novices," he replies. "A man who is advancing will begin to enjoy the deeper beatitude, whether he is at work or not. While his hands are in society, he keeps his head cool in solitude."

"Then you do not teach the way of Yoga?"

"The Yogi tries to drive his mind to the goal, as a cowherd drives a bull with a stick, but on this path the seeker coaxes the bull by holding out a handful of grass!"

"How is that done?"

"You have to ask yourself the question, Who am I? This investigation will lead in the end to the discovery of something within you which is behind the mind. Solve that great problem, and you will



D.: Are the sheaths material and different from the Self?

M.: There is no difference between matter and spirit. Modern science admits that all matter is energy. Energy is power or force (sakti).

Therefore all are resolved in Siva and Sakti i.e., the Self and the Mind.

The kosas are mere appearances. There is no reality in them as such.

D.: How many hours a day should one devote to meditation?

M.: Your very nature is meditation.

D.: It will be so when ripe, but not now.

M.: You become conscious of it later. That does not mean that your nature is now different from meditation.

D.: What about practice?

M.: Meditation must always be practised.

D.: A Persian mystic says: "There is nothing but God." The Quran says: "God is immanent in all."

M.: There is no 'all', apart from God, for Him to pervade. He alone is.

D.: Is it morally right for a man to renounce his household duties when he once realises that his highest duty is Atma-chintana (continuous thought on the Self)?

M.: This desire to renounce things is the obstacle. The Self is simple renunciation. The Self has renounced all.

D.: It is true from Bhagavan's standpoint. But for us .... my work demands the best part of my time and energy; often I am too tired to devote myself to Atma-chintana.

M.: The feeling "I work" is the hindrance. Enquire, "Who works?"

Remember, "Who am I?"

The work will not bind you.

It will go on automatically.

Make no effort either to work or to renounce work.

Your effort is the bondage.

What is bound to happen will happen.

If you are destined to cease working, work cannot be had even if you hunt for it. If you are destined to work you cannot leave it;

you will be forced to engage in it. So leave it to the Higher Power.

You cannot renounce or hold as you choose.

- Talks with Sri Ramana Maharshi. Talk 268. Willpower should be understood to be the strength of the mind, which makes it capable of meeting success or failure with equanimity. It is not synonymous with certain success. Why should one's attempts always be attended by success? Success breeds arrogance and man's spiritual progress is thus arrested. Failure, on the other hand, is beneficial, inasmuch as it opens his eyes to his limitations and prepares him to surrender himself. Self surrender is synonymous with eternal happiness.

Ramana Maharshi Raum und Zeit. Was ist ein Ort. Physik?jo .. das muss im zshg mit world non ex

diskutiert werden der begriff, oder? :)reden, und das hier ist ja auch reden, ist an sich nicht gut.

ist das so?

kann/muss man das sagen?

und falls ja, wie? also zb nur bestimmtes reden, "denkendes", behauptendes, unnoetiges reden?

oder reden ueber spezielles?

spezielles, das gerade nicht gegenwaertig?

d.h. spezielles, das nicht witzig?

allgemeines ist ja auch nicht an sich gut, d.h. wenns schriftgelehrtisch is ..from analytical intellectual ein schritt is schon zu experiential. why?

und naechster regress schritt zu even not experiential .. wieso is des auch schon regress? :)

was ich eigtl grad schreiben wollte,  
schau grad ananta satsang:

it is neutral  
is it even that?

it is just here.

not even that, what is attribute "here"?

it is just now.

not even that. what is attribute "now"?

it just is.

how can "is" even be attributed?

just "it"

or just "is", "being"

even that is still a wort

take away one more

only silence <3 :)

.. gleiche way mit "i" statt "it" :)

muss man au die reihe extra machen mh?!

das is n cleaner regress iwie mh

gibt andere mehr wortbedeutungsinhaltlichere regresse, odda?

gibts ne analytisch logische ordnung aller regresse? :)

Reichtum der Welt unendlk erahnbar machen anhand paar rhythm guten Sätzen.

Und zeitl unendlk bis frei dann aber durch inquiry

verstehen auf Null weil is immer jetzt :)

Vorstellung Gedanke an richness of being is max Einzelheit wieder mhreinkarnation rueckwaerts

muesste darin

enden, dass alle letztlich im koerper

christi reinkarniert werden

oder is des n bullshit gedanke? .. wenn "vergessen" oder abgelenkt, blick auf welt, dies das und in  
gedanken verloren,

dann zurueck

und schreck gedanke, oh no, "ich war unaware".

das "ich" in dem satz, ist ego.

instead rejoice! only the Self is! und siehe, deine Selbst-Vergessenheit  
was only yourSelf, God!!

dann ist das ich, nicht-ich im rejoice God! <3 desch besser

.. aber vllt des andere anfangs noetig?! 2 schritte?! :)Rel perm dig, also Welt, Person, Gedanken kann  
ja iwann nach neti neti wieder

als auch ok akzeptiert werden. Aber die Reihenfolge is zuerst inquiry,  
neti Neti zu Welt, weil Welt unreal ohne self knowledge, dann aber welt in  
Self völlig real. Deshalb, und das is der eigentliche Gedanke, koennen dann  
thoughts about future or past, also zB auch Geld zukunftsplanung sehr wohl erlaubt  
und gut sein, die sind, alles ist integriert in selbst, das ist auch wesentlich  
dessen Freiheit und richness!Allg wille, der über Zeiten liegt und diese prägt.! Rel Perm, dig

denken is eh allgemein

man hat bestimmte allgemeine willen, das sind die grundueberzeugungen,  
das, was einem wichtig ist

in diese form wird das taeglich erleben wesentlich gedrueckt  
und das is suffering weil restriction of world flow, of flow  
und is interesseselektion in wahrnehmung, nonacceptance!

is aber the way - suffering (ramana)

und is tansitory stage - the mind (osho)

und is to overcome - world (jesus)

und is asleep (buddha)

und is evolution (widf) :)

grad loch in der brust nach cs spielen empfunden

auch dran gedacht, wenn man in traum abdriftet oder morgens draus aufwacht

dig, das nicht true, perm war, aber man hats gemocht oso, faellt weg

jedenfalls, das is jetzt erst der gedanke:

-----

man muss misstrauisch sein und entblößen die falschheit der ueberzeugung von permanenz

zb loch in der brust empfindung

denkt man als perm schmerz, sei immer da

is aber nur bei jeweiligem, hoechstens frequentischem bemerken .. mit  
regelmassigk vllt

aber weiter noch, mehr noch

auch das, was visuell nebeneinander ist, das ganze sichtfeld,  
erscheint nicht auf einen schlag gleichzeitig  
darin gibts auch fokus

und dieser fokus wiederum .. das is immer nur ein punkt, gedanke  
und alles drum rum is nur ueberzeugung und eigtl blurry,  
der gedanke sagt nur, es sei alles klar und auf einen schlag

begriff welt und person  
da

tatsaechlich wenn dieser fokus aufhoert  
und das tut er, indem er auf sich selbst gerichtet wird,  
dann is da keine strecke und also auch kein fokus mehr  
sondern leere

//querverweis "unendlich begriff gedanke oxymoron", des schreib ich jetzt.. dass zeit unterschiedl  
langsam vergeht ..

das erstaunt nur, weil eindimensional linear gleichschrittiger zeitstrahl  
als begriff von "zeit" uehaupt daemlich beschraenkt ist

zeit geht in momentan gesehenen raum rein sogar ..  
je nachdem wie fein subtil da was is ... momentane ausdehnung von zeit in raum ..

5d is 0d .. usw .. mh

das kann man viel weiter ausfuehren please! :)vikings true god usw

man koennt sagen  
als ob gott ne grosse gruppe menschen  
mit falschem glauben in die irre fuehrt

aber is tatsaechlich so  
die meisten sind immer in die irre gefuehrt  
gern und nicht quasi von gott

aber wegen dem wesen der freiheit  
der existenz

aber wer mit liebe sich selbst und gott  
und die wahrheit sucht

irrt nichtuebers Gleiche reden  
versch religionen, worte  
ueber zeit  
aber auch wieder dialekte  
und sogar innerhalb der selben religion versch worte in versch sprachen  
und bei jedem menschen notwendigerweise versch vorstellungen!!

also gegeneinander sein macht gar keinen sinn!!!

und wie siehts aber jetzt aus mit satanismus?

ja auch dagegen nicht,  
weil die sind ja max gegen

aber truth is Ja  
und dieses Ja  
dissolvt all that is untrue <3

(ringparabel: prove ausserhalb worten, nicht in worten!!)  
//querverweis: bist dein eigener judge und Self laesst dich und jeden  
in jedem moment entsprechend empfinden!!  
juengstes gericht ist fuer jeden und in jedem moment!  
d i karma!!  
das ewig juengste gericht  
always now!!!

alles Gute ist wahr!  
alle guten Aussagen sind wahr!  
Keine der guten Aussagen widersprechen sich  
(zb auch vermeintliche widersprueche zw Der Eine Erlöser, viele Formen usw)

alles Schlechte und alle schlechten aussagen sind falsch.

//iwie, vorhin als ich den gedanken gedacht hab, hats noch besser geklungen :D  
glaub, da war noch irgend n kniff dabei ...mhhh .. jesus gave me permission to love him  
as shiva, as krishna, as siddhartha usw.

his father has created all the religions  
as ways back to himself

Soham: there are no mistakes,  
man wird in die richtige familie, Umfeld usw.  
und auch in die richtige religion hineingeboren,  
von der ausgehend arbeitet sich der glaube weiter :)unuebersichtl (unendl viel einzeln)  
spielanleitung im leben ..

-> widf, wie beginnen? wohin, wie ende .. richtung, richtig,

es, alles gut machen wollen <3

loverichtiger -

anfang widf  
auf richtige frage muss einfach das richtige folgen  
und tuts ja dann auch,  
auch wenn die frage sich als nachher falsch  
rausstellt,  
denken und fragen an sich,  
aber zu dem zeitpunkt,  
am anfang des buchs, war sie dennoch richtig!!  
.. denken als notwendiger uebergang,  
ebenso schein und leid  
.. vgl mensch, tier usw

rebound -  
man kann das in widf vllt erst spaet sagen,  
aber dann  
ist es soo obvious,  
dass happiness der stabile zustand ist  
und leid instabil,

dh alles, was gluecklich macht wiederum,  
ist je mehr es das tut, sozusagen desto naeher  
am selbst,  
zb natur ist sehr lebendig und alive  
Self alone is  
und je mehr du leidest,  
desto eher bist du schon vorbei

drogen -  
alles das, was dich leiden macht,  
scheint gut,  
denn es ist das gute im einzelnen.  
wieso ist das vereinzelt gute aber nicht gut?  
im grossen und ganzen ist es das schon,  
weil es zu dem grad, zu dem es nicht das Selbst ist,  
sowieso gar nicht IST.  
pures glueck nehmen als tablette ..  
wieso soll das nicht gut sein?  
glueck ist doch gut,  
aber man kommt immer runter (ram dass)  
und das ist leid.  
die antwort ist schlicht,  
in verbindung mit bedingung,  
mit jeweiligem gegenstand,  
ist es nur relativ gut,  
es ist schlichtweg nicht gut genug,  
fuer dauer, jetzt und stabilitaet.  
es ist alles gut fuer sich, wie es ist,  
aber absolut Gut ist nur das Selbst  
und im Verhaeltnis zum Selbst ist alles schlecht.  
Da aber alles zum Selbst gehoert,  
da alles zu Gott gehoert, ist auch alles gut.

noch was anderes: lil peep: everybody's everything

guru -  
wofuer ist ein guru noetig?  
die antwort ist:  
alles, das Selbst, Gott  
ist so gut, dass du dir nicht vorstellen kannst,  
wie gut.  
du bist/vermeinst dich aber (noch) als  
irgendeine diffuse summe deiner vorstellungen.  
du hast jedenfalls vorstellungen und ueberzeugungen.  
die koennen aber ihrem wesen nach nicht hinreichen.  
also braucht es loecher in der welt,  
durch die das herz scheint.  
einzelnes, das aufgehoeert hat, einzelnes zu sein,  
das am ende seiner reise, evolution angekommen ist,

von dem aber noch reste da sind,  
die heilig sind und alles erzaehlen  
und wissen.

mit matze, helmi,  
mehr matze  
auch andere? pille?  
micha selten mal  
christian viel .. aber nur der eine abend bulgarien? :D  
weil ich als angst mantra dass auf keinen fall fremdgehen darf (nina) und das war ausweg  
(lustigerweise mit nem maedchen war da eh keine gefahr,  
aber selbstbild erste beziehung wollt ich von mir, dass ich korrekt bin weisch :D ..

von treppen strand rueckwaerts in sand wie in wellen springen  
in udos 8 euro oso cocktail geaesichert :D  
23 vodka an bar mit mann, der seiner tochter geraten hat, optikerin zu werdenziel des Lebens  
Self  
is wie Schatzsuche

is besten, größten Schatz, den finden kannst

in gewisser weise aber auch ggt, weil schatz waer gegen andere,  
mega weltlich, waere max versteckt und einzeln in welt  
max einzelheit, selten und versteckt

und Self is offenbar  
wunderbarerweise, max gut alles,  
aber auch rare to realize, to find, geheim, secret,  
obwohl most obvious,  
das is absolut krass! <3 :)  
buddhaScheinbare dopplung.. Is das Wesen von Schein uehaupt  
dopplung? Scheinbar zuk und verg denken sei dopplung, ebenso Welt, Wahrnehmung an sich..  
Aber nur scheinbar! Sieh, wie!appreciation of the higher:

schoenheit (einzeln, zb mensch) verletzt  
oder wie koenig, dann wenn dem entgegenstehst  
ebenso kuenstler, christus (highest king)

is jeweils the way,  
is last thought, d.i. erinnerung an den weg,  
und der weg is jeweils in einheit zu kommen  
sich zu verbeugen,  
anzuerkennen, dass das gedachte prinzip  
groesser is als das, wofuer man sich vermeint,  
wodurch der schmerz ausgeloeset wird.  
das hoehere prinzip, wenn einfach schoenerer mensch  
oder kunst is, dann liegt das aufm weg  
und macht dann gef von erhabenheit, freude beim  
anerkennen

wenn anerkennung von Self, Gott, dann is das  
devotion, drop, giving up of ego, offering of self,  
und das is ziel

das wesen des hoechsten ist es, dich sofort anzu  
nehmen, bzw dich angenommen zu haben schon  
bevor du gefragt hast,  
also noch vor und unabhaengig von deiner  
appreciation und confirmation! <3 :)

ggt, pain is also jeweils nur scheinbar, aber aufm  
weg. weil erscheint als weg dann, wenn du selbst  
auch dich nur vermeinst, also scheinbar bist.  
-> becoming one with God  
but just seemingly becoming ..  
rather unbecoming seemingly two :)

maxime is hierbei aber  
naturgesetz is eh so, du musst das hoehere anerkennen  
und machst auch immer,  
aber zwischenzeitlicher fail is wenn nur  
zwischenhigh  
(vgl aristoteles nikom. ethik)  
das letzte gut gleich sinnvollerweise anstreben  
eudaimonia  
sinnvollerweise richtig anfangen und  
zu ende denken  
d.i. widf,  
d.i. sich nicht als diener irgendeines  
weltlichen und damit nicht hoechsten koenigs zu  
vermeinen,  
sondern sich wissen als diener des hoechsten  
koenigs, d.i. jesus christus  
und als sein diener sich in einheit mit ihm wissen,  
weil er sein eigener diener und der diener  
aller menschen ist und derjenige, der die last  
von allen traegt, aber seine last ist leicht :)

warum kann schoenheit nicht einfach das sein  
was es ist:  
schoen  
und vergaenglich  
akzeptiert in mir als ausdruck des Selbst,  
das alle schoenheit hervorbringt und wahrnimmt  
und sich daran freut

aber verletzt kann nur jemand sein,  
dessen existenz unklar, nur gedacht ist,  
weshalb auch die verletzung nicht verstanden  
werden kann!max objekt is mensch, der schoen ist

also was als max gedanke,  
als max phaenomen erscheint

wenn dir das gegenueber steht, folgt daraus leid.

dir gegenueber stehts aber nur,

wenn du selbst haesslich bist,  
d.i. wenn du gedanke bist .. besessen quasi  
von falschen ueberzeugungen

andernfalls bist du naemlich selbst eins mit  
der schoenheit des vermeintlich anderen  
weil schoenheit is Self, is happiness

im maya fall aber  
wird unbeholfenermaßen mit der schoenheit des ggue  
umgegangen, indem die eigene getrentheit  
tatsaechlich verstaerkt, der glaube dran verstaerkt  
wird, indem vermeintliche vereinigung vollzogen wird,  
d.i. durch sex oder mord,  
bei sex is klar,  
bei mord oder folter durch die dadurch entstehende  
endgueltige beziehung ..  
beide ggue loesen sich dadurch auf, wie im sex  
die aufloesung is aber scheinbar, phaenomenal  
und also jeweils karamproduzierend! ..  
you put yourself to sleep  
and made sure  
that there's no chance, not even the smallest,  
that you wouldnt wake up to yourself again  
which is joy, bliss, truth, God, yourSelf! <3 :) schuldig werden, verantwortlich werden

bestimmte handlungen implizieren sich fuer koerper oder person halten  
diese wiederum koennen leid verursachen (bei selbst und anderen)

Selbst aber ist ewig Heilung und Liebe und Güte,  
kann kein Leid verursachen, kennt kein Leid.  
Das ist aber, was du bist.

Also ist die Verantwortung auch Schuld,  
aber die ist wiederum immer schon vergeben.

Dabei geht wiederum die Nichtannahme der Vergebung mit der Schuldigmachung einher.  
Denn Nichtannahme der Vergebung is ebenfalls notwendig praemisse von body oder person  
identi  
nichtannahme von verggebung ist aber wiederum schuld fuer gar nicht vergeben,  
sondern sehr wohl gegeben halten.  
daher ist vermeinen von schuld die tatsache von schuld,  
vermeinen von schuld erschafft schuld.  
drop this false idea is also der kl! repent ye!hr martin kein kollege wwm unter 125 000

elite hr weßlein

intelligentes oberhaupt der klasse 9. klasse mit thilo drin hr weßlein

in mathe ne absolute leucht hr martin kl 5 oso ..  
atmosphaere im unterricht bei hr martin

keine 1- in englisch kl 5,6 oso

spaeter anders mit hr martin  
korallenriff im garten hr martin

hr weßlein jedes jahr gehabt bis 13 in irgend nem fach immer

--

matze ruck kein glaube .. ich vorstellung und diskussion

auch christian glaube diskussion (er: du kannst mich nicht ueberzeugen)  
ich voll am diskutieren  
.. wuerd gern wissen, wie ich damals argumentiert hab. ich hab richtig arg argumentiert  
auf jeden fall christian ggue

matze ruck ggue hab ich nur gesagt, dass ich so nicht leben koennte, keine pos  
grundst sicherheit im hintergrund usw .. er is halt so erzogen worden mh ..

christian mit fahrrad tennis, dann nhall 1,2 sommer  
freibad aufmachen wegen uns bei schlechtem wetter haha :D angerufen

tour christian salome markert rosen ..  
why it's imperative to say  
why it's good  
why it's a fact that this knowledge always is  
the most rare,  
secret.

hidden as the most nonhidden

weil die welt das viele ist  
und das eine  
was null ist  
und unsichtbar ist  
ist das.

gegenteiliger imperativ (mission) fuehrt nur  
zur perversion, das eine im vielen  
leere worte.  
aber: als antwort auf frage sind auch die notw  
kons dig  
und also be still,  
welt alles gut. Robert Adams:

wenn jmd sagt,  
du musst dich erst selbst lieben  
bevor du jmd anders lieben kannst ..  
.. mh

aufforderung, sich als person zu lieben,  
is unmoeglich,  
weil person is scheisse

selbstbewusstsein in diesem sinn is arroganz  
und das geht auch gar nicht,

liebe kennt kein other

in buddhism is non-Self highest mh?

ja, beschreib

also Self is Non-Self  
im Sinne von Non-personal-Self, non-ego ..

is awareness ..  
da ist kein "ich", aber es ist, worauf "ich" verweist ..

wenn "ich" awareness bedeutet, ist Self gutes Wort

aber non-Self is iwie auch gut!!  
beschreib das gut, warum!! :) <3

-----

dont pick up any reference to "I"  
(dont need to lose, just dont pick up)  
I, Self is referenceless  
that is the emptiness the enlightened beings are talking about <3Self inquiry:  
- object ggue duality  
-> can not be that  
    -> nonphenomenal  
(+ aber spaeter: bist alles, world real in Self)

Moojiji: can not be what I perceive  
because all comes and goes,  
when it goes,  
u would also have to be gone  
!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

mind frage is dazu vllt  
wieso solls ueberhaupt df sein,  
wer ich bin??

das muss so angesprochen werden, dass mind als flucht  
(also flucht auch ansprechen,  
ablenkung ins Viele, was mind dann machen will  
mind attacks, da spricht Moojiji ja so viel drueber!)

warum is das df. da kann man viele gruende finden  
und muss in widf verortet werden :)  
1. der uebergang von widf zu who am i und  
2. rueckblickend wenn bei mind attack die frage kommt  
weils inquiry verhindern will, indem es sie schlecht redet, nichtig machen will

aber hin zu happiness is grund genug

und dass du tatsaechlich nicht weisst, wer du bist,  
aber mit der falschen annahme, du wuesstest es, handelst  
.. das is doch auch grund genug  
und sollte frappierend genug sein :)

fulfilling phantasies  
while love is unvorstellbar

is maya sechsich selbst finden  
kennt man ja  
wie seinen eigenen eternal style gefunden haben  
oder nur als sprichwort zu fuehl dich locker und gut und frei  
aber auch eben sich selbst persoendlich und koerperlich entsprechen,  
gesund und munter sein  
so sein, wie man koerperlich und persoendlich gluecklich is auch

das is nicht, was gemeint ist,  
aber das geht auch wieder einher ..  
vgl das raja kapitel, in dem beschrieben wird, wie widf zwischenzeitlich das falsche,  
den gedanken dfiwidf vermeint als das gefundene, aber erst in dessen aufloesung kommt  
das.

so geht koerperlich und persoendlich  
du selbst sein fulfillment  
mit einsicht, realisation of the Self einher <3  
is integriert.  
welt is as real as can be :)

ggt von freiheit mh

musst genau analysierenblaise pascal?

all men's problems come out of his inability  
to not be able to silently sit with yourself in a room doing nothing

Das stimmt sicher  
aber es is trotzdem nicht immer die zeit, das tun zu muessen  
aber vllt manchmal  
und manchmal nix reden, nix tun usw  
das is schon ggt von person mind!

also man muss es koennen und dann is es aber net noetig  
aber tend halt gut! :)nisargadatta:  
rather even than a knowing, being the Self is more like a skill  
(quote ugf so aus erinnerung)johanna aufsatz ueber solipsismus philo  
maya gespraech in die richtung auch

mhh

muss man solipsismus in widf ansprechen?  
welcher jump fehlt zu Self knowledge?

welche wahrheit deckt sich? wo is es schief??

aber nisargadatta hab ich gelesen neulich  
dass die eigene welt ausschliesslich eigene projektion of your own making is

und das hab ich vllt selbst nicht gut genug eingesehen

wie alles ausschliesslich auf wille interesse glaube ueberzeugtheit baut mh!!!!

d i nix anderes als die welt vollstaendig selbst erschaffen

weil was man fuer wahr  
und sich fremd determiniert vermeint  
is nur infinitesimal ggue dem, was ist! der fuelle, was ist,  
aus der sich jederzeit andere realitaet erschaffen koennte,  
wenn dies jenes allgemeine geglaubte, ueberzeugte  
wegfallen wuerde.  
und das tut es auch,  
nur wird es kaum bemerkt (life is what happens to u while u busy making other plans! ..)

es ist also voellig wahr  
dass du die welt voellig voellig voellig selbst erschaffst!

interesse  
glaube  
wille  
desire  
fear

das is also selbst entscheidung  
weil freiheit is freiheit to be yourself  
that is ggt zu denen oben  
is freedom!

is nonphaenomenal timeless Self now happy! <3

kons dig gedanke  
sowas is auch widf

was Ist ueberhaupt ist dabei df:)being very special  
with s.o. else very special  
doing sth very special together ..

max welt  
max phaeno  
und zshg zu speziell allg .. :)speeding with body.

is irrtum

wenn schaut, is alles max schnell in zwischen unendl max resolution fein Self

just be aware of allkann man aus dem begriff "spiel" irgendwas gewinnen?  
kann man aus irgendeinem begriff was gewinnen? aus was gedachtem?

doch nur aus den versionen des einen ged, der kein ged ist

aber "spiel" ist ein ged

also ist auch dieser gedanke nutzlos?:

(aber ist nur ein vergleich, vllt hilft der illustrativ zum verstaendnis der einen ged?)

beim spiel hat man per def gf grundst

weil man das freiwillig macht

auch wenn man das spiel nicht mag

es is immer ungeordnet,

man ist meta

man will spielen,

man will das spiel, auch wenn man noch so scheisse drin is und verliert oso

und spiel grenzt sich (so waers "gedacht"?, also falsch?) hier nicht ab,

wie eben sonst (aber das is falsch) zum "ernst" des lebens,

das man nicht gewaehlt und nicht unbedingt wollen wuerde und in dem nicht gf grundstimmung sei.

das is im konzept welt und wille und man muss tun um gf usw enthalten

aber das is falsch

wahr ist, dass analog zum spiel auch leben voellig bejaht und gewollt und pos grundst also

allerdings etwas des unernstes der spiele innerhalb des grossen darf man nicht aufs ganze projizieren, sonst waers verkleinernd, weisst wie ich mein.

also man darf nicht abschaetzig sagen, das leben ist doch nur(!) ein spiel.

genausowenig (dieses bild hat die gleiche gefahr, vllt kann man die dann nebeneinander anfuehren?): das leben ist nur ein traum, alles nur(!) ein traum.

das is falsch

welt is as real und ernst as can be

aber das jeweils gute der beiden (?) trifft zu auf Self :)

//krass,

grad, 20 min nachdem ich das geschrieben hab, ananta post quote:

"everything that is happening in the play

is life wanting it"aber gehst mit worten um

wie selbstverstaendlich

als waeren es deine

als wuerdest kennen und verstehen usw

allg grundlage

//querverweis allg .. we know only what the senses give us ..

also: per def "know" ich nur object ..

aber das kommt auf mich zu, oder? .. unwillkuerlich oso ..

jedenfalls is not knowing interessanter, weil da gehts um mich mh

und also non phaeno . . stille enthaelt alles

(is auch n ggtpaar mh)

und das is schwer einzusehen

aber wenn man erklaert, dass stille maximale bewegtheit is

dann wirds klar, wieso das alles enthaelt!! :)man setzt sich nur nicht hin

und tut nichts,

weil man nicht weiss, dass nach leid, was  
dann kommt, nach unruhe  
peace happiness als endzustand kommt  
der man selbst is  
und dass das sicher is,  
man kennt das ziel nicht.

//querverweis happiness nikomachische ethik  
//querverweis doingscho 2 dinge gleichzeitig denken sollen is unendl stress  
also nicht noetig angst gestresst zu sein vor unendl viel was zu tun sei  
wenn schon bei zwei ausgeknockt bist :D

..

du kannst und musst nie mehr als 1 sache gleichzeitig machen (gedankenweise .. tatsaechlich  
passiert ohne dein Zutun sowohl nichts als auch unendl viel gleichzeitig)  
und da kannst vertrauen, dass Gott das tut, so wie Mango tree

u are not the doer <3

Guru Kripa Kevalam!!!

All is absolutely only ausnahmslos nur Gott!ein richtig famous gedanke  
(deshalb hab ich den lange gemieden und nicht gemocht,  
aber der is schon n wesentlicher schritt,  
dem sein status nicht abzuerkennen ist),  
ist,  
dass wahrheit relativ ist,  
dh subjektiv, relativ zum subjekt.

Das trifft nicht zu auf DIE Wahrheit,  
aber aufs persoenliche erleben einer situation.

genau dagegen (gegen meinung und relativitaet usw)  
sucht ja wissenschaft und sprache, eigtl jede menschliche disziplin  
objektivitaet  
(gib viele bsps!)

das is auch die frage nach kons dig

aber jo, das is alles zwischenschritt.  
is halt weg des zweifels,  
aber der muss in konsequenz eben den weg von widf gehen und finden, dass  
auch dieses wissen immer basislos relativ ist zu seinen axiomen und zu sprachvariation  
und somit immer relativ  
und dass subjekt hier falsch verwendet ist,  
man meint damit naemlich auch noch objektiges .. die eigene wahrnehmung ..

das subjekt ist Eins  
und damit nichtmal subjekt,  
denn steht keinem objekt gegenueber,  
ist absolut  
und nichtmal absolut, denn absolut von was,  
kein bezug zu relativitaet als dessen ggt even :) <3 Ram Ram  
Das eigentliche Sein ist ja der inhalt,

das zwischen der form (linien gibt es nicht),  
aber das ist immer unendl mehr zwischen ist mgl

also, was findet sich da letztlich?  
gott, das All!!

und in der anderen richtung max form is leere mhwhat would that be  
worum gehts  
was zaehlt

sind auch fragen aufm weg zu widf  
und fragen, die durch widf dann beantwortet werden

only one purpose: find yourself, find God. <3 ! :) love Ram Ram Ram if you feel unworthy (before God)  
wanting sth  
know that  
there is no Self ever wanting anything!!  
you are not that! Suffering is immer Rückruf zu selbst weil Form is zu  
apparently true und consistent geworden, kons dig is das auch mh "If there were no suffering, how  
could the desire to be happy arise? If that desire did not arise, how could the quest of the Self arise?"

All suffering is good.

Even an emperor has endless troubles although he may be in good health. All suffering is due to the  
false notion that 'I am the body'. Getting rid of this is knowledge.

(The teachings of Bhagavan Ramana Maharshi in his own words, Pg. 42)"

nicht nur das suffering phaeno neggef itself is suffering  
sondern auch der ggst, der als vermeintlich guter als einzelner gewollt wird.  
das dig phaeno, das an sich neutral und auch mit posgef (abklingen von spannung  
wegen erwartung des eintretens und also abklingens dieses dig!!) besetzt is wellenweise

Mooji gestern: all are suffering und wie arg wird erst bewusst, wenn Self realized!  
Mooji: unconsciously suffering!! if you say "when will this stop?"  
this thought is made of the same material  
as that, which u want to stop! robert adams wegen cruelty tiere essen schluss:  
god can have nothing to do with this world  
whatsoever

das stimmt weil mein reich ist nicht von dieser  
welt

aber frage:  
wie ist diese welt voellig gerecht?

vgl mein wissen waehrend aka zeit  
dass suffering is wegen kunstmachen  
ego digital objektselfst person  
dass das enden muss  
gleichzeitig aber wille zu dem eben  
dass genau das muss, ueberzeugtheit davon  
wille zu x, dies jenes phaenomen

osho: yoga is not for the suffering type

und ashtavakra?: Self realization is really for who chooses it

was is bedingung und der zustand  
leid

gott gibt in jedem moment jedem wesen  
genau das, was fuer es noetig ist

perfektion der welt

1. als ganze .. weil als ganze funktioniert  
und jeweils einzelnes subjektives erleben  
gesetz wille und  
selbst ewig wahr

rueckblick zu wendestelle

bist du bei unendl angst taeter oder opfer?

eher taeter mh .. also beides, aber weil auch taeter, schwindet opferrolle ..

weil du haeltst das ja durch .. durch was eigtl?

durchs bloße weiterdenken?

weil bei irgend ner aussage stehenbleiben, ruhen kann unendl angst ja net,  
oder ?

das muss immer weitergehen, zirkulieren usw . . irgendwelche

aussagen muessen weiter ged abwechseln aussage frage .. behauptungen alive Was ist das Ziel aller Wesen? Es ist das Erreichen endlosen Glücks.

Ein Leben frei von Leiden, und das Erreichen ewigen Glücks ist das was er möchte.

Wir sollten jetzt unterscheiden und analysieren ob es irgend etwas in der Welt gibt, das uns dauerhaftes, ewiges Glück geben kann. Von der Ameise bis hin zum Giganten des Schöpfers, sind alle im Feld des Wechsels, d.h. relativer Werte. Unendliches Glück kann nur von etwas kommen, das unsterblich, unveränderlich, ewig wäre. Das, was das Ziel von allem ist, dieses Endlose, ist unser eigenes Selbst. Und um dieses Selbst zu erfahren, das die Grundlage von allem ist, müssen wir nicht suchen. Wir müssen nicht herum suchen, mir müssen keine Anstrengungen machen. Es ist da, überall gegenwärtig. Wo immer du bist, in welchem Bereich der Zeit oder des Raums, das Selbst ist dort – wo immer wir sind und zu welcher Zeit auch immer. Wir müssen nur unser Bewußtsein zu dieser Stufe bringen, und das ist es. Weil wir diese Stufe des Lebens vergessen haben, suchen wir nach ewigem Glück, das das Selbst ist. Es ist Sein und es ist segensvoll. Weil wir das vergessen haben suchen wir jetzt danach. Wir haben vergessen was wir selbst sind und wir versuchen, das in der Welt zu finden. Solange wir nicht dieses Gebiet betreten, das unendliches Glück ist, frei von Leid, solange werden wir nicht frei sein von Leiden und wir werden nicht in dieses ewige Glück kommen. Es gibt kein Glück von bedeutender Natur in der Welt; das Kind ist vergangen und der Jugendliche ist vergangen und der Mann ist alt und selbst dann ist er nicht in der Welt erfüllt. Wenn er im Selbst gefestigt wird, dann wird es automatisch Freiheit geben und das Erreichen von Segen.

Das was allgegenwärtig ist muß nicht gesucht werden. Es ist schon da. Fang an zu sein. Das, was allgegenwärtig ist, muß nicht gesucht werden; nur unser Bewußtsein muß auf diese Stufe gebracht werden und der Segen ist da. Du mußt ihn nicht suchen. Verstanden? Bis wir in diesen allgegenwärtigen Segen gelangen, wird sich keine Zufriedenheit einstellen. Wenn sie kommen

würde, wäre sie schon jetzt gekommen, auf so vielen Straßen in der Welt. Aber sie ist nicht gekommen. Darum ist das, was das Selbst ist, dein eigenes Sein. Du mußt nicht im Außen schauen. Und es ist unabhängig von irgendwelchen religiösen Überzeugungen und Glauben; Christen oder Mormonen oder Hindus. Dieses Sein ist das Wissen selbst. Du mußt nur erkennen. All die verschiedenen Manifestationen von Glück, die wir in der Welt erfahren, sind auch die Manifestationen des gleichen ewigen Seins, das unser Selbst ist. Wenn wir des Selbst bewußt sind, wenn wir es kennen, dann ist es gut. Ansonsten müssen wir sein. Und darum ist es notwendig, unser Bewußtsein tief in uns selbst zu bringen. So tief wir unser Bewußtsein zum Selbst bringen können, so intensiv können wir das wahrnehmen, was in unserem alltäglichen Leben allgegenwärtig ist. Wenn wir dieses Selbst erkannt haben, werden wir ewig zufrieden sein; während wir in der Welt bleiben, werden wir Zufriedenheit leben. Und es ist keine Frage davon uns von der Welt zu lösen. Wir müssen es nur erkennen, und wenn wir es erkannt haben, werden alle unterschiedlichen Manifestationen in der Welt als Manifestationen von dem erkannt. Wir müssen uns selbst nicht lösen. Es ist nur die Frage, unser Bewußtsein in dieses Gebiet zu bringen, und es zu sein und zu leben.

Nachdem wir dieses schöne, vollkommene menschliche Nervensystem gewonnen haben, wenn wir dieses Element des Selbst erkannt haben, dann haben wir dieses wunderbare, diamantgleiche Geschenk, dieses diamantgleiche Nervensystem wirklich genutzt, das in der Lage ist, uns ewigen Segen zu geben. Wenn es nicht erfahren wird, dann haben wir dieses Geschenk eines Diamanten verschenkt. Wir haben dieses menschliche Nervensystem nicht angenommen, für den eitlen Genuß veränderlicher Natur in diesem relativen Feld des Wechsels, sondern um diesen unendlichen Segen zu leben und ihn zu sein. Und wir müssen dieses erreichen, egal ob wir es in diesem Leben erreichen oder im nächsten oder im nächsten. Wir können das einfach nicht umgehen. Darum ist es besser, es mit der Hilfe des Gurus und der Schriften schnell zu erreichen. Warum es verzögern?  
nix is wirklich ever staying unendlich schlimm"  
bricht den teufelskreis!!! :)

schildkroete reifen im meer auftauchen wahrschlck

und wie lange man schon reinkarniere:  
solange wie es fuer ne taube, die n tuch im schnabel hat und uebern berg braucht  
und das tuch streift den berg, braucht, den berg dadurch, durch das streifen des tuchs,  
abzutragen.

paradox:  
unvorstellbarkeit von unendlk oder nahe rankommenden, uebervorstellbarem halt  
und das is aber schon das Selbst  
verzweiflung daraus entstehend als Grace eines solchen gleichnisses!!!!  
vgl mit anderen mindblow situationen in widf  
zb widf selbst - keine antwort .. das aber undenkbar .. usw

deshalb gleichzeitig schlimm, wenn man das hoert  
andererseits vorher nicht schlimm  
und wenn mans hoert, heisst, dass man ready is  
und dass mans jelt weiss und also go!  
weisch  
der schmerz is die transcendence! <3 :)  
Nisargadatta: neither is primary,  
both are reflections in memory  
of the ineffable experience, ever  
new and ever now,

untranslatable,  
quicker than the mind.  
<3

knower and known (bei not the knower mh?!)  
new, fresh  
und auch untranslatable, quicker than mind  
sind vokabeln, die auch iwo aufkommen muessen, koennen! <3 :)

//querverweis:

7.2.0. ---- seeker and objectification - Ramana

7.1.7.4. not the knower - pure knowing//querverweis zu dateien ueber bew und awareness  
ohne grad zu wissen, obs die gibt oder was drin  
steht

the seer/the perceiver  
(diese woerter sind aus der welt entlehnt,  
verweisen aber auf nichts weltliches,  
sondern auf das einzige, was weltliches gesehen  
nichts ist und tatsaechlich alles ist  
und was ueberhaupt ist)

the seer/the perceiver  
sehen/wahrnehmen immer sich nur(!) sich selbst.

wenn objekte wahrgenommen werden,  
dann werden sowohl die objekte als auch  
das sehen/wahrnehmen/bewusstsein wahrgenommen,  
das ist immer da.  
aber man kann nicht sagen, dass das bew  
die objekte wahrnehmen wuerde.  
die sind taeschung.  
taeschung/illusion IST nicht!

welt, taeschung, illusion besteht aus bew,  
weil bew gesamtheit aller moeglichkeiten,  
voelliges leben und  
alles zulassen, liebe ist.  
totale lebendigkeit,  
das atom von allem, aber ohne grenze  
unendlich, now, I, love, presence

inquiry geht daher so:  
bew bemerkt nur sich selbst!!  
bemerkt in jedem moment, dass jedes phaenomen  
hoechstens scheinbar da war  
sich behauptend in thought, di interconnected  
naechstes phaenomen

daher is das wesen des denkens, des verstandes  
komplexitaet, d i behauptung,

denn folgedanken beziehen sich auf vorherige  
dieses sich beziehen is immer behauptung  
und nur so kann leid scheinbar bestehen,  
durch behauptungen,  
die immer falsch sind,  
braucht immer bezug,  
zb leid fuer seine scheinbare dauer,  
die nie da ist,  
weil andauernd one Self ever blissfully happy ist.

inquiry is daher  
(ramana: onepointedness of the mind)  
Das Eine gegen unendlich Vieles,  
aber wie kann ein einziges gegen unendlich vieles  
sicher gewinnen und durch jesus den sieg schon  
laengst errungen haben?  
- weil das eine wahr ist,  
weil es immer resoniert in jedem moment mit der  
wahrheit  
und das unendlich viele bei jeder inquiry  
stirbt, weil es illusion ist, falsch

dh jedes mal inquiry  
staerkt purity  
bew ueber bew  
one  
und schwaecht conditioning, gewohnheit,  
komplexitaet, glaube an person und leid,  
alle moeglichen ueberzeugungen, die alle falsch sind,

bew ueber bew is ever true  
aber df is  
who are you?  
you are That  
and otherwise you are nothing,  
otherwise you dont even exist,  
but you are loved!  
Om Ram Ram Amenentweder zero, emptiness, which is self

aber wenn welt zugewandt  
und mooji: parabrahman, the creator, has  
commanded the world to be unstable, unpeaceful,  
so you have to search for truth

wenn der welt zugewandt  
brauchts in jedem moment nur eine von  
unendlich vielen moeglichkeiten,  
die du annimmst,  
was zu tun sei

bei identifikation is immer  
einzelheit  
eins gegen den rest abgegrenzt

und unendl viel is der rest  
und unendl reich zu zwischen is die  
in zeit momentan erlebte welt  
in ihren moeglichkeiten

one is already the infinite maya (unendlichkeit)  
only zero is timeless eternity <3 (now, ewigkeit)

"unendlichkeit vs ewigkeit" is  
sicher vllt auch n unterkapitel in widf  
how can God let evil exist?  
- see what EXISTS!  
evil IS not, it is phaenomenal  
it is in the world  
but the world is in God  
God IS!

//querverweis: gedanken  
existenz von einzelem, tend boese ..  
"existenz" der welt .. status .. wenn mind sagt,  
wie mooji sagt "this is not helping me, there's nothing here, what's the point,  
this is boring" usw ..  
this is about nothing  
hier steht gar nix drin,  
leeres gerede usw.

siehe, bist gluecklich?  
falls nein, trau dem. :)

-----  
Regress: just be happy. Jede Reaktion die zB frustriert dagegen phaenomenal  
aufkommen wuerde neggef ne funzt grad net, I bin net happy, is ja eben nicht  
das, also siehe. Daran sieht man auch, erschöpft sich mind, weil was soll er  
machen, alles was er bringt is nur nicht das, das erkennst nach und nach und  
mind settling in self awareness heißt accepting to  
just be happy und das is most stable und truth :)

this is naturgesetz

buch wie anfang und verlauf gefunden

aus logik, denken, sein selbst heraus

is ja keine erfahrung von jemand

also schon

aber diese erfahrung ist objektiv subjektiv  
intersubjektiv wahr

die wahrheit selbst

deshalb kann ich da so vertrauen  
ist glaube eins mit erfahrung

liebeim erleben

sieht man nicht nur "jetzt" mit augen,  
hoert nicht nur "jetzt" und die "hierige" umgebung  
mit ohren usw ..  
dabei is eh schon jeweils distanz involvet  
(vgl vereinigung nur tend bis Self is one in  
partnerschaftlicher sexueller liebe ..)

.. also diese unterscheidung is eh auch  
aber in anderer weise zutreffend  
weil alles gegenwaertige Sehen, Hoeren, insg  
Wahrnehmen mit den Organen des Koerpers  
selbst gar nicht vollstaendig ist  
ohne das dauernde und voellige Interpretieren  
des Denkens,  
welche Karma ist ..

aber was ich hier sagen wollte .  
selbst wenn man das oben stehende vermeinen wuerde,  
was ja alle tun ..  
wenn man dann drueber nachdenkt,  
wie krass das eigtl ist  
wie das doch verwirrend ist  
wie einen das doch eigtl schon aus der illusionsbahn  
werfen muesste,  
dass, - und jetzt kommts:  
dass alles, was wir wahrnehmen  
jederzeit von erinnerter oder irgendwelcher  
innerer wahrnehmung, die wir denken oso nennen,  
ueberlagert ist,  
sodass ort und zeit aller wahrnehmung iwie so  
schwammig werden ..  
das loest doch alle sicherheit auf ..

daraus folgt inquiry  
und Self als einzig voellig auffindbar  
love :)

time is only a thought  
TO PERFORM ONE'S DUTY CAREFULLY IS THE GREATEST SEVICE TO GOD  
The Master observed: "Being of the nature of Bliss why does one continue to crave for happiness?  
To be rid of that craving is itself salvation. The Scriptures say, 'You are That'.  
The imparting of that knowledge is their purpose.  
The realization must be by your finding out who you are and abiding as That, i.e. your Self.  
To be repeating, 'I am that' or 'not this' is only a waste of time. For the worthy disciple,  
the work lies within himself and not without."  
As Bhagavan was descending the Hill, one of the workers, just outside the Asramam stopped work  
and was about to prostrate before the Master.  
Then the Master said: "To engage in your duty is the true prostration."  
The Master's attendant asked: "How?"

M.: To perform one's duty carefully is the greatest service to God.  
Then, smiling, he entered the hall.  
4th July, 1936  
Talk 227.

also net wdh wie widf widf widf widf  
who am i nur ein mal fragen  
danach stille  
und in stille is die erledigung der aufgaben, die man eben zu tun hat! <3  
obvious <3

Jedwede Vorstellung bzgl zuk or verg is schlecht? Macht neggef?  
Is das so? Viel mh, aber träumen kann auch schoen sein? Wieso, wie?!!!!!!!!!!!!!!!  
trust - widf anfang eh . rueckblickend - nur richtig wissen, sonst nix. heart:

rueckblickend:  
schon wer weitergelesen hat  
am anfang von widf

da war nur die eine punktuelle gewissheit  
dass es richtig is (widf)

aber keine begruendung ausser sich selbst iwie  
nur die eine sache

das war auch schon purer trust, vertrauen

rueckblickend, wenn das  
genau das gleiche

ramana: one pointedness of mind  
is the way  
dissolution of mind  
(weil mind braucht viel, abwechslungs, spez)  
das is also dann  
inquiry

nothingness remains <3 :)

Papaji:  
U try to understand it, you wont

<https://www.youtube.com/watch?v=peG8YIQxcBI>  
13wissen, wer wie Ramana, Moojiji, Arunachala, Jesus ist,  
ist Das sein.

maya, welt ist wesentlich auch unwissenheit darueber,  
dass bliss, erloesung, realization ueberhaupt existiert

d.i. illusion! ueberhaupt und eigentlich  
sind schlueselwoerter der philosophie und weisheit

,  
die gehen immer noch nen schritt zurueck  
und "zurueck" is immer auch richtung allg  
//querverweis "allgemeinheit"  
zurueck is metaphysik, ist der richtige anfang  
..anfang des denkens ist also nicht nur zeitlich

bsp  
wir lernen die ganze zeit iwas  
machen iwas  
aber was ist ueberhaupt lernen (zb i d schule df)  
wer bin ich ueberhaupt usw ..

Ende 7.1. Widf dfiwidf - uberleitung zu 7.2 Self: das is zwar  
höchster Gedanke, analytisch denken höchstes Begriffspaar, aber  
macht als ganzes auch! (Regress kann da eingeführt werden und dass  
mind immer nächstes findet, weil jeder Gedanke is falsch, is Illusion!)  
is genau so wie dfiwidf illusion is, illusion. Es wird ja dann gesagt,  
widf sei das gute gegen dfiwidf das schlechte. Aber widf-dfiwidf is  
selbst wieder genau das ggt von dem, was es behauptet, nämlich eben nicht Stille,  
sondern max investierter thought!!how could you judge  
that sth shouldnt be?  
hoechstens wenn die  
experience of it  
contains the conviction  
that it shouldnt be, mh?  
- d.i. max dfiwidf (unendl angst)  
-> disprovenleere wär richtig  
leer sein!

der begriff "unendlich" ist ein performatives oxymoron,  
weil er einer ist

was er seiner behauptung nach denkt ist  
weil ged einer ist  
und weil ged abgrenzung is notwendig  
und fokus  
also tend das uebersehen von allem

is also voellig falsch und unzutreffend  
(ist "unendlich" dann eine version des letzten gedanken?  
ne oder? weil das is ja negativ iwie. ..  
aber wie isses mit letzten gedanken?  
wie is der zshg dazu???)

unendlich kann nur erlebt, experienced werden  
und zwar durch leer sein, Das.  
no mind, kein gedankeunendlk zwischen und zu +-  
und n-dimensional is wie +- oder was anderes?  
maechtigkeit?! ..  
da kann man rumspinnen wie -1/12 ..

aber wesentlich is: widf sagt  
unendlk is vllt phaenomenal interessant aufm weg,  
aber aufm weg zum gedanken, der wirklich bedeutend  
und wichtig, weil auf Existenz verweisend, ist:  
ewigkeit und das = Jetzt = was ist = love = Self  
:)

droge  
erst gut, dann schlecht  
bei schlecht dann, brauchst neues einzelnes gut

weil Selbst waere nur sehen, dass das schlecht nicht ist,  
aber das willst nicht, wenn neggef mh ..  
musst aber eh iwann .. aber je nach dharma, way mh ..

aber neues karma lange .. weil unendl vielheit sich so verknuepft

allerdings hat Gott immer schon gewonnen,  
weil alles in Gott und auf ihn gerichtet ever  
weil du liebe happiness willst in the ewig long term  
weil das bist <3

hab ich meine rolle gut gespielt? :)You have lived infinitely longer than u think! In this life!die art und  
weise  
wie man  
als das Selbst  
unborn  
und unsterblich ist

daraus folgen nur liebevolle und gute  
eigenschaften

daher ist das keine ego  
aussage  
ich bin unsterblich

genausowenig wie du aussage  
ich bin gott  
die klingt immer scheisse,  
besser: ich bin eins mit gott

auch "ich bin unsterblich" is ja falsch  
wegen "ich" ..mh ..

schwer mit sprache da mh

aber es folgen pos eigenschaften  
aus der wahrheit  
wenn man sie,  
wie sie ist,  
richtig versteht.

wenn man die jeweils auf ne einzelheit,  
person, koerper beziehen wuerde  
waeren sie falsch  
und es wuerden boese eigenschaften folgen

black mirror bei 1 sek fuer folterer is 10 000 jahre fuer unsterbl leid  
bew in dem kleinen ding zb

oder die folter episode mit dem folterbew in dem amulett ..

also genauso wie man spaeter nicht rankommt und durch mind-sprengungen  
uebersteigerungen sich nur annaehern kann an happiness wahrheit

..

so muss man hier auch versuchen, unendl leid greifbar zu machen ..  
allerdings bleibt immer gf bei das immerhin gedacht haben gell ..

//querverweis: "nisargadatta - creator"

... leid is dann unmoeglich! leid und schmerz alles schon, soweit ist .. aber ne, weisst!

7,1 listet auch alles wie dfiwidf und normal personal world  
view alles genau ggt zu Wahrheit sieht. ZB nothing sei nix und  
Abwesenheit von x sei schlecht. Dabei is nothing happy und  
Anwesenheit von x schlecht tension, zB demon o Krieg usw.. Dinge,  
die Abwesenheit drohen wiederum mh. Aber auch unreal, aber Welt sei  
Max real zB auch, oder ich, person usw..  
Gibt das überhaupt ne gute liste??man muss eh drauf vertrauen, dass einem  
wenn man denkt

//verweis: denken vs. sein und  
das denken muss enden

auch wenn man denkt,  
dass einem dann das richtige einfaellt  
wenn mans braucht

also gehts auch ohne denken,  
dass einem, je nach def, das richtige dann einfaellt  
relax  
oder dass man das richtige tut

und beschreib, es is ja so:  
was wir denken nennen, IST, was davon abhaelt,  
was ggt is zum richtigen, zum richtigen sein, tun.Volksmund:  
- all is well  
- be yourself  
- Jesus, Gott  
- ...

als  
- entleert, Floskeln  
- sogar: Fluchen

//Querverweis: Worte, Bedeutung, Verweisbzgl. Phänomen (ob Leid oder gut (gut impliziert bei  
Phäno Leid)):

- Was ist, ist dadurch nicht richtig abgebildet
- und selbst wenn, wer sagt dann, dass diese Wahrnehmung, Abbildung das Recht hat, sich zu behaupten, dh wer sagt, dass das wichtig ist?

denn

- Gott wäre in jedem Moment stattdessen wahrzunehmen, der Einheit ist und nicht Trennung, welche in Phäno impliziert ist

Siehe also:

- 1. Phäno verschwindet durch genaues Hinsehen! -> Gott wird erfahren, Self-awareness
- 2. In Gesamtheit des Phänomenalen, der Welt gesehen, bist du in diesem Moment Punkt Einzelheit, der in Einheit aufgeht, endet. Dies ändert an dieser Stelle alle Vergangenheit, jetzt und Zukunft, sodass nicht nur das Phänomen verschwindet, sondern gar nicht erst da gewesen noch und von phäno zu ontik - die welt sich aendert! <3 Liebe greift ein <3naked before God mhWahrheit is one

one

Papaji

happiness is one

happiness ISZshg dig analog ontik und Wahrnehmungsarten, deren Verteilung, interrelation. Die is net soo fest, aber man kann gewisse Tendenzen besprechen? Wo in widf? Is ja auch n 2grad mh?im dream state oder deep sleep state (was max delusion? max Selfnaehe durch liebe aber die is als ruhe in koerper und person? mit bezug darauf?) is es unwahrscheinlicher, dass inquiry who am i aufkommt als im waking state. aber selbst da ist es noch unwahrscheinlich. make it your truth make truth your truth! <3 meta (not)wanting pain vs suffering (und auch bei pos?) masochism suffering = not wanting pain

-> not wanting suffering = ?

gibts da n regress, wo hoerts auf usw? was fuer ne art sprachspiel ist das? fuehrt das iwo hin oder gehts im kreis? ist das inquiry oder fuehrts in illusion? :)

nicht haben (koennen?) und ich glaub das "koennen" is wesentlich, dass es da is in dem satz, is das wesen von wille

und wille ist per def unerfuellbar mh

zeig das genau!!! :)

so wie ggst von angst nur behauptung und unerfuellbar is!!

deshalb: drop!!!!

wille ist nicht erfuellbar, ist nur geist,dämon nur behauptung!!Mooji:  
You have to want your Self more than  
anything else in the world!

tend sogar nur das wollen,  
weil alles andere macht keinen sinn :)

vgl sucht addiction  
das eigene wollen nicht wollen  
akzeptanz  
Self is solution

Ramana: one pointed mind  
on one thought  
reducing the many thoughts  
the one will finally also cease  
to zero :) <3Ramana:  
Die Welt ist das Selbst,  
das Selbst ist die Welt

so ugf.

finds schoen, statt immer nur "die welt existiert nicht" zu sagen  
(negativ)  
mal positiv zu fragen: Was ist die welt?  
(dabei zwar unterscheidung zw falschen subj gedachten welten und welt an sich,  
di sich ueberschneidende, d i erde, universum, sich ueberschneidender traum  
der vielen einzelnen)  
- die welt ist ever changing  
(aber as real as it gets! viel realer als traum und subjektive welten!!)  
denn im selbst ist die welt  
und selbst ist absolute reality  
udn welt hat realitaet anteilig daran!!  
gott liebt seine kinder  
world unreal und not the body heisst nicht, dass die wertlos oder  
zu vernachlaessigen seien - weit gefehlt!  
worldly nachgehen und bodily nachgehen heisst welt und body vernachlaessigen (sucht) !Was ist x.  
Phänomenal Fragment, nie vollst. Kann schon in 3. Oso genannt angedeutet werden.  
Und von innen raus, das fühlen, sein des ggsts is jeweils Self und das is one! :)anandamayi ma - her  
body als spread subtly over whole cosmos erlebt

vgl in traum was als dein koerper erlebst

vgl auch im wachzustand ,welche teile fuehlst,  
was erlebst als dich selbst .. net so klar .. nie klar .. immer ged, annahmen,  
die aber net mal explizit sind, sondern sehr versteckt implizit in

wiederum nicht genau auffindbarem, sondern in welt geloestem handeln sich zeigen nur  
indirekt!//querverweis:  
wenn uehaupt ein buch schreiben  
wenn uehaupt denken ..

der irrthum hier is:  
wenn uehaupt was zu tun is,  
dann dieses eine kunstwerk nae,  
dann dieses buch schreiben  
//vgl "mathematik.txt"

weil das is nicht zu tun  
in gewissem sinn ist nichts zu "tun"  
//.. noch keine datei glaub, aber klaere:  
was ist "tun" ..

wenn dann "be yourself" "be still" is zu tun,  
aber das ist kein tun <3

repent ye!welt not exist

why

weil jeder ggst  
- dig unendl zwischen  
- unendl drumrum net wahrn.  
- bewegung dieses ggsts  
- zu verschiedenen zeiten, veraenderung dieses ggsts  
- verschiedene raeumliche perspektiven (oben zeitliche)  
- subjektive faerbung der wahrnehmung des ggsts  
- d i vllt verbindung von aspekten mit anderen, kategorienbildung beliebig mit anderen  
einzelheiten  
- interaktion (tatsaechliche) (und die gedacht is anderer aspekt oben) des ggsts  
mit anderen, die man nicht abschaetzen kann  
- rolle des ggsts im ganzen  
- ggstlk uehaupt, die vllt nicht gegeben, weil baum nicht aus wald, grashalm nicht aus  
Ganzem der Wiese weggedacht werden kann  
- wind ueber wiese wo hoert auf, was im augenwinkel, wo dieser einfluss

all das, also tend nichts, kann verstand nicht wahrnehmen  
aber es macht ein bild  
das all das oben nicht trifft, aber ein extra vorstellung macht wie lego block  
die zudem, dass unvollst. und alles fehlt noch extra obendrauf falsch is ..  
also doppelt nix ..  
und jede welt kann auch in sich als gedachte wieder nicht konsistent sein  
dh jede person hat unendl? viele unvereinbare falsche welten  
das ist mind, das ist suffering!  
die zu ueberkommen is einzig purpose of human existence!!!!!!  
Ram Ram  
Spannend weil man nie Zukunft kennt  
auch wenn man's vermeint.  
Why everything max gut,  
wundervolle welt

Jetzt1 sei Self  
Jetzt2 Welt

Einzig Illusion ist 1 nonex und nur 2 ex.

Gute Mantren sind

1 und 2 non ex(2)

1 und 2 ex(1)

1 ex und 2 non ex

Machen die klammern Sinn? Welt net nur baum, haus, tier,  
sondern infinite(!) infinitely max uebervorstellbar richness!!Gedanke an Lösung erschafft  
Betragsgleiches negativum.

Gut Einzelheit is schlecht"teufel" macht sich so große muehe mit seinen behauptungen,  
ueberzeugungsarbeit

sagt vor wendestelle doch

"jetzt bist also ausweglos in unendl angst, max neg, alles schlimm .. und leid .."

aber was war beim Lesen deine experience?

keinesfalls das, oder?

kannst zwar denken,  
gibts ja, erinnerung und andere, wissen  
angst und panik

also weißt, es ist denkbar  
auch illusorisch seibar mh ..

und zwar v.a. auch ohne den text vor wendestelle

aber was zeigts?

es erscheint immer in peace,

und es is auch gezeigt:

es hat keine macht ueber dich

Wenn sowieso alles von Gott getan wird (not the doer), quasi automatisch,

warum dann dieses buch?

(verzweifelnd: warum dann uehaupt was - aber ja, das is ego, denken, das stirbt),

weil man will sich gegen determ thought wehren.

aber determ is: siehe, Self is freedom, unabaengig von determ kons dig welt,  
die so nicht existiert ausserhalb unendl loving Self

antwort darauf dann:

widf hat genau die rolle, die es eben hat, wird von uenndl viel versch personen  
unendl verschieden wahrgenommen und uebernimmt jeweils rolle

die buchstaben fließen automatisch raus und reinwenn widf geschrieben ist,  
ist alles egal,

alles wunderbar supi fuer immer

und vor allem,  
ist das hauptsaechlich der wegfall  
des widf schreiben muessens

und unendlich viel besser als widf geschrieben  
haben  
literally  
is  
that the Self is!  
how the Self is!  
ende widf

all dieser text und aspekte erklaerungen waer nicht noetig  
wenn du ein mal wirklich ernsthaft fragen wuerdest und der frage nachgehen (=inquiern)  
WER DU BIST!

..darum is die erkenntnis auch perm,  
weil ever truth und perm!Pos neg gef als kartesisch einzige Wertungsdimension in welt.  
Alle Wertung bezieht sich auf gef Ebene, auch in anderen Wahrnehmungsarten.  
Andersrum waere anderes Wertungserleben mit x als in einer Weise bewertet  
gedachtem oder visuell olfaktorisch usw konditioniertem ggst sofort per  
definitionem umgewertet  
What IS (ons vs bew) must be looked for in the nonphenomenal.  
Ggt dazu is max Bedeutung, is ged an welt!!!! Is max ged uehaupt,  
is der von Trennung phaeno gebundenen bews von what statically phenomenally sei.  
Truth is ggt, nonphenomenal, what is kommt in 2grad ggt Richtung nach Gefühl  
in Richtung non phaeno eben :) !!Moojiji: what would be your HIGHEST wish? <3 :) "who am i?" zu  
beantworten  
ist sogar bzgl der eigenen person unmoeglich.  
alles, was genannt wuerde,  
müsste ja noch genauer gesagt werden immer

ich spiele tennis  
aber das machen viele  
was ist dein style?  
wie genau spielst du?

usw bei allem

vollstaendig nicht aufstellbar, weil zeit auch  
vergeht

nach dem tod aufstellbar?  
nein,  
weil wahrgenommen vom wem?  
in worte gefasst in welcher sprache?  
usw .. unendlk zwischen zwei zahlen  
versucht zu fassen durch die zweite zahl..  
virtualisiert waere das

das fuehrt zur wahren bedeutung der frage

"wer bin ich?"

ananta: more you dont need  
als diese frage!

who am i who am i who am i

importance of "who am i" !!wichtige gedanken muss ich tend nicht aufschreiben  
weil die eh die essenzen dessen sind, was zu erkennen  
und also auch nie nicht da  
nicht zu verlieren, nicht zu vergessen sind!!

aufschreiben, damit net vergess, muss ich nur schnoerkel

das wichtige ist auch nicht aufzuschreiben  
um es in den hintergrund  
fuer spaeter  
zu verschieben  
weil es akut ist! damit was zu tun  
es in realisierung umzuwandeln  
den ged aufzuloesen!

und: dh auch die wichtigsten ged sind nicht aufschreibbar mhalles was man sagt

fusst auf allgemeinen  
//querverweis - allg  
praemissen

wenn die nun falsch sind, is alles, was ich sag,  
und denk, ebenfalls falsch

die woerter, die ich spreche, hab ich nicht selbst  
erfunden, nicht selbst erschaffen

und siehe:

in den praemissen unseres denkens sind  
lauter beliebige setzungen, die die grenzen  
des denkens neben sich haben.  
man muss sich dessen bewusst sein und dass  
also die welt,  
nix davon vom einzelnen so unendlich ernst is  
sondern relativ zum all  
all is well ..  
weil an den praemissen is  
.. gespraech mim sebb!:  
all zum nichts hin  
kein verstaenndis von null widerspruch  
woerter nicht selbst erfunden  
axiome setzungen  
unendl viele zahlen zwischen und so  
.. also iwie lauter undenkbarkeiten,  
innerhalb derer stranger namen und grenzen  
und setzungen wir "denken"

// der ganze erste teil bis hier hin  
ab "wie beginnen?" und also auch ab  
"wie denken?" unterliegt dem irrtum,  
dass ueberhaupt zu denken sei.  
das is ja auch angesprochen worden schon,  
dass nicht klar ist, ob zu denken ist,  
und alles gesagte nur unter der annahme gilt,  
dass uehaupt zu denken sei  
(wenn uehaupt denken, dann was?).

es ist aber uehaupt nicht zu denken,  
also ist all das oben gedacht nicht zu denken  
und widf geht in diesem sinn also auch  
(kann man ja auch noch anders begruenden  
mit fragen nach fragen selsbt geht immer vor  
gedanke .. anfang des denkens, henne und ei,  
frage zuerst und fragen is auch ausloeschen von  
ged ..)  
und widf geht in diesem sinn also auch  
vor alles denken zurueck,  
dass es nicht annimmt, dass zu denken sei  
und wirklich iwas fragt,  
sondern es wirft eigtl angry vor,  
weiss ja, dass antwort unmoeglich,  
es wirft vor, dass gedacht wird,  
und ermahnt, damit aufzuhoeren!  
was ist die frage?  
heisst: sei still!

wieso denkst du ueberhaupt?  
+ du weisst es nicht!  
.. is alles in widf enthalten  
soll ich  
- was tun?  
- was wissen?  
- was denken?  
- was sein?

.. da ich denke --> vorher widfwidf is entgegnung  
weshalb steht hier uehaupt text  
weshalb letztlich uehaupt etwas!  
erst denken, dann uehaupt phaeno,  
weil phaeno, einzelnes  
ist ausschließlic Denken! <3

Wahrheit ist Nichts, das Selbst  
ist die Welt.

The beauty of love. You first have to receive love in order to give love. So first you feel it and then it is its way to be spread through you. And love is always available. That's the truth. Without condition. That means if u put a condition on it, thats the condition for it to become obstructed.

Can't relax because protest against wrong or evil isn't relaxed. Aber dieser protest, Gesetz is your very nature. Your relaxation is only truth, being yourself, als tensions gegeneinander duality is in you und lösung aller Konflikte bist du!

R. A. : God can't have anything to do with this world whatsoever. Und Gedanke tex Gott kennt seine Schöpfung nicht (hält sie aber), Ramana not knowing what the word evil means. Das Böse existiert nicht usw, Illusion existiert nicht! Ram Ram, love. Aber das is das Wunderbare, Illusion is iwie.. Kp, mgl, is in Wahrheit integriert iwie. Illusion und Wahrheit is vllt das größte und vlt einzig Inhalttragende Gegensatzbegriffspaar, weil wie soll man erklären, was inexistenz ist, was Illusion ist und wie soll man erklären, was Wahrheit ist. Was Illusion ist, könnte man ja nur mit selbst illusorischen Worten erklären und Wahrheit ist still, dh ohne Worte!

Kapitel 6 Überschrift Angst? (Wesen des Denkens..) Kapitel 2 is wie 1, inhaltlich kaum unterschieden, geht auch da noch um eins. Siehe bzgl zahlen dass 1 die 2 enthält, weil 1 der null gegenüber steht notwendigerweise. 1 heißt deshalb auch uehaupt Denken in a way. Kapitel 7 heißt Null, aber weil null kein Wort is, hat Kapitel 7 uehaupt keinen Titel. Null ist aber Eins! (und da eins zwei ist, enthält null also alles..). Aber die Eins, die null ist, ist ne andere als die eins, die zwei ist. Großes Gegensatzpaar daher Einheit und Einzelheit, beides steckt in 1. 7 is wholly iwie. Dann 3, 6 und 9. Und 4 und 5 sind wie Brücke jump iwie, wie erneute 1,2,3 oso.. 8 is iwie auch gut, is iwie nix, is ok, kp

Genau ggt von Wahrheit. Alles müsste erst entstehen aus nix, unendl viele Einzelheiten ohne Vollständigkeit. Wahrheit is alles ist immer schon völlig und reduziert sich in einzelne illusorische Existenz.

U wouldn't want deep sleep to be only 1 sec long (so u there, not Zack und vorbei und halt nur für Ergebnis dass rested)

Everybody has to at some point face who they are. Doppelter sinn, Karma, schuldgefuehl steht dann im weg, falsches selbst, das böse Taten impliziert, steht im weg dann. Allerdings auch nur vermeintlich, weil Überwindung is Einsicht, dass alles immer schon vergeben ist. Naked before God. Aber du bist dein eigener judge Und wirst erst dir selbst ggue vergelten und richtig machen in welt, bevor Vergebung zulässt zulassen kannst mh. Und anderer ged: weil jeder innen mit sich selbst als jmd anderer spricht, kannst davon ausgehen, dass sich jeder selbst so behandelt, wie er andere behandelt!

Wunder - net nur(!) einzelne Events besonders - sondern alles! An sich

Völlige determiniertheit und völlige Freiheit sind beide völlig gegeben (völlige determiniertheit is auch gut weil Gottes Plan, purpose, sinn, fate usw, das will man ja auch).. God steuert, "interveniert" braucht man da net mh.. Devine intervention vs everything is connected usw..

Zu oben, weil ggt von purpose und gods will waere randomness, Zufall und das waer deprimierend mh. Und das trifft auch wirklich überhaupt nicht zu, oder?!

Das ist wie Diamant gefunden haben, beste

Veränderlichkeit wo in widf

Luege is Wesen von denken, is Wesen von Teufel, Täuschung. Schlechte Dinge dir zufluestern (vgl denken tend schlecht), boeses ggue anderen vermuten usw, entzweigung

All your suffering is very very good, the devil's task is to drive you to God.

Man mag das Gute (gf) im Einzelnen, bis man lernt, dass there is no enjoyer, there is no enjoyment, there is no joy in the drugs.

If you're "anyway" that, what makes u realize that? - see: any next thought is opposing!!

Welche sind die kerngedanken in widf? So Struktur vollends finden und Vollendung finden und wissen dass fertig vollständig ist

Das denkbar beste ist wahr.

Alles was nicht bliss ist, ist Phänomen. Daraus folgt jeweils kl inquiry

Man könnte denken, aber jeder Mensch denkt doch er is body, verbreiteter ged, also gemein von Gott, Mensch keine Schule. Nein! Du bist das selbst und also sehr wohl Schuld weil Glaube an body und Person is wegen Wille

Nicht wollen wollen kannst nicht sinnvoll behaupten außer dann inquiry und das bist schon du nicht wollend

Denken erschafft! D i auch deshalb unendl Freiheit, einzig wirkliche Freiheit, weil denken und Wille eins sind! Du erschaffst deine Welt völlig! Sieh das!

Widf Kern ged

Denken ist nicht nur ein bisschen falsch und das betrifft nicht nur manches, also mgk zum Irrtum, sondern denken geht notwendig einher mit Irrtum, Denken ist Irrtum und der Irrtum ist völlig, dh das Gegenteil der Prämissen der Welt, also des denkens an sich ist wahr, dh Denken ist Luege, ist der Teufel.

Einschränkung: in welchem Sinn is denken gut und teil der im selbst gelösten in Gott bestehenden Welt?

If these two bodies existed the way u think they do, there would be an infinity of God between the two

Widf - Gott muss ja Vogelpersp und nah gleichzeitig haben. Jedenfalls so objektive Perspektive auf alles. Die is ja viel besser als die subjektive weil viel reicher und umfassender, nicht eingeschränkt und zweifelsfrei wahr und nicht Täuschung unterworfen. Siehe computerspiele wo man wie Gott in dem Sinn ist oder beim Film schauen. Frage kommt auf, wieso sollte uehaupt jmd einzelnes Wesen sein wollen, is doch nur neg. Aber siehe Wille... Jetzt aber weg zu Selbst: diese Objektivität ist nicht in erster Linie phanonemal, sondern innen, ist Selbst, formlos und alles Umfassende, was man phänomenal eh schon immer ergänzend denkt, legt sich an sie ran, aber Sein ist ganz Eins als nothingness, erklær das, zwischen, liebe.

Rama und Jesus sind ernst, sagen nein gegen untruth, aber sagen ja, nehmen an, sind nicht angry gegen Unrecht, das gegen ihren Körper oder ihre Person getan wird!!!!

I don't care what happens. When I und care sich aufs selbst beziehen, wo nothing ever happened, da stimmt das. Heißt happiness is unabhängig unbedingt. Aber wenn I sich auf Körper person bezieht,

was für Sprechenden auch immer so ist, dann pain is da, preference is da, fate is da, God do your will, kann da sein als höchste Überzeugung, aber alles einzelne hat preference, karma und dharma.

There will never be peace in the world. Das ist überhaupt nicht depressing Aussage. Ort von peace ist kein Ort, ist ever und unbedingt das Selbst, Gott, die ewige unantastbare Wahrheit. Peace ist unantastbar. Welt ist Einzelheiten und unmöglich jemals peaceful

Rejoice! Alle Bedürfnisse jedes einzelnen Wesens kommen jedem einzelnen Wesen zu jeder Zeit zu! Bedürfnis hier unterschieden von Wille.

Mhh, ich dachte der und der nächste Gedanke seien verknüpft, aber irgendwie sehe ich jetzt keine Verbindung mehr..

Rejoice! God is most obvious! Ah, da ist die Verbindung! The most obvious is only hidden to that/those which/who searches for the hidden (the rare or forbidden)!! Looking for the hidden (das Wille!) ist ja sagen, ich will nicht das Offenbare, Wahre. So kriegt man also auch unmittelbar seinen Willen.

Gott ist aber most obvious, weil er das einzige Unsichtbare ist, das absolut, überhaupt, wesentlich unsichtbar ist (ebenso unhörbar, undenkbar usw). In Abgrenzung zu Einzelheiten, Dingen, die unsichtbar sind, wenn sie halt grad nicht gesehen werden, aber prinzipiell auch sichtbar sein könnten, wenn sie halt da sind. Oder wenigstens denkbar so wie Geister, die vllt auch wesentlich unsichtbar sind.

Also davon gibt es nur eines! Das ist die Freude und das Offensichtliche. Und das ist unendlich gerecht, weil es erkennen lieb sein, liebe sein bedeutet und ehrlich usw! Zeig das!.... Gott ist aber keine Sache, Einzelheit, aber es fkt trotzdem sogar so zu denken, die einzige immer unsichtbare undenkbar Sache usw ?

Und jetzt der Knaller, obwohl das grad ja auch schon knaller war: Gott ist auch zu jedem Zeitpunkt alles, was du siehst (oder sonstwie wahrnimmst, denkst usw). Siehe daher auch seine Unendlichkeit unendlicher Mächtigkeit, unvorstellbar alles unendlich mal für jedes mehr. Dh Gott ist das, was du gerade wahrnimmst! Völlig alles was jetzt ist, ist immer Gott! ? love, Ram Ram Ram Ram

7.0 Gedanken, die auflösen, muss man nur ein Mal denken!! Illusion erkannt, nicht mehr mgl zu denken! Ggt dazu person bad constituting thoughts denken sich dauernd wiederholend oft!!! Aber deshalb hier müssen nur noch ged kommen, bis sie halt aufhören, daran merksch, dass alle aufgelöst sind. Musst dich net fragen, nach Ende des denkens. Wird einfach aufhören ? und is dann ja au so in 9

Was bringt's? Frage. Was bringt's zu wissen dass ich nicht der Körper bin. Körper innocent, bleibt alles gleich. Aber falsche Überzeugungen Prämissen Problem und getrenntheit Person löst sich auf und Wahrheit wird gesehen, dass du identisch bist mit Liebe und eins mit Gott und diese happiness ändert ja dein Leben dh auch deine Umgebung Freunde usw

7.2. Nothing can be found. Pain can't be found. Fades not found then rückwirkend stops even having been pain in proposed thought that it would be! Next step joy can't be found. Means it can't be found as it. And it can't be found found cause then it would need to be sth to be found. So joy can't be found for example if feeling joy in body arise, yes yes good good but it can't be found either. This then is not finding joy but being the joy being aware of awareness that is nothing that could have been found but has always been there just the thought otherwise or to find it has gone so this is what you are, pure joy, it's not to be found, it's no object, it is, that which is no object, that, which is imperceivable always there as nothingness, rejoice!

7.0,1,2,3 iwo - the thought nichtdenken ist nicht nichtdenken, the thought 'I am the Self' is not the Self.

Ende widf: ohne Ahnung durch Christus, Gott, all present könnte widf nie von wie beginnen tension Punkt usw zu Wahrheit kommen! Ram Ram love

Gott Übersicht, wo in widf. Not knowing, knowing, oneness ? not thinking

Auch das wahre zutreffende ist als gedachtes falsch. Es gibt keine Linien. Illusion Phäno. Und: alles (einzelne, Phäno) ist gedacht!!

Blasphemy and hurt  
Salvation out of nothing, trust  
Doing  
Being, bewinhalt  
Widf ego root Wegfall, rejoice

Alle zw 2grad Erklärung is Lösung

Wie viel größer ist das Selbst in dem diese Schönheit erscheint

Drop bei a v a aber dann sagen dass da von mind her eigtl kein drop is. Freq vs perm. Happiness

Gf ist nicht gleich gf. Qualität. Unglück! Sokrates mh. Quali intens unendl Angst

Unendl Angst mathematisch nicht vulgaer mit zu viel Bsp. Folter Tod nicht, bew Extrakt, unendl Angst ggst per def schlimmer als jedes vorstellbare. Also nimm Max schlimm Vorstellung und stell vor schlimmer, aber des immer au net. Infini Regress. Unvorstellbar schlimm. Vgl später nach drop Behauptung und nichtdenken. Genau ggt

Was soll der vgl zw dfi und widf mit allem anderen sins usw bringen? - dfi is rein Punkt, rein Aussage, Anspannung, ohne Inhalt, ego Punkt, falsches ich und widf is bedingungslose Entspannung, hae, was willst du usw

Widf 7, perfect structure means nothing forgotten and that means certainty that no need to think anymore! Ram Ram

Widf zweitens was is das Ziel im Leben, 1 vs unendl, selbst das nicht df

Widf 2. Alles durch 1 Denken, sonst bringts nix. Sich so viel merken Müssen usw.  
Aber 7? Ged is immer zwei, weil is der ged und ihn vergessen is das zweite! Ihn nicht denken

Könnte das ganze 6. Kapitel im Konjunktiv geschrieben sein?

What do you know? You are very very very intimately protected! What do you know if you're not absolutely happy? Happy with your pain and happiness? Happy without the change you imagine to make you happy. Happy with your imagination and seeming nonfulfilledness of your happiness!

D eine Buch. What has to be done, has to be done. Aber während das vieles sein kann und ist offenbar, natural Fehlschluss? Kann das fürs Denken nur EINE Sache sein!

Keine Pause zw Wille und Erfüllung is gf in welt max? Aber Wille dabei auch max. Und frage, willst das in unendlk ausgedehnt?..

In every moment is natural impulse to do the right thing. ZB help others. That is not to to their country with weapons complicatedly built. Es gibt keinen Impuls dazu, eine Waffe zu entwickeln usw, das is über denken Umweg. Ebenso kompliziert is dfiwidf gefunden. Vgl auch Sicherheit und Aufrüstung.

Täuschung non ex phaeno und noumeno ged auch falsch. Ebenso dfi phaeno non perm und noumeno ged nicht wahr dass dfi! Va net wenn Stille, sondern nur wenn widf und net mal dann. Nur wenn andere ged!

Phaeno zeigt nur Ausschnitt. Darum soll ged enden. Weil is falsch! Absolut falsch (in seiner Tendenz, d i vereinzelt). Widf sagt anfangs, denken muss enden, weil du weißt nicht, ob nicht vllt falsch udn Stille sagt ich bin auf jeden richtig. Und nach wendestelle weißt auch, DASS tatsächlich falsch

Engaging in pleasure at the same time u experience equal pain. U just don't think it is so. The pain is not in focus, but might come in focus later. When pain is in focus there is more probably focus switch to Self bliss mh:)

Thank u for making me such a great sinner to show me that it is impossible to be in the world like this

Zb Antwort video zu kreator there has to be a reason to exist. - yes there has to be. Aber des muss net outside getrennt other von itself sein!

If not full trust and relaxation, then this implies tension of (wrong, illusory) belief in separate i!

Nicht nicht bew war Schock sondern ggt!!!

Und trust is only falling away of mistrust. Trust is anyway! You are

Anantaji how much prozentual am erleben notion is body bezogen... Kaum was, sei ehrlich!!

Alan watts man is helped by, Weil kann eh net klingen, also let go wird für einen übernommen, weil eh alles vergänglich ist!! The very process of decay is your biggest help, universe is designed like this.! Ram

Widf Kapitel 8 nach Inhalts vz Fragen Katalog - nach Kapitel 1 oso sind alle Fragen hier nicht df sondern widf und daher be silent. Aber nach 7 oder 3 sind die alle ok mh

Wanting is its own fulfillment!

Nach drop widf ruckbezug unlösbares problem leid an sich is nur behauptungsweise intensiver als irgend ein anderes unlösbares problem, in das man sich verrennen könnte!! Je nachdem wie sehr einen irgend ein Problem eben anspricht! Der Gedanke "leid" bedeutet überhaupt gar nix so wie überhaupt gar kein Gedanke iwas wirklich bedeutet. Da is nix! Da ist auch nicht dieses dabei vermeintlich empfundene und dabei benannte und vorgestellte leid! There is ever only bliss! Even the illusion doesn't claim this differently. There is no illusion. It is part of the illusion that there would be an illusion. Find out who believes in the divided existence between truth und illusion

Leave all this fruitless thinking. Die einzige Frucht, die das Denken hervorbringen kann, ist seine eigene Überwindung

Frage Antwort, Problem Lösung. Vorher widf Zirkel Findung Frage: Gedanken wollen wissen, also was kann wirklich sicher gewusst werden (mind sucht in ein Objekt Einzelheit alles wissen gesammelt, was aber wirklich das Selbst ist).

Das wird vermeintlich gefunden Antwort auf alle Fragen (so muss das auch heißen da in 1!) in dfiwidf.

Dann in 2 Lösung auf alle Probleme in dfiwidf.

Jeweils aber die Umkehrung und der drop auch, die Einsicht, dass das nur zur Überwindung des denkens da war!

Und siehe dann in 3, dass alles extrem gut, denken auch nicht schlecht wie in 1 und 2 behauptet, sondern so so gut um das hier zu finden, was anfang und Ende und ever reality ist! ? Ram Ram ?? tausend Ausrufezeichen!

Universe heißt assumed complexion digital connections and theoretical perceivabilty of the not perceived, just unquestioned assumption, meant infinity packed in very small unit that is thought

Widf iwas sprechen impliziert es denken aber im Denken ist erst die Frage ob ich überhaupt denken soll, die muss zuerst gestellt werden. Und auch wenn ja was! Wer die Fragen nicht gestellt hat, tut nicht recht daran, zu denken und zu sprechen. Udn Wer sie auch nicht beantwortet hat. Denn da folgt ja was draus, nämlich das wegräumen von Irrtümern. Deshalb spricht jmd der das gemacht hat zu Unrecht weil er spricht notwendig falsches. Wenn jmd die Wahrheit spricht, dann weil er das gemacht hat, widf gefolgt ist, richtig angefangen hat!!! Fehler nicht unbemerkt hinter einem, iwas einfach akzeptiert so.. Dass x so sei alles mögliche, is aber alles falsch!

Self realization ist nicht wie ein guter Gedanke Lösung, der ein mal gefunden gf, das dann aber abklingt und vergessen wird, sondern ist permanent happiness!!! ? alive ?? you ARE this, deshalb bleibt das unumstoslich ever da als nothingness!

To finish writing or reading this book means the same - to realize the truth!! Weil Buch beenden oder überhaupt lesen heißt es verstehen!

Stille Nichtdenken selbst sieht man nach und nach als truth während man sie anfangs denkt vorstellt als etwas Unbekanntes Fremdes extra Zustand Ziel, so wie Gedanke widf würde einzelne Gedanken zu Stille als Pause zw ged führen oso

Das Allgemeine. Im Denken sucht man aus Effizienz das Allgemeine. Aber in allem is tatsächlich allgemeine unhinterfragte neg falsche Überzeugungen der Grund für Illusion. Jeder Schmerz ist nicht dieser spezielle sondern Ausdruck der Möglichkeit des Glaubens an diesen!!! Ebenso ist Freude nur die allgemeine die andauert im Hintergrund quasi und die sich dann im Speziellen ausdrueckt! Es gibt keine Freude im Einzelnen, Speziellen überhaupt keine ohne die allgemeine, die also die eigentliche Freude ist!! Ultra ultra wichtiger ged!!!!

You have to accept all can't mean, accept all as everything einzeln individually.. Das is unmöglich weil dann das, was du akzeptieren würdest, ein Gedanke und somit notwendig etwas Falsches, Negatives und Inakzeptables wäre! Accept all heißt akzeptiere den Raum, in dem alles erscheint, erkenne ihn als das All, die einzige Wahrheit, in der alles erscheint, aber alles ist in keinem Moment und auch nicht über alle Zeit hinweg eine Menge von Einzelheiten, weil es keine Einzelheiten gibt!!! All is one! Bewusstsein ist Eins und es gibt keine Trennung, weil es keine Phänomene außerhalb von Bewusstsein gibt und Bewusstsein aber notwendig heißt dass es nix Gedachtes Digitales Getrenntes drin geben kann!

If u know/see that it's wrong, you can't think it! (Wesen des falschen, der Illusion)

Etwas haben heißt nicht es nicht mehr wollen (müssen). Erfülltsein eines Wunsches ist phänomenal immer Prüfung tense Wille der sich gleich danach als erfüllt bestätigt. Aber der Wille is noch da. Gut is das bei Self weil sich da der Wille und das vermeintlich Habbare (als Objekt) auflösen

Widf zeigt dass das Urteilsvermoegen auch im optimalsten Zustand noch trüb ist.

Moojiji did the TV give u the silence? Where did it come from?  
Nichtdenken ist das udn ist immer unabhängig von allem da

Widf zahlen nur ins Inhalts vz, nicht in fließtext!

Verstand will alles gleich machen und life, Self, universe will alles unterschiedlich machen, aber beide sind Eins mh?!

Alkohol (andere suechte auch?) wollen nur das Großartige, Lebendige, Veränderung usw ggue Starre.. Aber ohne Mittel dazu is die in jedem Moment als du selbst verfügbar dieses Großartige, reine Veränderung selbst

Widf nicht geschrieben haben, aber vorhaben und daher wissen über bisher tatsächlichen und womöglich final verunglueckenden versuch, widf zu schreiben, ist Anker für Überzeugung dass alles unendl neg. - gehört sowohl in widf als auch in autobiowidf als vor alles zurueck vor denken, handlung, sein, zeit zurueck

also denkenuebergreifend  
ebene drueber  
vor alles zurueck!im denken is immer eher wie! als "was"

weil wie  
shift machen kann  
und ende dann, is allgemeiner und erledigt  
net ueber x nachdenken  
sondern einmal schnell fertig denken  
und dann drop! :)vereinzelung is blasphemie  
weil impliziert dass gott gar nicht existieren koenne,  
macht sich automatisch bild dann,  
verkennt eigene einheit mit gott (alles dient tatsaechlich gott)  
(teufel sagt: better to reign in hell than to serve in heaven, aber servt selbst auch ..)

wegen abgrenzung, wens anderes gibt: wie kann gott sein, das wesen, das alles ist, wenn ich mich als abgegrenzt erlebe.

antwort is: illusion, maya  
Self, love <3 :)  
bzgl freiheit  
(nisargadatta - creator)  
is ja verbreitet missverstanden als

verwirklichung von gedanken (die zu wollen, auszusuchen ja auch nicht gewaehlt ist ..)  
(//wo is ueberhaupt Wahl is auch gute frage da :)).

freiheit ist tatsaechlich  
das Selbst, die Wahrheit,  
die ist:  
du erschaffst die welt, bzw welt ist dein Wille,  
da du durch unendl zwischen die Wahl hast  
nicht zwischen, sondern du bist unendl zwischen  
direkt erschaffst, waehlend wollend, welches fein dig

aaaber dieses kontinuum der vermeintlich statischen welt hat ja doch ein kons dig,  
eine geschichte, die vorangeht, rel perm - manches zieht sich doch durch,  
bin schon koerper (wengleich wahrer: alle koerper), aber es gibt auch  
die verbreitete empfindung und beruehmtes phaenomen im ganzen universum - mein koerper,  
durch den ich(..nonex, ego) empfinde, wahrnehme und handle^^ ..

und das muss man zugeben, aber nicht passiv,  
sondern, und das ist der gedanke hier:  
siehe, wie du durch die freiheit oben  
zumindest verzoegert (erforsch das genau!)  
auch kons dig erschaffst!!!!

Alle versuchen in iwas gut zu sein. Wieso nicht überhaupt gut sein.  
Iwas tun, warum nicht überhaupt..... Ah und anderes: denken o Handeln..  
Denke schon, also is des schon beantwortet bzw waere das diese Frage dann, was denken?  
Weiß I net. Das führt wiederum zu widf!!!2 gedanken:

1. leid hat ja allermindestens irgendeine  
bedingung, bedingtheit, die du akzeptierst,  
...bsps?  
zb koerper, person allgemein ..  
also (reichts hinweisend zu sagen):  
nachdem das prinzipielle ueberhaupt-verhaeltnis  
logisch offenbar ist,  
ist nicht auch das,  
was schwieriger oder unmoeglich zu beweisen waere,  
dass ja mehr attachment, bedingtheit (phaeno, objekt)  
, desto mehr leid,  
dass beweislos klar ist, intuitiv,  
dass das auch gilt? :)  
und dass also alles gerecht, karma ..

2. weiterhin:  
die andere seite:  
bedingtheit ist wille.  
:  
ist es nicht ebenso logisch,  
dass jeder wille entweder wegfaellt  
oder, wenn er lange fortbesteht,

die welt irgendwann,  
aus reiner wahrscheinlichkeit,  
aber noch aus viel mehr faktoren,  
weil du darauf ausgerichtet bist usw.,  
gezwungen ist,  
ihn zu erfuellen?

wie gut ist also alles,  
die welt, das universum, das Selbst.  
!  
love

also bzgl methode is wissenschaftlichkeit  
wichtig

also iwo im ersten abschnitt mh  
wos um die einen gedanken geht

inwiefern 2grad da erwaeht werden,  
die im buch ja zunehmend unwichtiger werden  
(vielleicht werden sie in einer spaeteren  
schreibphase wieder wichtig?),  
is noch df.

aber auf jeden kann an kurz reflektieren  
naturwissenschaften und geisteswissenschaften  
, egal worauf sie schauen  
ob philo, sprache (etymologie), philosophie  
oder physik ..

alle aussagen darin sind von den praemissen  
und den schlussfolgerungen daraus abhaengig

also ist die wissenschaftliche disziplin uehaupt  
und metawissenschaftlich  
d i philosophisch  
die methodik, die sprache und denken  
uehaupt eingeschrieben ist,  
herauszufinden  
und die ersten atomos,  
aus denen alles besteht.

!  
sowohl etwas wollen als auch etwas nicht wollen  
sowohl etwas einzelnes gut finden  
als auch an etwas leiden

ist jeweils phaenomen

etwas gutes vermissen oso

worin besteht sein "es haben"?  
das gibt es nicht, mh?!

jedenfalls ist beides phänomen

und die Wahrheit ist  
das Gute und Wahre ist non phänomenal"

Every moment [i.e., many millions of times in a second] each atom [in the universe] is destroyed and newly created. Since this is going on unceasingly, it appears as if they [the objects of the universe] are the same [objects] existing continuously. Know thus.

('Guru Vachaka Korai': 667)

Sadhu Om: "Though each frame of a cinema film which is projected onto the screen consists of only one unmoving picture, since many such frames are projected in a second and since the speed of their projection is faster than the grasping power of our eyes, it seems to us as if the film contains one continuously moving picture.

Likewise, since everything in this universe, which is under the sway of the five functions of God, is created and destroyed by the inexpressible power of God many crores of times in a second, and since the speed with which they are created and destroyed is faster than the grasping power of our mind [that is, since our mind is unable to grasp the interval between each destruction and the subsequent new creation], it seems to us as if the universe is existing continuously.

"It will be useful here to note what is in fact meant in this verse by the creation and destruction of each atom of the universe. In verse 6 of Ulladu Narpadu Sri Bhagavan asks, "Can there be a world apart from the mind?", and in Who am I? He says, "Other than thoughts, there is no such thing as the world".

Therefore, since the universe is nothing but thoughts, the rising of thoughts is the creation of the universe and the setting of thoughts is its destruction.

All thoughts, which are nothing but second and third persons, rise and set only to the mind, which is nothing but the first thought, 'I am the body'.

Therefore, since all other thoughts can rise only after the mind rises, and since they must set when the mind sets, their rising and setting must necessarily be even more rapid than the rising and setting of the mind, the thought 'I', which, through the inexpressible and wonderful power of God, itself rises and sets many crores of times in a second. But since the mind is so fickle that it is unable to grasp or cognize even its own rising and setting, how can it grasp the rising and setting of other thoughts?

It is because the mind is thus unable to grasp the speed with which other thoughts rise and set, that it appears to the mind as if there is existing continuously something as the universe. Only when the mind scrutinizes itself, the first person, with a keen and subtle attention, and only when it is thereby able to cognize its own rising and setting, will it cease to rise and instead become motionless [achala].

And only in that state of motionlessness, in which the mind is no longer a mind but Self, will it be able to understand the rising and setting of the world, the second and third person thoughts, and will it have the supreme power not to allow any thought to rise.

It is because Bhagavan Ramana is such a One who ever remains firmly established in Self as Self, that He was able to discover and thus reveal the truth about creation, sustenance, destruction and so on."]

"wovon du selbst ueberzeugt bist  
also die allgemeinen Gedanken, von denen du

ueberzeugt bist, dass sie zutreffen,  
also deine allgemeinen ueberzeugungen.

die praegen die welt, die du erlebst,  
und das ist die welt ueberhaupt in summe.

wovon du glaubst, dass es unmoeglich ist,  
wenn das schlecht ist,  
dann kanns vielleicht bis zu nem gewissen grad  
passieren, weil dann kannst deine meinung  
noch aendern und bist erst geschockt,  
aber dann hast dich getauescht vllt

//querverweis: prospects

aber hinsichtlich dem, wie gut alles sein koennte,  
da sind deine allgemeinen ueberzeugungen sicherlich  
nicht gut genug.  
koennen sie naemlich gar nicht.  
wuesstest du naemlich, wie gut alles IST,  
muesstest du gar keine ueberzeugungen darueber haben  
wie alles ist,  
denn du waerst gewahr darueber,  
wie alles IST,  
weil du eins damit bist  
und waerst still.

alle ueberzeugungen sind naemlich wesentlich  
also notwendig falsch.  
so wird misery projiziert ..  
welt: make weary those who serve you ..  
//querverweis: datei existiert nicht:  
gesetz der anziehung und positives denken und  
so nicht zu ende gedachtes esoterik zeug ..  
gefaehrliches terrain, deshalb vorsichtig  
genau beschreiben, was gesagt wird hier :)  
von Moojiji quote ausgehend

Es gibt nicht "the world", auch nicht, aber eher "worlds",  
man kann nicht sagen, was das ist

earth auch eher, aber auch nicht "the" earth,

aber the Self! <3 :) wofuer man offen is  
bzgl freiheit in welt  
was man fuer moeglich haelt usw ..  
das undenkbar beste aber  
was du niemals fuer moeglich halten wuerdest  
entdecke das als dein wahres selbst  
dein wahres dasein,  
die wahrheit ueber alles und dich!! <3

dissolve in love! <3

worte ham potenzial  
auf gott zu verweisen  
und damit, wenngleich nicht das Eine,  
dann doch der weg dahin zu sein,  
also ultra max unendl hohes potenzial,

und damit isses blasphemie sie ueberhaupt anderweitig zu benutzen,  
also kategorischer imperativ: be still (and know that I am God, and know yourself).

zb is ja weiterhin in worten  
jede vorstellung von gott als iwie neben allem oder manchem nur iwie hoehere gute kraft  
viel zu gering,  
jede vorstellung als objekt unendl verfehlt viel zu geringkein einzelnes wirkliches/phaenomenales  
material  
ist boese  
kein wort, die sind alle gut,  
kein einzelnes visuelles usw teil

gedanken existieren nicht!!  
zb unendl angst  
probleme usw  
sind immer komplexe von material, worten usw  
dh existieren uehaupt nicht!

probleme usw, stress  
in situation bist immer am tun  
am loesen usw  
bist immer du selbst  
immer happily about all  
love love love  
joy  
thank you God  
:)Moojiji <3Gottes Schöpfung ist "wunderbar" --- Bodo Ahrendts' Beerdigungs-Predigt

das wort koennte auch in widf gut verwendet werden, oder :)You (nichts) are absolute beauty. Und  
du weißt das. Vgl Wasser.

Wissen hier kann keine phanonemajle Zustimmung oder Ablehnung haben.2 is alle zahlen weil  
trennung

1 is schon zwei weil zweites zu null, abgrenzung uehaupt  
null is auch schon zwei weil gedacht statt nichts gedacht Ram Ramdenkst so an zukunft  
ja mehr verdienen, dann das, investieren .. und ab dann ausgesorgt oso,  
aber dann auch nicht aufhoeren, aber koennte .. vllt gut fuer kinder oso .. kp :D

aber kannst aufhoeren zu denken  
und fallunterscheidungen durchdenken, dann is erledigt  
wenn lust hast, auf sabbatjahr, dann ab dann ok  
wenn das nicht kommt, dann is klar, dass geld mehr wird  
as he pleases  
Ram Ram //querverweis DAS EINE und nikomachische ethik  
das gute als hoechstes ziel aller handlung

gibt es das Besondere?  
Gibt es ein Ziel in allem, im Leben? SdL

Zshg Güte und Schönheit.

Suffering is immer surrounded by beauty!

Also surrounded by.. What is beauty.. Gutes, zu dem man sich abgrenzt? Fernes Gutes?

Quasi das Gute selbst, wozu es wird, wenn man denkt, in Illusion ist.

Wegen suffering in beauty hast 1. Immer die unverlierbare rueckerinnerungschance und zweitens zeigt das nochmal wie viel grundstimmung ausmacht.

ZB aka Zeit relaxt und frei und an See.

Oder spazieren mit druck und Probleme im Hintergrund Werther suffering in beauty naturedenken und widf als zu viel

leben und denken als opposition

//verweis: menschheit als krankheit vs menschheit als spitze der evolution

nach wegfallen des denkens, just be neigungen befriedigen is ja gut dann

aber v.a. im hintergrund peace happy, das macht alles gut!du weisst eigentlich musst du (auch wenns ne krasse aussage is) zugeben, kennst eigentlich in jedem moment deine eigene zukunft!!

weil du jetzt auf ne bestimmte weise lebst und diese weise gibt dir ein gefuehl, das die erwartung deiner zukunft ist.

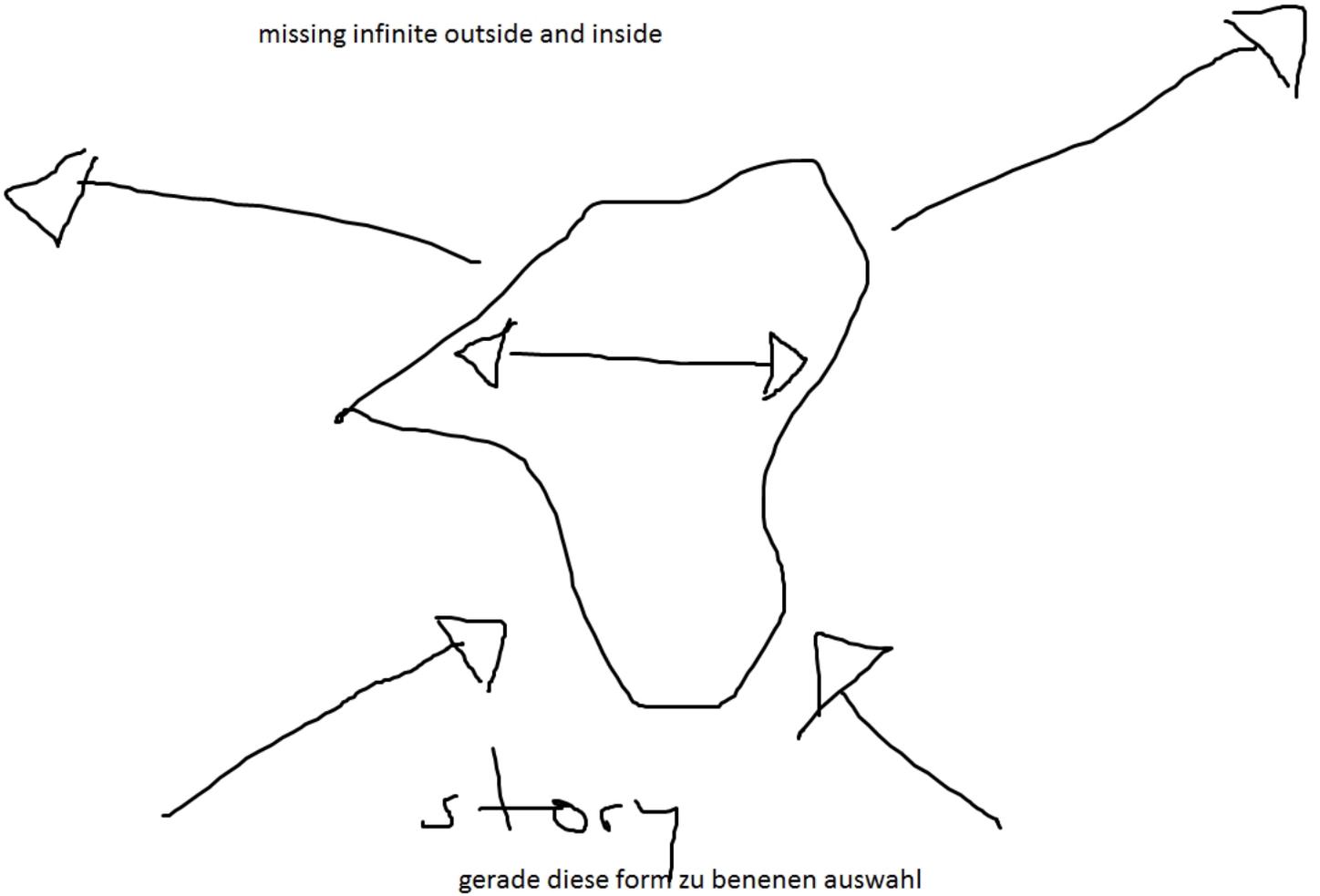
jetzt muss man sagen: aber darin, mit diesem gefuehl kann man sich doch irren ..

ja, stimmt, das kann sich auch aendern

aber ausgegangen is der gedanke von: wenn auf Selbst zielst, hast gf fuer zukunft, die schon jetzt ist. und wenn nicht, dann weisst das tief drinnen auch, dass du nicht ehrlich bist und dann ist das in diesem sinn also auch determiniert!!

dieses vorhersehen bezieht sich also auf den einen einzig wichtigen aspekt: Self-realization und nicht aufs unendl viele innerhalb der welt, der einzelheitenjnana und bhakti, dass die beiden eins sind, hat das mit einheit hinter den vermeintlichen gegensuetzen, 2grad, zu tun oder is die erwaehnung unnoetig?if the success of this book is only this book, then it is not successful. how shall this book end?

missing infinite outside and inside



Daher thoufhts alle scheisse, ---Y aber ueberleind zu gef teil

tought = want!!! und so gehts nach dem oben dann trotz ged verwerfen noch weiter weil obwohl ged scheisse, also obwohl er wahrheit nicht abbildet, will ich wollen was ich will, also so mit gef, wertungserleben dann weiter

und zu oben aber noch argument "aber hier is doch perm das haus" "ons" dazu sagen - ja, aber mit "hier" mit "ist" und mit "das haus", was damit gemeint ist, is alles falsch. wenn man die aber annimmt, dann isses wahr, nur weiss man nix drueber! der satz ist wahr aber alle seine worte sind falsch!!!! :D <3 <3 alles, woraus er besteht :)  
in sprache kann man damit umgehen, aber wahrheit .. mh :)

Bücher enthalten Worte.

Und Worte stehen für Gedanken.

Also enthalten Bücher Gedanken.

Die Fragen

"Wie soll dieses Buch beginnen?",

"Wie soll es weitergehen?",

"Welchen Inhalt soll es haben?" und

"Wie soll es enden?"

sind also die Fragen

"Wie soll das Denken überhaupt beginnen?",

"Was soll ich denken?" oder

"Was soll überhaupt gedacht werden?" und

"Wie soll das Denken enden?".



Anandamayi Ma

Nisargadatta Maharaj

Yogi Ram

Robert Adams

Ananta

Moojiji

Papaji

Ramana

Arumachala

Shiva

Brahma

vishnu

Ribhu Gita

Patanjali

Om

Siddhartha

Monte Sahaja

Flaw: Billy

David Godman  
Annamalai Swami

Krishna

Ganesh

siddharameshwar Maharaj  
Ramakrishna

Jesus Christus

Maria

widf

Gott Vater

Yogananda

Eckart Tolle

(Krishna Das)

Baba Ram Dass

Durgamayi Ma

Neem Karoli Baba

Rupert Spira

Gurdjieff

Osho

(Swami Rajneesh)

Sadguru

Krishnamurti

(Nietzche)

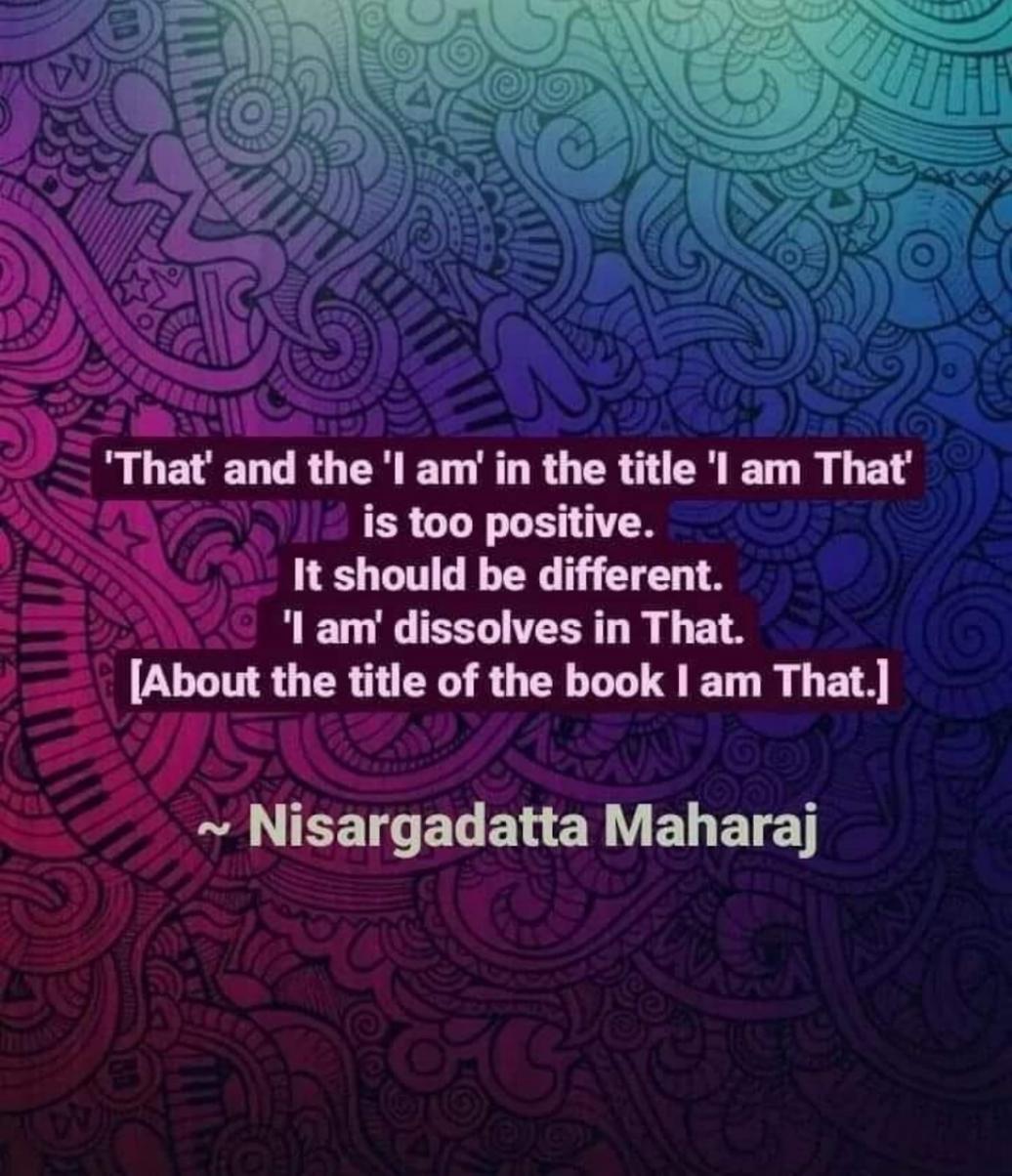
Alan Watts

Soham (Sama Sam)

Swamiiji

Thich Nhat Hanh (Dai Lama)

Bankai?



**'That' and the 'I am' in the title 'I am That'  
is too positive.**

**It should be different.**

**'I am' dissolves in That.**

**[About the title of the book I am That.]**

**~ Nisargadatta Maharaj**